

Слово к читателю



Уважаемые читатели!

Тема настоящего номера журнала «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» — управленческое решение в системе публичной власти — выбрана далеко не случайно.

В 2023 г. состоялось сразу несколько знаковых мероприятий, посвященных одной из самых сложных и противоречивых публично-правовых категорий — административному усмотрению. Назовем некоторые из них.

25 мая 2023 г. в Новосибирском государственном университете экономики и управления «НИНХ» прошла международная научно-практическая конференция «Административное право: проблемы усмотрения». В ней принял участие ассистент кафедры Д. И. Зайцев.

23 ноября 2023 г. в нашем Университете была организована другая международная научно-практическая конференция — «Административное усмотрение в контексте оценки научной деятельности», на которой присутствовали все члены кафедры.

Одновременно с этим обсуждение дискреционных полномочий органов исполнительной власти и их должностных лиц велось в лучших российских вузах на локальном уровне. Например, 17 ноября 2023 г. в Санкт-Петербургском государственном университете был проведен круглый стол «Административное усмотрение в законодательстве и правоприменительной практике».

Наконец, в 2023 г. продолжилась и завершилась научная дискуссия по ключевым проблемам административного усмотрения, которую открыли Ю. П. Соловей и П. П. Серков на страницах журнала «Сибирское юридическое обозрение». Свое мнение по указанным проблемам выразили профессор кафедры С. А. Старостин и ассистент кафедры Д. И. Зайцев.

Как видим, на протяжении всего прошлого года дискреционная материя находилась в центре внимания специалистов в области публичного права. Однако по итогам вышеперечисленных мероприятий следует признать, что, хотя определенные научные результаты и были получены, их явно недостаточно для того, чтобы поставить точку в этой дискуссии.

Именно поэтому наступило время взглянуть на административное усмотрение сквозь призму смежных с ним институтов посредством более тщательного изучения отдельных сторон данных институтов. Этот метод, известный как факторный анализ, должен способствовать дальнейшей успешной научной разработке дискреции.

Самым близким (едва ли не до степени смешения) к административному усмотрению институтом является управленческое решение. Исследование управленческих решений в различных сферах реализации публичной власти позволит «примерить» сделанные выводы на аналогичные составляющие административного усмотрения.

Но обратиться к управленческому решению надлежит не только по этой причине. Не менее важный повод кроется в том, что управленческие решения уже давно стали предметом академических изысканий некоторых членов кафедры (в частности, профессоров С. М. Зубарева и Б. В. Россинского). Кому, как не им, развивать юридическую науку в означенном направлении?

По мнению А. В. Корнева, норма закона — это управленческое решение макроуровня, а акт реализации этой нормы — управленческое решение микроуровня. В данном номере журнала авторы расскажут об управленческих решениях обоих уровней, но не ограничатся ими. Особое внимание будет уделено решениям, лежащим вне поля правового регулирования.

Надеемся, что представленные в журнале материалы окажутся полезными и интересными для всех, кто интересуется теорией и практикой правового обеспечения государственного управления, и станут канвой для новых полемики и диалогов.

Приятного чтения!

С. А. Старостин,
профессор кафедры
административного права и процесса
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор