

Современное состояние уголовно-правовой доктрины

О соотношении Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации

Аннотация. *Общая и Особенная части — парные структурные компоненты уголовного закона. Взаимодействие Общей и Особенной частей логичнее рассматривать как соотношение, которое в статье исследуется в философском, социально-правовом и юридико-техническом смыслах. В философском смысле эти части органически связаны друг с другом по диалектике соотношения «общего и особенного». С социально-правовой точки зрения единство Общей и Особенной частей УК РФ проявляется в том, что обе части служат единым задачам; нормативные предписания обеих частей основываются на одних и тех же принципах; свойства конкретных преступлений и наказаний за них предусмотрены в обеих частях. С юридико-технической стороны единство Общей и Особенной частей Уголовного кодекса состоит в его системном строении. В работе обозначены как сходные, так и отличительные черты двух парных компонентов современного российского уголовного закона. Перспективы дальнейшего исследования проблематики соотношения Общей и Особенной частей УК РФ видятся в разработке и утверждении концепции построения российского уголовного закона.*

Ключевые слова: законодательная техника, уголовное право, уголовный закон, система уголовного законодательства, Общая часть Уголовного кодекса, Особенная часть Уголовного кодекса.

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.116.4.039-048



**Артур Геннадьевич
БЕЗВЕРХОВ,**

директор Юридического
института
Самарского национального
исследовательского
университета
имени
академика С. П. Королева,
доктор юридических наук,
профессор,
заслуженный юрист РФ
**bezverkhov-artur@
yandex.ru**
443086, Россия, г. Самара,
Московское шоссе, д. 34



**Диана Викторовна
ГОЛЕНКО,**

доцент кафедры уголовного
права и криминологии
Самарского национального
исследовательского
университета имени
академика С. П. Королева,
кандидат юридических наук,
доцент
golenko.diana@bk.ru
443086, Россия, г. Самара,
Московское шоссе, д. 34

© Безверхов А. Г.,
Голенко Д. В., 2024

Artur G. BEZVERKHOV,

Director of the Law institute
of Samara National Research University
named after Academician S. P. Korolev, Dr. Sci. (Law), Professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation
bezverkhov_artur@rambler.ru
34, Moskovskoye shosse, Samara, Russia, 443086

Diana V. GOLENKO,

Associate Professor of Chair of criminal law and criminology
of Samara National Research University
named after Academician S. P. Korolev, Cand. Sci. (Law), Associate professor
golenko.diana@bk.ru
34, Moskovskoye shosse, Samara, Russia, 443086

On the relationship between the General and Special parts Criminal Code of the Russian Federation

Abstract. *The General and Special Parts are paired structural components of the criminal law. It is more logical to consider the interaction of the General and Special parts in the context of such a scientific and philosophical category as correlation. This article examines the relationship between the General and Special parts of the criminal law in the philosophical, socio-legal and legal-technical senses. In a philosophical sense, the General and the Special, these parts are organically connected with each other according to the dialectic of the relationship between the "general and the particular". From a socio-legal point of view, the unity of the General and Special parts of the Criminal Code of the Russian Federation is manifested in the fact that both parts serve common tasks; the normative prescriptions of both parts are based on the same principles; properties of specific crimes and punishments for them are provided in both parts. From the legal and technical side, the unity of the General and Special parts of the criminal code lies in its systemic structure. The work identifies both similar and distinctive features between the two paired components of modern Russian criminal law. Prospects for further research into the relationship between the General and Special parts of the Criminal Code of the Russian Federation are seen in the development and approval of the Concept for the construction of Russian criminal law.*

Keywords: *legislative technique, criminal law, system of criminal legislation, General part of the criminal code, Special part of the criminal code.*

Уголовный кодекс РФ построен с учетом пандектной системы. Он состоит из двух относительно самостоятельных частей — Общей и Особенной. Применение такой архитектуры уголовного закона явилось не только достижением законодательной техники, но и поставило перед наукой и практикой новые задачи, связанные с определением в целом взаимодействия частей. Так, в свое

время П. И. Люблинский подчеркивал: «Важнейшим техническим приемом современной систематики является обособление общей и особенной части кодекса»¹. До сих пор соотношение Общей и Особенной частей УК РФ остается одним из мало исследованных и до конца не решенных вопросов юридической техники.

Этот вопрос в специальной литературе чаще всего обозначается как взаимосвязь и единство частей уголовного права и законодательства, «которые теснейшим образом связаны друг с другом, составляют органическое единство целого»², «и лишь в единстве представляют собой российское уголовное право как единую стройную систему уголовно-правовых норм»³.

Общая и Особенная части составляют уголовный закон России, выступая двумя взаимосвязанными подсистемами нормативно-правовых положений УК РФ.

При этом их взаимодействие целесообразнее рассматривать в контексте такой научно-философской категории, как *соотношение*. Понятие «соотношение» используется в самых различных науках — математике, физике, в гуманитарных дисциплинах и т.д. Соотноситься — значит находиться одному феномену (явлению, процессу) в каком-либо отношении к другому. В нашем случае соотношение — это не только наличие глубинных связей между двумя частями единого закона, результат кодификации как одного из видов систематизации и структурирования правовых документов, но и один из приемов познания объединения и расположения нормативного материала. И еще одно замечание: соотносить можно только однородные предметы, явления. Если же в природе двух вещей или идей нет ничего общего, то само соотношение между ними становится бессмысленным. Цель соотношения — выявить в познаваемом объекте новые, важные для субъекта познания свойства.

Общая и Особенная части УК РФ теснейшим образом связаны друг с другом и составляют целое. Органическое единство указанных частей столь прочно, что ни одна из них не может существовать изолированно от другой. Без Общей части уголовный закон безоснователен, беспочвен, а без Особенной — беспредметен, бессодержателен⁴.

Общая часть содержит базовые положения, необходимые для реализации предписаний Особенной части. В Общей части уголовного закона воспроизведены фундаментальные идеи, которые должны быть максимально стабильными. В определенном смысле правы те ученые, которые называют эту часть «конституцией уголовного права»⁵, частью, выполняющей «системосохраняющую функцию»⁶. Это объясняется ее функциональной ролью. В ней закрепляются

¹ Люблинский П. И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса. М., 2004. С. 46.

² Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под ред. Ф. Р. Сундунова, М. В. Талан, И. А. Тарханова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2021. С. 10.

³ Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 2002. С. 4.

⁴ См. также: Уголовное право России. Часть Особенная : учебник для вузов / отв. ред. Л. Л. Кругликов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 3.

⁵ Коган В. М. Социальные механизмы уголовно-правового воздействия. М., 1983. С. 73.

⁶ Асланян Р. Г. Особенная часть российского уголовного права: проблемы теоретического строения и системные параметры : монография / под ред. В. П. Коняхина. М., 2023. С. 352.



основные ключевые понятия. Общая часть отражает своего рода «смысловой фундамент» всего уголовного закона.

У Особенной части уголовного закона задача иная. Она демонстрирует свод специальных предписаний и в отличие от Общей части должна представить то отличное, чем в уголовном законе являются признаки составов преступлений, виды и размеры наказаний за совершение конкретных видов преступлений, а также иные специальные предписания, касающиеся особенностей уголовной ответственности. Именно это описывается в ее статьях и группируется по своим правилам.

Указанные взаимосвязь и единство Общей и Особенной частей проявляются в философском, социально-правовом и юридико-техническом форматах.

В философском смысле Общая и Особенная части органически связаны друг с другом по диалектике соотношения «общего и особенного»⁷.

Философия рассматривает каждый объект и явление как единство общего и особенного. Общим называется то, что присуще всем объектам и явлениям объективной действительности. Особенным является то, что их отличает от других, тех, с которыми их сравнивают. Итак, диалектика соотношения общего и особенного — это установление сходства и различия исследуемых объектов и явлений. Общим является то, что указывает на *сходство* сравниваемых объектов и явлений. Особенное выражает *различие* соотносимых объектов и явлений.

С социально-правовой точки зрения единство Общей и Особенной частей УК РФ проявляется в том, что, во-первых, обе части призваны выполнять одни и те же задачи, предусмотренные в ст. 2 УК РФ⁸, что достигается лишь при их совместном применении⁹. При этом Особенная часть конкретизирует соответствующие задачи, предусматривая описание исчерпывающего круга конкретных видов преступлений с указанием определенных мер наказания за их совершение. Обоснованным представляется заключение о том, что «в Особенной части уголовного права в наибольшей степени отражены задачи и направление уголовной политики в конкретный исторический период»¹⁰.

Во-вторых, единство частей УК РФ выражается в том, что их нормативные предписания основываются на одних и тех же принципах, которые «являются неотъемлемой частью всего уголовного права»¹¹.

В-третьих, единство двух частей УК РФ заключается в том, что свойства конкретных преступлений и наказаний за них предусмотрены как в Особенной, так и в Общей части. При этом в первую часть УК РФ вынесены общие для всех преступлений и наказаний признаки. Соотношение Общей и Особенной частей

⁷ См.: Кузнецова Н. Ф. Основные черты Особенной части УК РФ // Вестник Московского университета. Серия 11 : Право. 1996. № 5. С. 21.

⁸ См.: Уголовное право. Особенная часть : учебник для бакалавров / под ред. А. И. Чуцаева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2018. С. 4.

⁹ Уголовное право России. Часть Общая и Особенная : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. А. В. Бриллиантова. М., 2021. С. 10.

¹⁰ Уголовное право России : учебник для вузов : в 2 т. / под ред. А. Н. Игнатова и Ю. А. Красикова. М., 1998. Т. 2 : Особенная часть. С. 1.

¹¹ Энциклопедия уголовного права. СПб., 2008. Т. 1 : Понятие уголовного права. С. 171.

уголовного закона достигается через согласование таких отраслевых вопросов, как понятие преступления, понятие и пределы ответственности за неоконченное преступление, понятие соучастников преступления, виды и размеры наказаний и др.

Уровень согласованности содержания положений Общей части с содержанием положений Особенной части свидетельствует о том, насколько законодателю удалось «разместить» нормы уголовного права в статьях уголовного закона. Верным является вынесение в статьи Общей части уголовного закона принципов, оснований уголовной ответственности, общих положений об элементах состава преступления, общих положений о наказании, его видах и иных мерах уголовно-правового характера. Уголовный закон должен быть построен так, чтобы составные компоненты норм права «нашли свое место» в статьях закона. Одним из способов избежать повторов и нагромождений как раз и является выделение Общей и Особенной частей закона.

Как указывает Д. А. Керимов, «деление кодекса на две основные части вызвано целесообразностью структурного построения его. Такое деление преследует цель избежать повторения общих положений при изложении каждого правового института или статьи»¹². Равным образом и Л. В. Иногамова-Хегай совершенно обоснованно замечает, что отсутствие деления закона на две части «привело бы к нагромождению и повторению одних и тех же положений»¹³.

Как верно утверждает В. П. Коняхин, «наличие у отрасли права Общей части является первым формальным признаком ее зрелости»¹⁴. Наличие двух частей в уголовном законе является формальным признаком более высокого уровня законодательной техники.

Для понимания социально-правового взаимодействия Общей и Особенной частей важно обратить внимание также на следующее обстоятельство. Полная кодификация уголовно-правовых норм предполагает, что уголовное законодательство в России представлено УК РФ (ст. 1 УК РФ). Таким образом, Уголовный кодекс «охватывает всю область регулируемых уголовным правом отношений»¹⁵. Перед законодателем стоит задача представить материал так, чтобы в кодексе нашли отражения все нормы уголовного права. Именно специфика предмета и метода уголовного права определяет содержание Общей и Особенной частей УК РФ.

При создании закона невозможно просто перечислить нормы уголовного права, их необходимо расположить так, чтобы закон был оптимальным по объему и понятным по смыслу. В ходе построения закона уголовно-правовая норма как бы «расщепляется» и получает отражение в тексте статей, которые строятся и группируются по своим правилам. В этом смысле вряд ли обоснованным выглядит утверждение, что Общая часть уголовного права соотносится с Общей частью

¹² Керимов Д. А. Законодательная техника : научно-методическое и учебное пособие. М., 1998. С. 92.

¹³ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. М., 2013. С. 4.

¹⁴ Коняхин В. П. Теоретические основы построения Общей части уголовного права : дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2002. С. 4.

¹⁵ Пудовочкин Ю. Е. Учение об уголовном законе : лекции. М., 2014. С. 56.



уголовного закона как форма и содержание¹⁶. О таком соотношении можно говорить лишь при сопоставлении уголовного права и уголовного закона в целом, поскольку правовые нормы едины независимо от количества частей или разделов закона.

Идея выделения Общей и Особенной частей внутри единого уголовного закона является важным шагом на пути усовершенствования практики построения уголовного закона. Эта идея обладает преимуществами с точки зрения как законодательной техники, так и удобства для правоприменения.

Как справедливо отмечено в доктрине, «такая система облегчает пользование кодексом, имея вместе с тем большое принципиальное значение»¹⁷; «выделение Общей части в качестве структурного элемента уголовного законодательства... позволило законодателю выразить многое в немногом, вынести “за скобки” общие, руководящие, принципиальные положения уголовного права и тем самым сделать кодифицированный уголовный закон компактным по форме, доступным по содержанию и удобным для применения»¹⁸.

С учетом вышеизложенного сделаем некоторые выводы. Во-первых, Общая и Особенная части появляются одновременно как структурные образования единого закона. Они представляют собой самостоятельные взаимосвязанные подсистемы общей системы уголовного закона.

Во-вторых, недостаточно технически отделить одну часть от другой, их нужно согласовать по смыслу, содержанию и форме так, чтобы в своем единстве они отражали все нормы уголовного права.

Кроме того, ни в одной статье Особенной части УК РФ описание преступления не является полным. Во второй части уголовного кодекса фиксируются только те признаки, которые выражают специфику той или иной разновидности преступлений.

Аналогично законодателем решается вопрос и о наказуемости преступных деяний. Конкретные виды и размеры наказаний установлены в санкциях статей Особенной части УК РФ. Общие же виды и размеры наказаний, а также порядок их назначения определены в Общей части.

С **юридико-технической** стороны единство Общей и Особенной частей уголовного кодекса состоит в его системном строении. Как и любая система, уголовный закон — упорядоченная совокупность компонентов, которые взаимодействуют между собой. Уголовный кодекс в целом — это система, две составные части которой образуют его единство. В качестве основных структурных единиц и в Общей, и в Особенной части УК РФ выступают разделы, главы, статьи. Поэтому Общая и Особенная части действующего УК имеют трехзвенную структуру.

Технически единство двух названных частей выражается также в нумерации статей, глав и разделов — она сквозная. Так, Особенная часть УК РФ начинается

¹⁶ Илиджев А. А. Отражение положений Общей части УК РФ о преступлении в его Особенной части: проблемы теории и законодательного регулирования : дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2023. С. 85.

¹⁷ Уголовное право. Общая часть : учебник. 4-е изд., перераб. / науч. ред. В. Д. Меньшагин. М., 1948. С. 232.

¹⁸ Андрианов В. К., Пудовочкин Ю. Е. Закономерности уголовного права. М., 2019. С. 257—258.

со статьи под номером 105, главы 16, раздела VII. О продолжающемся типе нумерации обоснованно утверждает Р. Кабрияк: «Значительно облегчая цитирование нужной статьи, обозначаемой единым номером, не зависящим ни от книги, ни от главы, сплошная нумерация отражает стремление к единству и полноте кодекса»¹⁹.

Трансформация Общей части уголовного законодательства влечет за собой, как правило, изменение содержания статей Особенной части УК РФ. Исключение из Общей части статьи 16 УК РФ повлекло устранение из всех статей Особенной части УК РФ признака неоднократности и совершение преступления при наличии судимости. Таким образом, законодателю необходимо было согласовать положения диспозиций статей Особенной части с содержанием положений Общей части.

Аналогичные трансформации происходят и с санкциями статей. К примеру, исключение конфискации как вида наказания из ст. 44 и ст. 52 УК РФ повлекло изменение санкций статей Особенной части УК РФ²⁰.

Еще раз подчеркнем: утверждая о взаимосвязи и взаимодействии этих двух частей, не следует игнорировать их относительную самостоятельность. Внутри уголовного закона нет иерархии его частей. Они различны по содержанию, действуют во взаимосвязи и единстве, не должны противоречить и дополняют друг друга.

Как справедливо отмечено в науке уголовного права, «обе части уголовного закона образуют в своей совокупности органическое единство, хотя существенно различаются по характеру и содержанию нормативных предписаний»²¹. Они вместе представляют собой упорядоченную совокупность, каждая из которых обладает своими задачами и функциями, внутренней структурой.

Взаимодействие Общей и Особенной частей происходит через выбранный законодателем инструментарий, а впоследствии — через толкование и применение уголовного закона. В. М. Коган писал, что, «положения Общей части выступают в качестве ограничений или требований, которым теперь должны соответствовать некогда породившие их положения Особенной части»²². Именно за регулирование «кратковременных, текущих потребностей» в большей степени отвечает Особенная часть УК РФ. Она вносит в закон динамизм, в то время как Общая часть в большей степени отвечает за его стабильность.

Действительно, положения Особенной части более изменчивы, чем положения части Общей. Однако сказанное вовсе не означает, что Особенная часть не должна обеспечивать известную стабильность, как и часть Общая — разумный динамизм²³.

В сравнении с Общей частью Особенная часть конкретна, специфична и отличается от первой еще по ряду моментов.

Один из них — предмет Особенной части. В него включены положения (запреты, позитивные обязывания, предписания и др.), в которых указывается,

¹⁹ См.: Кабрияк Р. Кодификации. М., 2007. С. 384.

²⁰ См.: Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

²¹ Пудовочкин Ю. Е. Указ. соч. С. 62.

²² Коган В. М. Социальный механизм уголовно-правового воздействия. М., 1983. С. 73.

²³ См.: Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. А. И. Рапова. М., 1996. С. 5.



какие конкретно общественно опасные деяния признаются преступлениями и какие наказания устанавливаются за их совершение. Тем самым здесь решаются задачи отграничения одного вида преступления от другого, а также разграничения преступного и не преступного в той или иной социальной сфере. Именно в Особенной части уголовного закона представлен круг общественных отношений, который законодатель относит к предмету уголовного права.

Общая и Особенная части УК РФ строятся исходя из разных оснований. Так, две части УК РФ имеют различные основания структурирования, а равно неодинаковую структуру статей, глав и разделов.

Статьи Особенной части УК РФ, равно как и Общей, находятся в определенной системе. Так, в Особенной части УК РФ статьи объединяются, главы и разделы располагаются в зависимости от объекта преступления, его относительной социальной значимости. При этом в основу архитектуры Особенной части могут быть положены и другие критерии²⁴.

Согласование частей закона должно достигаться через единство обозначаемых в них объектов уголовно-правовой охраны и преступлений. Так, в ч. 1 ст. 2 УК РФ логичнее было бы назвать те объекты охраны, которые обозначены в наименовании разделов Особенной части УК РФ. Статьи Общей части уголовного закона не имеют санкций, статьи же Особенной части уголовного закона состоят, как правило, из диспозиции и санкции. Система Общей части строится исходя не из объекта уголовно-правовой охраны, а с учетом основных институтов уголовного права: преступление; наказание и т.д.

Общая и Особенная части разнятся и по характеру действия нормативных предписаний. По общему правилу статьи Особенной части применяются самостоятельно, в строгом соответствии со статьями Общей части. Положения же Общей части, напротив, в большинстве своем, не обладают самостоятельным действием²⁵.

В статьях Особенной части законодатель описывает оконченное преступление, совершенное исполнителем. Между тем уголовную ответственность влечет и неоконченное преступление, и соучастие в преступлении. В отдельных случаях нормативные предписания Особенной части применяются совместно с нормативными положениями Общей части (ст. 30 и 33 УК РФ). Общая часть включает положения, которые могут быть применены непосредственно (гл. 8 и ст. 14, 30, 31 УК РФ). В указанных нормах описаны случаи отсутствия в деянии состава преступления.

Называется и еще одно отличие — историческое. При этом утверждается, что первоначально появились предписания Особенной части²⁶, а лишь затем Общая. В самом деле уголовное законодательство развивается от казуистики к обобщению²⁷. Однако в социально-правовой действительности не существует норм Общей или Особенной части, есть единые нормы уголовного права. Общая

²⁴ См.: Шаргородский М. Д. Уголовный закон. М., 1948. С. 63—65.

²⁵ См.: Люблинский П. И. Указ. соч. С. 46.

²⁶ См.: Российское уголовное право : в 2 т. / под ред. А. И. Рарога. М., 2004. Т. 2 : Особенная часть. С. 5—6.

²⁷ Иеринг Р. Юридическая техника. СПб., 1905. С. 45—46.

и Особенная части — это парные компоненты УК РФ, выделенные с помощью законодательной техники, поэтому ни одна из частей не может возникнуть раньше или позже другой.

Из вышесказанного уже вырисовывается весьма сложный характер взаимодействия двух частей одного кодекса. Перспективы дальнейшего исследования проблематики соотношения Общей и Особенной частей УК РФ видятся в разработке и утверждении концепции построения российского уголовного закона.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андрианов В. К., Пудовочкин Ю. Е. Закономерности уголовного права. — М., 2019.
2. Асланян Р. Г. Особенная часть российского уголовного права: проблемы теоретического строения и системные параметры. — М., 2023.
3. Иеринг Р. Юридическая техника. — СПб., 1905.
4. Илджев А. А. Отражение положений Общей части УК РФ о преступлении в его Особенной части: проблемы теории и законодательного регулирования : дис. ... д-ра юрид. наук. — Ростов н/Д, 2023.
5. Кабрияк Р. Кодификации. — М., 2007.
6. Керимов Д. А. Законодательная техника. — М., 1998.
7. Коган В. М. Социальные механизмы уголовно-правового воздействия. — М., 1983.
8. Коняхин В. П. Теоретические основы построения Общей части уголовного права : дис. ... д-ра юрид. наук. — Краснодар, 2002.
9. Кузнецова Н. Ф. Основные черты Особенной части УК РФ // Вестник Московского университета. — Серия 11 : Право. — 1996. — № 5. — С. 14—31.
10. Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. — М., 2002.
11. Люблинский П. И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. — М., 2004.
12. Пудовочкин Ю. Е. Учение об уголовном законе : лекции. — М., 2014.
13. Российское уголовное право : в 2 т. / под ред. А. И. Рарога. — М., 2004. — Т. 2 : Особенная часть.
14. Уголовное право. Особенная часть / отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова, Г. П. Новоселов. — М., 1997.
15. Уголовное право. Особенная часть / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 4-е изд., изм. и доп. — М., 2008.
16. Уголовное право. Особенная часть / под ред. А. И. Чучаева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2018.
17. Уголовное право России : в 2 т. / под ред. А. Н. Игнатова и Ю. А. Красикова. — М., 1998. — Т. 2 : Особенная часть.
18. Уголовное право России. Особенная часть / под ред. Ф. Р. Сундурова, М. В. Талан, И. А. Тарханова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2021.



19. Уголовное право России. Часть Общая и Особенная / под ред. А. В. Бриллиантова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2021.
20. Уголовное право России. Часть Особенная / отв. ред. Л. Л. Кругликов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2004.
21. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. — М., 2013.
22. *Шаргородский М. Д.* Уголовный закон. — М., 1948.
23. Энциклопедия уголовного права. — 2-е изд. — СПб., 2008. — Т. 1 : Понятие уголовного права.