

ПРАВО В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРЕЛОМЛЕНИИ

Из периодики прошлого

Представленные статьи известных профессоров — Юрия Кузьмича Орлова и Рафаила Самуиловича Белкина — были опубликованы в 1981 и 1988 гг., но многие аспекты, которые были проанализированы учеными, и их выводы до сих пор весьма актуальны.

Вспомнить размышления Юрия Кузьмича Орлова о логической структуре заключения эксперта как судебного доказательства в соответствии с правилами построения силлогизма, сформулированные им правила допустимости выводов эксперта полезны как для будущих, так и для практикующих экспертов, а также для правоприменителей, нередко допускающих ошибки при оценке выводов эксперта.

Некоторые из рассмотренных в статье Рафаила Самуиловича Белкина проблем в настоящее время нашли определенное решение: легализована возможность проведения судебной экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела, получила правовую регламентацию комплексная экспертиза, устранен запрет в действующем законодательстве, предусмотренный п. 3а ст. 67 УПК РСФСР 1960 г., закреплён правовой статус руководителя судебно-экспертного учреждения, достигнута определенная координация деятельности государственных судебно-экспертных учреждений, однако и в этой части не все поставленные задачи выполнены.

Тем не менее целый ряд вопросов, освещенных в публикации Р. С. Белкина, до сих пор требует внимания. Особенно актуальными видятся вопросы регулирования правового статуса ведущего эксперта, а также технического помощника эксперта, введения присяги судебного эксперта взамен разового предупреждения его об ответственности, совершенствования материальных стимулов экспертной деятельности и научной организации труда судебного эксперта. Недостаточно четко, по крайней мере в части, касающейся частных экспертов и судебно-экспертных организаций, реализуется сейчас внедрение в экспертную практику научных разработок, отсутствуют единые методологические подходы. Некоторые вопросы и поныне остаются остро дискуссионными, например, о даче экспертных заключений от имени юридического лица, оптимизации формы и содержания заключения эксперта, предусматривающей исключение подробного описания процесса исследования, и др.

Приведенные публикации представляют интерес особенно для молодых ученых, чьи научные изыскания посвящены проблемам судебной экспертизы и для которых очень важно обращение к первоисточникам.

О. Г. Дьяконова,
профессор кафедры судебных экспертиз,
доктор юридических наук