

ДАЙДЖЕСТ МЕРОПРИЯТИЙ КАФЕДРЫ

Конференции, организованные кафедрой судебных экспертиз в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Круглый стол с международным участием «Новые научные решения в судебной экспертологии и их применение в практической юридической деятельности»

15 апреля 2022 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялся круглый стол с международным участием «Новые научные решения в судебной экспертологии и их применение в практической юридической деятельности». В работе круглого стола приняли участие более 60 российских и зарубежных ученых и практиков в области судебной экспертологии, криминалистики, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального права.

Круглый стол открылся вступительным словом и докладом Е. Р. Россинской (заведующего кафедрой судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктора юридических наук, профессора) на тему «Новые научные решения экспертных задач с позиций методологии и технологии».

А. В. Нестеров (доктор юридических наук, профессор, Российская таможенная академия), сообщил о криминалистических исследованиях в таможенных целях и отметил, что экспертные методики могут применяться при выполнении таможенных экспертиз точно так же, как в судебных экспертизах могут применяться методики исследования товаров, утвержденные в ФТС России.

Об особенностях психологической экспертизы гостям круглого стола рассказал профессор Р. В. Агузумцян (кандидат психологических наук, профессор, академик, Национальное Бюро экспертиз Национальной академии наук Республики Армения), отметив, что «заключения экспертной оценки бывают часто очень расплывчатыми, экспертная оценка становится не совсем точной», и это, естественно, является недопустимым. Рубен Вазгенович также высказал большую благодарность Елене Рафаиловне Россинской за организацию таких увлекательных конференций и круглых столов.

Ф. Г. Аминев (Институт права Башкирского государственного университета, профессор кафедры криминалистики) раскрыл современные возможности международного сотрудничества в судебно-экспертной деятельности. Фаритом Гизаровичем были обозначены достигнутые результаты в данной области: «Разработаны требования международной аккредитации лабораторий, проводятся международные испытания экспертов, функционируют международные профессиональные объединения экспертов».

Об использовании инновационных технологий в рамках цифровой трасологии сообщила Н. П. Майлис (доктор юридических наук, профессор, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, профессор кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы): «Прогресс науки способствует развитию инновационных технологий в судебно-экспертной деятельности, что позволяет исследовать новые виды следов, невидимые, цифровые следы». Надеждой Павловной предложено выделить новый раздел в рамках



трасологии, посвященный цифровой трасологии. Был поднят также вопрос о стандартизации терминологии эксперта, применении эвристического подхода в трасологическом исследовании в связи с общим курсом цифровизации.

Л. Ю. Югай (Академия МВД Республики Узбекистан) доложила о современном состоянии и перспективах развития судебно-экспертной деятельности в Республике Узбекистан. Людмила Юрьевна представила новые положения в проекте закона Республики Узбекистан «О судебно-экспертной деятельности», в частности развитие института негосударственной судебной экспертизы.

Е. И. Галяшина (директор Центра правовой экспертизы в сфере противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доктор филологических наук) выступила с докладом «Правовая экспертиза в сфере медиабезопасности как новое научное решение в судебной экспертологии и юридическом консалтинге». Елена Игоревна рассказала о важности судебной экспертологии для правовой экспертизы медиабезопасности.

Е. А. Чубина (кандидат педагогических наук, доцент, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), и.о. директора Института судебных экспертиз) представила доклад по теме «Homo digitalis как языковая личность: экспертные подходы к исследованию». Елена Александровна дала несколько возможных определений языковой личности. Была обозначена проблема геймификации личности в современном информационном пространстве. Елена Александровна говорила о бесконтактном вовлечении молодежи в различные виды деструктивной деятельности.

А. А. Савицкий (доктор юридических наук, кандидат экономических наук, доцент, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доцент кафедры судебных экспертиз) сообщил об актуальных вопросах цифровой трансформации судебной экономической экспертизы. Была обозначена позиция о трансформации судебной экономической экспертизы под воздействием развития децентрализованных активов и предложен новый вид судебной экономической экспертизы — судебная финансово-экономическая экспертиза операций с цифровыми активами (экономико-цифровая экспертиза).

Научно-практическая конференция с международным участием «Труды профессора Р. С. Белкина как вектор развития теории и практики судебной экспертизы. К 100-летию со дня рождения ученого и педагога»

24 ноября 2022 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялась научно-практическая конференция с международным участием «Труды профессора Р. С. Белкина как вектор развития теории и практики судебной экспертизы. К 100-летию со дня рождения ученого и педагога».

В работе конференции приняли участия более 50 российских и зарубежных ученых и практиков в области судебной экспертологии, криминалистики, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального права. Конференция началась с демонстрации фильма, посвященного памяти профессора Рафаила

Самуиловича Белкина, созданного студентами Института судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

С вступительным словом обратилась заведующий кафедрой судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор Елена Россинская. Затем слово было предоставлено заместителю начальника факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров Московского университета МВД России, кандидату юридических наук, доценту В. Ю. Федоровичу. Он подчеркнул важность наследия профессора Р. С. Белкина, рассказал о его методе прочтения лекций «через призму личного восприятия».

С приветственным словом также выступил заместитель директора Российского федерального центра судебной экспертизы (РФЦСЭ) при Минюсте России, доктор юридических наук Георгий Омелянюк, продемонстрировав связь между научными достижениями РФЦСЭ при Минюсте России и наследием Рафаила Самуиловича. поприветствовал участников конференции начальник отдела лингвистических исследований ГБУ г. Москвы «МИЦ», кандидат филологических наук Игорь Огорелков, высказавшийся о высоком уровне подготовки студентов Института судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

С приветственным словом выступил также заместитель директора по науке Национального бюро экспертиз Национальной академии наук Республики Армения, кандидат химических наук, старший научный сотрудник Патвакан Восканян, высказав благодарность Елене Рафаиловне за организацию таких интересных и актуальных конференций.

Свое выступление профессор Елена Россинская посвятила ярким фактам биографии Рафаила Самуиловича, рассказала участникам о становлении своего отца как великого российского криминалиста. Далее Елена Рафаиловна перешла к докладу по теме «Значение научного наследия профессора Р. С. Белкина для современной судебной экспертологии».

Оживленная научная дискуссия началась с доклада профессора Российского технологического университета (РТУ-МИРЭА), доктора юридических наук, кандидата физико-математических наук, профессора Анатолия Белкина на тему «Развитие идей профессора Р. С. Белкина по процессуальным вопросам назначения и производства судебной экспертизы». Анатолий Рафаилович подчеркнул важность трудов Рафаила Самуиловича и для процессуальной науки.

О вкладе профессора Р. С. Белкина в развитие судебной экспертизы сообщила профессор кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор Надежда Майлис. Говоря о творческом наследии ученого, Надежда Павловна отметила мобильность мысли Рафаила Самуиловича.

С докладом о теории криминалистической профилактики выступил заместитель начальника факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров Московского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент Василий Федорович.

Профессор кафедры криминалистики Уфимского университета науки и технологий, доктор юридических наук, профессор Фарит Аминев в своем докладе раскрыл тематику инноваций в судебной экспертологии. Заведующий кафедрой



судебных экспертиз и криминалистики РГУП, доктор юридических наук, кандидат биологических наук, профессор Татьяна Моисеева рассказала о вкладе профессора Р. С. Белкина в формировании научных основ судебной экспертизы. Доклад Татьяны Федоровны вызвал оживленную дискуссию среди участников.

Выступления продолжились докладом начальника отдела лингвистических исследований ГБУ г. Москвы «МИЦ» кандидата филологических наук Игоря Огорелкова, посвященного современному состоянию лингвистической экспертизы, в котором было уделено особое внимание необходимости выработки подходов к проведению экспертиз по новым статьям КоАП РФ и УК РФ, важности организации научно-практических мероприятий по данной теме.

С докладом о терминологизации судебной экспертизы в условиях цифровизации выступил профессор Российской таможенной академии, доктор юридических наук Анатолий Нестеров, затронув проблемы используемой экспертами терминологии в контексте внедрения в практику смарт-систем. Доклад вызвал дискуссию среди присутствующих. Елена Чеснокова представила доклад «Стандартизация в судебно-экспертной деятельности: прогнозы и решения», в котором отметила роль РФЦСЭ при Минюсте России в стандартизации экспертной деятельности.

Продолжилась дискуссия выступлением адвоката Максима Белоковильского об актуальных проблемах судебной экспертизы на этапах ее назначения и оценки заключения эксперта в уголовном процессе. Завершилась конференция выступлением профессора кафедры криминалистики Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидата юридических наук Александра Ростовцева с воспоминаниями о профессоре Рафаиле Самуиловиче Белкине.



IX Международная научно-практическая конференция «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях»

Пленарное заседание конференции 26 января 2023 г. открыла первый проректор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) профессор, доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ И. В. Ершова. Она поприветствовала участников и пожелала всем активной и продуктивной работы, отметив, что традиционно Международная научно-практическая конференция «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» собирает на площадке Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

большое число ведущих ученых и практиков, представителей образовательных и научных организаций, правоприменителей, судебных экспертов, сотрудников судебно-экспертных центров и криминалистических лабораторий. В этот раз число участников конференции составило порядка 300 человек.

Директор РФЦСЭ при Минюсте России, доктор юридических наук, профессор А. И. Усов в своем приветственном слове отметил, что современные тренды судебно-экспертной деятельности обуславливают постоянную модернизацию

экспертных технологий: «Специфика и расширение границ специальных знаний, используемых сегодня при решении экспертных задач, позволили выйти судебно-экспертной деятельности как уникальному виду профессиональной сферы на принципиально новую ступень своего развития».

Приветствуя участников конференции, ректор Московской академии Следственного комитета РФ, доктор юридических наук, доцент А. А. Бессонов пожелал им плодотворной работы, активной дискуссии и конструктивного обмена мнениями.

Директор ГБУ г. Москвы «Московский исследовательский центр» В. А. Немчинов в своем приветственном слове отметил, что участие в конференции — хорошая возможность поделиться своим опытом и достижениями, обсудить актуальные проблемы в области судебной экспертизы, а также расширить сотрудничество с Институтом судебных экспертиз, выпускники которого успешно работают в Московском исследовательском центре.

Активная и плодотворная работа конференции проходила в течение двух дней. На пленарном заседании, сопровождавшемся интернет-трансляцией, с докладами выступали ведущие отечественные и зарубежные теоретики и практики судебных экспертиз.

Доклад Е. Р. Россинской, заведующего кафедрой судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, почетного работника ВПО РФ, академика РАЕН, был посвящен вопросу процессуальной регламентации комплексных судебных экспертиз.

Ректор Московской академии Следственного комитета РФ, доктор юридических наук, доцент А. А. Бессонов посвятил свой доклад новым экспертным задачам, обусловленным развитием цифровых технологий.

Директор Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры РФ, доктор юридических наук, профессор О. П. Грибунов доложил об использовании специальных знаний и возможностей судебных экспертиз по уголовным делам о преступлениях, связанных с использованием криптовалют и других виртуальных активов.

И. М. Комаров, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики МГУ имени М.В. Ломоносова, акцентировал внимание на «современном» языке криминалистики.

Выступление профессора, доктора юридических наук, профессора кафедры оружиеведения и трасологии УНК судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, профессора Н. П. Майлис было посвящено экспертному эксперименту в условиях цифровых технологий: проблемам и возможностям проведения.

С особым интересом участники конференции выслушали выступления иностранных гостей, посвященных теории и практике судебной экспертизы в современных



условиях. Директор Национального бюро экспертиз Национальной академии наук Республики Армения, заведующий кафедрой судебной медицины Национального института здравоохранения Минздрава Республики Армения, кандидат медицинских наук А. Н. Овсепян рассказал об особенностях применения специальных знаний и навыков по констатации фактов совершенных военных преступлений.

Доцент кафедры криминалистики Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент И. А. Лапина обратила внимание на традиционные подходы и инновации в судебно-экспертной деятельности. Заведующий Лабораторией кибербезопасности Государственного университета библиотековедения и информационных технологий УниБИТ (София, Болгария) доктор, профессор Александр Недялков Кирков рассказал о проблемах экспертизы электронных документов и электронных подписей в ЕС.

Заместитель директора РФЦСЭ при Минюсте России, доктор юридических наук, доцент Г. Г. Омелянюк осветил предложения, касающиеся современной модели судебно-экспертного образования.

Процессуальные аспекты участия специалиста-психолога в расследовании преступлений были затронуты в выступлении заведующего кафедрой уголовного процесса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета РФ, кандидата юридических наук, доцента А. Г. Харатишвили.

Проблемы научной классификации судебных экспертиз были раскрыты в докладе заведующего кафедрой судебных экспертиз и криминалистики РГУП, доктора юридических наук, профессора Т. Ф. Моисеевой. Перспективы машинного обучения в криминалистике и судебной экспертизе, озвученные в выступлении профессора кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктора юридических наук, доцента А. В. Кокина, вызвали большой интерес и стали предметом научной дискуссии.

Выступление заведующего кафедрой судебной экспертизы и уголовно-правовых дисциплин Государственного социально-гуманитарного университета, доктора юридических наук, доцента Е. В. Ивановой было посвящено базовым компетенциям судебного эксперта и путям их приобретения.

Начальником отдела научно-методического обеспечения РФЦСЭ при Минюсте России, доктором юридических наук Е. В. Чесноковой было представлено сообщение о паспортизации судебно-экспертных методик.

Проблемы доказывания при производстве бухгалтерских и товароведческих экспертиз по уголовным делам о мошенничестве были рассмотрены в докладе профессора кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, доктора юридических наук, профессора Е. В. Смахина.

Комплексирование знаний при криминалистическом изучении человека в эпоху цифровой трансформации





стало предметом доклада профессора кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктора юридических наук, доцента О. А. Соколовой.

Комплексное раскрытие роли специальных знаний в выявлении криминалистически значимой информации в сети Интернет было представлено в выступлении профессора кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктора юридических наук, доцента И. В. Тишутиной. Пленарное заседание завершилось докладом профессора кафедры криминалистики Института права Уфимского университета науки и технологий, доктора юридических наук, профессора Ф. Г. Аминева о факторах, влияющих на качество судебной строительно-технической экспертизы, в котором на конкретных примерах удалось раскрыть проблемы, общие для всех судебных экспертиз.

Конференция с международным участием «Вектор развития института специальных знаний в судопроизводстве России»

7 апреля 2023 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялась научно-практическая конференция с международным участием «Судебная экспертиза в контексте цифровых технологий» в рамках X Московского международного юридического форума «Устойчивое развитие России: правовое измерение». В работе конференции приняли участие более 70 ученых и практиков в области судебной экспертологии, криминалистики, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального права.

Конференция открылась вступительным словом и докладом профессора, заведующего кафедрой судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Елены Россинской, которая приветствовала участников, объявив о подписании Соглашения о сотрудничестве между Университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Московской академией Следственного комитета РФ, представители которой присутствовали и на конференции. В докладе «Вектор эволюции судебно-экспертных компетенций в контексте влияния цифровизации на объекты судебных экспертиз и экспертные технологии» подчеркивалась необходимость





подготовки судебных экспертов к работе с цифровыми следами при помощи современных судебно-экспертных технологий с унифицированными компетенциями, для чего актуально вернуть вечернюю форму обучения по специальности «Судебная экспертиза», а также предусмотреть возможность получения данной специальности в рамках второго высшего образования.

С приветственным словом выступил директор Национального бюро экспертиз Национальной академии наук Республики Армения Аргам Овсепян.

Значимость педагогического влияния на подготовку будущих специалистов, важность наличия сформированной научной школы судебной экспертологии для готов-

ности отвечать на вызовы времени и цифровизации были отмечены в докладе «Р. С. Белкин — истинный хранитель криминалистических смыслов, камертон судебно-экспертных ценностей и устремлений (послесловие к 100-летию учебного)» заведующего кафедрой судебно-экспертной деятельности РУДН Светланы Смирновой.

В докладе декана факультета подготовки криминалистов Московской академии Следственного комитета РФ Олега Антонова «Классификация следов преступной деятельности, фиксируемых с помощью информационно-телекоммуникационных технологий, и ее значение для решения экспертных задач» рассматривалась

классификация цифровых следов в контексте учения о цифровых следах как источниках криминалистически значимой компьютерной информации.

Активное обсуждение вызвали доклады, посвященные проблемам применения в судебной экспертизе цифровых технологий, в том числе вопросы, касающиеся искусственного интеллекта. Так, профессор кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Андрей Кокин представил доклад «Правосубъектность искусственного интеллекта в судебной экспертизе», в котором отметил сложность интерпретации искусственного интеллекта как субъекта, который может принимать решения на уровне судебного эксперта. В рамках судебной экспертизы и криминалистики, по мнению автора доклада, искусственный интеллект следует рассматривать как техническое средство с учетом отсутствия объективного контроля за данной системой, не обладающей достаточной прозрачностью.

Марина Жижина, профессор кафедры криминалистики МГУ имени М.В. Ломоносова, в докладе «Создание цифрового АРМ современного эксперта-почерковеда» отметила разработку новой методики почерковедческой экспертизы по исследованию цифровых копий почерковых объектов.



Мариной Владимировной была отмечена сильная зависимость судебной экспертизы от программного обеспечения, в связи с чем крайне актуально создание российского программного обеспечения.

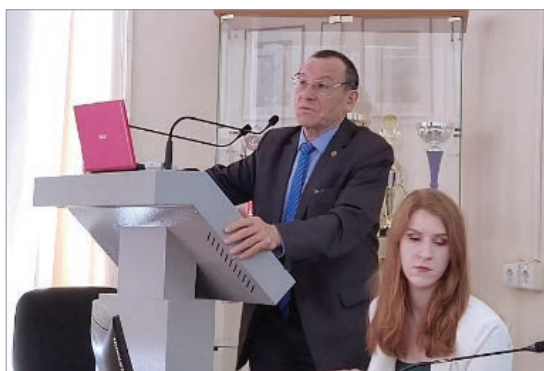
Лев Бертовский, профессор кафедры криминалистики МГУ имени М.В.Ломоносова, выступил с докладом на тему «Развитие уголовного судопроизводства в условиях цифровизации». Он коснулся проблем искусственного интеллекта с точки зрения сложности внесения данных из уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы в нейросеть в машиночитаемом виде, а также ее обратного вывода в доступной для человека форме и обеспечения защиты данных. Масштаб такой работы, по мнению автора доклада, требует участия государства и преодоления ведомственного разделения государственных судебно-экспертных учреждений.

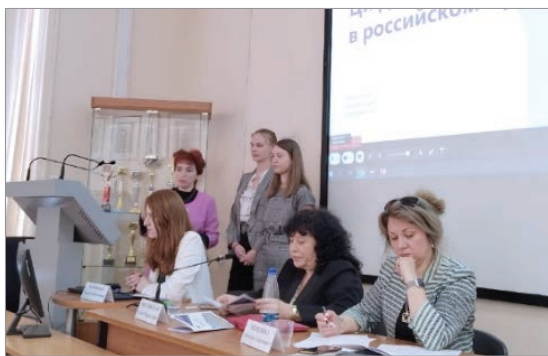
Профессор кафедры криминалистики Института права Уфимского университета науки и технологий Фарит Аминев указал в своем докладе «К вопросу использования справочно-вспомогательных учетов, прошедших цифровизацию, в производстве судебных экспертиз» на необходимость дальнейшей цифровизации криминалистических и справочно-вспомогательных учетов для расширения возможностей их применения в совокупности с обучением работы с ними и обеспечения к ним дистанционного доступа, а также представил инициативно созданные цифровые базы данных.

Доклад Елены Чубиной, директора Института судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), «А был ли мальчик? Медиафакты и вопросы судебной лингвистической экспертизы» был посвящен актуальной теме применения пиар-технологий в медиа, которые основаны не на отражении фактов, а их интерпретации. Данные технологии сейчас активно используются для формирования общественного мнения путем предоставления заведомо ложной информации под видом достоверной и требуют актуализации методических подходов в лингвистической экспертизе для определения наличия утверждения о фактах.

Эдуард Лантух, начальник кафедры общеправовых дисциплин Санкт-Петербургского университета МВД России, посвятил свой доклад «Использование специальных знаний при расследовании преступлений в сфере информационных технологий» проблемам подготовки специалистов, способных оказывать помощь при расследовании преступлений, связанных с информационными технологиями, а также увеличения числа объектов, которые требуют привлечения таких специалистов.

Анна Хахина, профессор Высшей школы интеллектуальных систем и суперкомпьютерных технологий СПбПУ





Петра Великого, вместе со своими выпускниками в рамках доклада «Цифровые технологии в российском праве» представила разработанную ими программу, позволяющую преобразовывать перспективу объектов на фотоизображении, что повышает возможности его использования для решения судебно-экспертных задач.

Научно-практическая конференция с международным участием «Судебно-экспертное обеспечение экономической и медиабезопасности»

23 ноября 2023 г. состоялась научно-практическая конференция с международным участием «Судебно-экспертное обеспечение экономической и медиабезопасности» в рамках XIII Московской юридической недели.

Конференция открылась вступительным словом заведующего кафедрой судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Елены Россинской и ее докладом на тему «Новые судебно-экспертные технологии для обеспечения экономической и медиабезопасности России».

В докладе были затронуты проблемы разночтения терминов в сфере нейросетей и искусственного интеллекта, которые зачастую соотносятся с давно существующими автоматизированными системами. Это особенно важно с точки зрения решения вопросов ответственности за результаты, полученные при помощи нейросетей, принципиальной применимости использования нейросетей для решения отдельных задач. Выступление разъяснило многие базовые аспекты, которые были подробнее рассмотрены в последующих докладах.

Профессор кафедры криминалистики Института права Уфимского университета науки и технологий Фарит Аминев в своем докладе «Судебно-экспертная деятельность в обеспечении экономической безопасности страны: веление времени» рассмотрел важный практический вопрос экономической эффективности применения инновационных технологий для раскрытия преступлений. Различные направления (компьютерно-технические экспертизы, молекулярно-генетические экспертизы и т.д., а также созданные в этой связи базы данных), разработка цифровых баз регистрации и учета различных объектов (например, генома человека или лесных массивов) позволяют значительно облегчить и удешевить проведение исследований, что особенно важно при наличии необходимости проводить сложные комплексные экспертизы.

Профессор кафедры исследования документов учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Михаил Бобовкин в выступлении на тему «Комплексные исследования в судебно-почерковедческой экспертизе» затронул вопросы комплексных исследований, в которых происходит пересечение компетенций судебных экспертов. В рамках

почерковедческих исследований, особенно в последнее время, возникает необходимость анализа изображений с компьютерно-технической точки зрения. Это ведет к возникновению дискуссий о пределах компетенции экспертов из разных областей знаний.

Профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Инна Тишутина в докладе «Расследование экстремистской деятельности: вопросы использования специальных знаний» непосредственно затронула тему безопасности, осветив следственную практику по делам, связанным с реабилитацией нацизма. Изучение следственной практики показывает, что, во-первых, следы данных преступлений находятся в цифровой среде, во-вторых, важной проблемой является отсутствие единого подхода к решению вопроса о необходимой компетенции эксперта, следствием чего становится назначение историко-юридико-лингвистической экспертизы, психолого-искусствоведческой экспертизы и т.д. Кроме того, сложившийся порядок, при котором осмотр компьютерной техники производится специалистом в непроцессуальной форме и в дальнейшем судебная экспертиза уже не назначается, можно считать неправильным с точки зрения соблюдения принципов доказывания.

Тема применения специальных знаний для защиты культурно-духовных ценностей была затронута и в докладе «Роль судебной экспертизы в обеспечении национальной безопасности» Ирины Лапиной. Опыт Республики Беларусь также показывает необходимость проведения комплексных исследований и по отдельным направлениям в области компьютерно-технической и лингвистической экспертизы. Интерес представляет наличие сложившейся практики назначения культурологических экспертиз для исследования художественных произведений на наличие в них порнографического содержания.

Профессор кафедры «Правовое обеспечение национальной безопасности» ИКБ РТУ МИРЭА Анатолий Белкин взял слово для рассмотрения дискуссионных вопросов, связанных с искусственным интеллектом, акцентировав внимание на различиях алгоритмического подхода и интеллектуального (человекоподобного). Эти различия указывают на сложность интерпретации результатов, полученных при помощи нейросетей, в связи с тем, что в них отсутствует алгоритм, а следовательно, возможность объяснения принятого решения, что для судебно-экспертной деятельности является принципиальным.

Выступление президента ГК «Силтэк» Елены Меланич в рамках доклада «Актуальные вопросы судебно-экспертного обеспечения экономической безопасности цепей поставок» затронуло исследования, связанные с различными видами сигнальных устройств. Важным замечанием стало указание на то, что любое применение новых технологий должно быть основано на продуманной методической базе. В случае с сигнальными устройствами необходимо изучать следовую картину, имеющую правовую природу, носителями которой они являются. Данное исследование важно и с точки зрения экспертной профилактики. По результатам доклада выдвинуто предложение о проведении круглого стола по данной теме.

Младший советник юстиции кассационного отдела Уголовно-судебного управления Прокуратуры г. Москвы Сергей Белов в своем докладе «Оценка прокурором и судом заключений судебных экспертов по делам о преступлениях в сфере экономической и информационной безопасности» обозначил важные аспекты при



оценке заключения эксперта, указав, что принципиальное значение имеет проверка обоснованности полученных выводов, что также указывает на проблематичность применения нейросетей и технологий искусственного интеллекта. Также были затронуты некоторые аспекты предоставления материалов эксперту. Так, по мнению докладчика, эксперт, не имея права самому собирать материалы, не может исследовать информацию, размещенную в сети Интернет, поэтому предоставление ссылок на материал вместо распечаток недопустимо.

После данного выступления доцентом кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Николаем Бодровым была начата дискуссия относительно возможности предоставления эксперту ссылок на материалы, размещенные в сети Интернет, поскольку не вся необходимая информация может быть отображена на бумажных носителях. При этом факт исследования материала, на который была предоставлена ссылка, можно сравнить с экспертным осмотром недвижимого имущества экспертом по строительно-технической экспертизе. Таким образом, следует различать сбор доказательств, который запрещен эксперту, и наблюдение объекта.



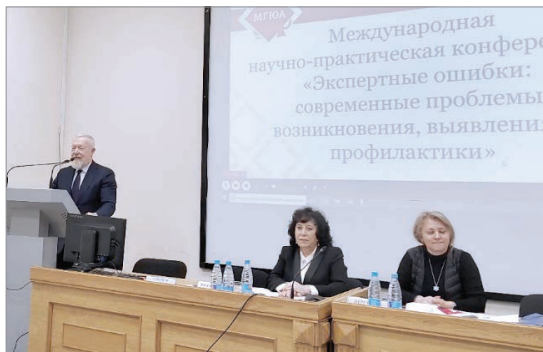
Доцент кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Елена Чубина выступила с актуальным докладом «О медиабезопасности предметно: инструментарий медиааналитики для нужд экспертной профилактики», в котором были рассмотрены различные способы дискредитации или стимулирования деструктивного поведения через социальные СМИ. Препятствовать этому можно посредством правового просвещения, разъяснения используемых в данных материалах методик. Это касается и судебно-экспертного обеспечения для недопущения снижения ценности результатов экспертного исследования. В связи с этим важна коммуникация судебных экспертов с публикой.

После выступлений докладчиков конференцию продолжил мастер-класс «Почерковедческое и технико-криминалистические экспертизы документов для обеспечения экономической безопасности. Видеоспектральные методы исследования», проведенный доцентом кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Николаем Бодровым. При этом были продемонстрированы современные высокотехнические методы почерковедческого исследования, что является наглядным примером научного, объективного и всестороннего исследования судебного эксперта.

Международная научно-практическая конференция «Экспертные ошибки: современные проблемы возникновения, выявления и профилактики»

19 января 2024 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялась Международная научно-практическая конференция «Экспертные ошибки: современные проблемы возникновения, выявления и профилактики», в рамках которой прозвучало много содержательных докладов и дискуссий.

С приветственным словом выступил Владимир Николаевич Синюков, доктор юридических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской деятельности Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Он отметил важность проводимой конференции и консолидации экспертного сообщества сейчас, когда многие лица берутся выступать в качестве экспертов, не имея необходимой квалификации. Поэтому важно развитие классического института подготовки судебных экспертов, которые смогут на научной основе судебной экспертологии совершенствовать экспертные методики, разрабатывать и верифицировать новые методы, чтобы проводить судебные экспертизы без ошибок, влекущих значимые правовые последствия. В заключение Владимир Николаевич поблагодарил Елену Рафаиловну Россинскую и кафедру судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) за организацию мероприятия, которое объединяет все поколения судебных экспертов.

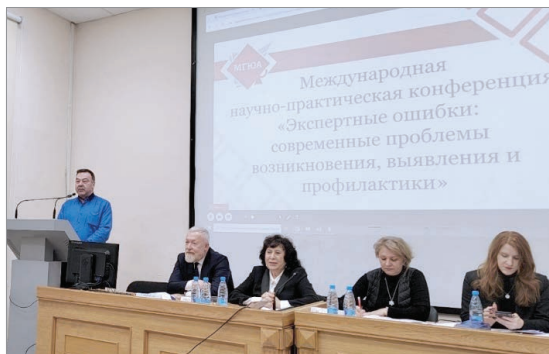


Василий Юрьевич Федорович, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя по научной работе, в своем приветствии отметил, что Конституцией РФ гарантированы возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, а также доступ к правосудию, включая разработку обеспечительных мер, к которым относится внутренняя профилактика судебных ошибок при работе государственных судебно-экспертных учреждений. Для этого необходимы организационно-правовые и методические меры. Тем не менее назначение повторных экспертиз не является редкостью, их проведение вызвано в основном технологическими аспектами и недостаточной компетентностью экспертов, что подтверждает актуальность проводимой конференции.



Георгий Георгиевич Омелянюк, доктор юридических наук, профессор, заместитель директора, курирующий вопросы инноваций судебно-экспертной деятельности, Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России, отметил, что конференция объединяет ведущих специалистов научного сообщества в области судебно-экспертной деятельности. Все виды судебных экспертиз переходят на новый технологический уровень. Это определяет новые требования к судебно-экспертным исследованиям, необходимость цифровизации сопутствующих процессов, таких как формирование учетов, натурных коллекций, справочно-информационных фондов. Возросшие требования судопроизводства к объективности и достоверности требуют инновационных изменений в судебно-экспертной деятельности и недопущения ошибок, чья цена существенно возросла.





Георгий Георгиевич отметил, что дискуссии и обмен мнениями в рамках конференции позволят совершенствовать и развивать судебно-экспертную деятельность. Он также выступил с докладом «Система менеджмента судебно-экспертной деятельности как механизм повышения качества экспертного производства», в рамках которого отметил, что не всегда есть необходимые методики и не всегда компетенция экспертов удовлетворяет предъявляемым к ней требованиям. Эту проблему позволяет решить система менеджмента качества, которая создается на основе международных стандартов. Требования этих стандартов активно реализуются в РФЦСЭ. Для дальнейшего развития данного направления предложено выделить в системе судебной экспертологии отдельный раздел, посвященный системе менеджмента судебной экспертной деятельности.

Евгений Александрович Китайгородский, генеральный директор Союза лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований «Палата судебных экспертов имени Ю. Г. Корухова», отметил жалобы граждан на результаты работы судебных экспертов. Искоренение ошибок в столь тонкой деятельности, как судебная экспертиза, является важнейшей задачей. Ее решению способствует совместное обсуждение имеющихся проблем в рамках конференции.

После приветственных слов Е. Р. Россинская, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), выступила с докладом на тему «Судебно-экспертные ошибки: новые и старые проблемы теории и практики», в котором затрагивались многие существенные аспекты проблемы экспертных ошибок.



Во-первых, было указано на дискуссионность различия заведомого ложного заключения и ошибочного заключения эксперта, которая возникает из неполноты и противоречивости законодательства, находит свое развитие и в проекте закона «О судебно-экспертной деятельности». В докладе была дана классификация экспертных ошибок, особенно были выделены гносеологические (предметные) ошибки, которые возникают в связи с внедрением цифровых технологий. Главной их особенностью является то, что они не могут быть выявлены самим правоприменителем без помощи лица, обладающего специальными знаниями. Особенно остро эта проблема стоит в связи с развитием технологий ИИ, применение которых требует строгого контроля.

В докладе Надежды Павловны Майлис, профессора кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктора юридических наук, профессора, на тему «Экспертные ошибки при исследовании традиционных и цифровых следов» отдельно были выделены объективные ошибки, которые допускаются

следователем. В первую очередь это относится к неправильному хранению объектов, что при производстве экспертизы может ввести эксперта в заблуждение. Важное место в экспертизе также занимают технические ошибки. Эта проблема особенно актуальна для инновационных технологий — как при их использовании в качестве инструмента судебной экспертизы, так и в связи с тем, что эксперты не всегда знают новую следовую картину объектов, изготовленных по новой технологии. При этом в настоящее время, как отметила Надежда Павловна, требуется полноценный анализ ошибок, возникающих при исследовании цифровых следов.

Слово было предоставлено Аргаму Норайровичу Овсепяну, директору государственной некоммерческой организации «Национальное бюро экспертиз» Национальной академии наук Республики Армения, который поблагодарил за возможность принять участие в конференции. В докладе на тему «Комплексный анализ экспертных ошибок по результатам комиссионных судебно-медицинских экспертиз» были затронуты многие вопросы судебной медицинской экспертизы. Отмечено, что ошибки могут быть обнаружены на разных стадиях судопроизводства: при формировании комиссии, при самом исследовании, при оценке заключения, в процессе допроса судебного эксперта. Во многом ошибки могут возникать из-за неоднозначного толкования терминов, в том числе и самого понятия «причины». Одновременно отсутствует и единая признанная методика для оценки и формулирования причин наступающих негативных последствий. В связи с этой проблемой в Национальном бюро экспертиз разработаны концепция причинности и эффективные методы экспертных исследований по ее установлению. Таким образом, должная методическая база позволяет повысить объективность заключений медицинских судебных экспертов и снизить уровень экспертных ошибок.

Еленой Вячеславовной Ивановой, профессором кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Московской академии следственно-го комитета РФ, доктором юридических наук, доцентом, совместно с представителем УГЮУ имени В.Ф. Яковлева Верой Ильиничной Аксеновой, кандидатом химических наук, доцентом, были рассмотрены ошибки судебной экспертизы материалов документов. Их основными причинами названы недостаточная разработанность теоретических основ, многокомпонентность объекта исследования, сложное оборудование и значительное количество имеющихся подходов. В докладе были проанализированы компетенции экспертов, которые привлекаются для проведения экспертизы. Отмечено, что, несмотря на наличие поверки оборудования, часто не проводится проверка

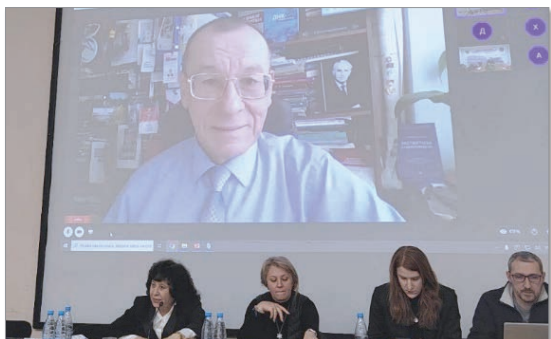


работоспособности прибора перед проведением экспертизы. Важно, что отмечена проблема подмены методик экспертного исследования материалами иного характера (например, патентами).



Татьяна Федоровна Моисеева, заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, кандидат биологических наук, профессор, посвятила свой доклад экспертным ошибкам при исследовании следов биологического происхождения. Здесь важны и компетентность эксперта, и использование качественных реактивов, в связи с чем не следует допускать применения дешевых аналогов. Некачественные реактивы не только приводят к ошибкам, но и не позволяют развивать данное направление судебной экспертизы. Татьяна Федоровна также отдельно выделила проблему экспертизы запаховых следов человека. Отмечено, что при соблюдении всех требований, что справедливо и для других экспертиз, данный вид исследований дает точные и обоснованные результаты. Ряд публикаций последних лет, которые оспаривают их точность, как правило, вызваны недостаточным пониманием методики данной экспертизы.

Ирена Александровна Лапина, доцент кафедры криминалистики Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, в докладе «Социально-гуманитарные знания как средство предупреждения экспертных ошибок» уделила внимание подготовке судебных экспертов, высокое качество которой позволит предотвратить возникновение ошибок в их работе. Говоря об опыте Республики Беларусь, Ирена Александровна отметила единые требования к повышению квалификации независимо от статуса эксперта, при этом все образовательные программы (включая первую ступень образования и профилизацию) Республики Беларусь включают единый социально-гуманитарный блок дисциплин, что обеспечивает основу для взаимопонимания между экспертами, следователями и иными участниками судопроизводства.



Фарит Гизарович Аминев, профессор кафедры криминалистики Института права Уфимского университета науки и технологий, академик РАЕН, член президиума Союза «Палата судебных экспертов имени Ю. Г. Корухова (СУДЭКС)», доктор юридических наук, профессор, затронул в своем сообщении возможность устранения причин экспертных ошибок с позиции руководителя судебно-экспертной организации. В первую очередь необходимы применение обоснованных методик и контроль за их реализацией при проведении экспертных исследований. Эта проблема особенно актуальна для негосударственных судебных экспертов. Поэтому необходимы

унификация и стандартизация экспертных методик и последующее обучение негосударственных экспертов в ведомственных вузах.

Проблемой также является отсутствие должного финансирования судебно-экспертных организаций. При этом необходимо ужесточить требования к кадрам, которые привлекаются в качестве судебных экспертов. Возможно внедрение различных проверочных мероприятий, например, проведение контрольных экспертиз. При этом необходимо совершенствование законодательства в

первую очередь основного закона, регулирующего судебно-экспертную деятельность, с привлечением государственных и негосударственных судебных экспертов.

Дмитрий Сергеевич Коровкин, начальник кафедры криминалистических экспертиз и исследований Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент, в докладе «Типичные ошибки, допускаемые при производстве судебно-трасологической экспертизы следов обуви» отметил отсутствие достаточного методического обеспечения даже в традиционных (трасологических) экспертизах, в связи с этим во многих заключениях экспертов нет ссылок на соответствующий документ, содержащий ясное описание методики проведения экспертного исследования. Отсутствие таких методик приводит к системным ошибкам.

Ирина Эдуардовна Никитина, доктор юридических наук, главный научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения производства судебной экспертизы в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России, в докладе «Профилактика экспертных ошибок (международный опыт)» затронула важную тему судебных экспертиз по международным делам, что особенно важно в настоящее время для защиты интересов России за рубежом. В докладе были отмечены актуальность использования правовых знаний как специальных (на примере дела о смерти Литвиненко), проблематичность определения независимости судебного эксперта на международном уровне, когда именно на международном уровне существуют прецеденты использования передовых технологий из-за особой сложности и резонансного характера рассматриваемых дел.

Юрий Иванович Холодный, начальник лаборатории прикладной и экспериментальной психофизиологии Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», доктор юридических наук, кандидат психологических наук, посвятил свой доклад «О возможности выполнения криминалистических психофизиологических исследований лиц с психическими расстройствами» доказательственной базе применения полиграфа, основанного на фундаментальных свойствах человеческой психики. Противоречивость в вопросах использования полиграфа по-прежнему остается, при том что происходит развитие данной технологии, в том числе существует возможность пересмотра запрета на использование полиграфа в отношении лиц с психическими отклонениями. Так, последние исследования показали, что в некоторых случаях то, что человек в силу заболевания не может осознавать полученную информацию, не означает, что он ее не распознает. Следовательно, полиграф в состоянии воспринимать мозговые сигналы лиц с психическими расстройствами.

Кроме того, важно учитывать две парадигмы, в которых возможно применение полиграфа: распознавание лжи и распознавание сокрытия информации. Второе является более универсальным, так как включает в себя и отсутствие ответа. На базе Курчатовского института в целях развития психофизиологических экспертиз проведены эксперименты по объединению систем полиграфа и МРТ,





которые четко позволяют устанавливать, в каких участках мозга фиксируется сигнал. Доклад вызвал активное обсуждение о возможностях и перспективах применения полиграфа.

Елена Валентиновна Меланич, президент группы компаний «Силтэк», кандидат юридических наук, в сообщении на тему «Гносеологические причины экспертных ошибок при проведении криминалистических исследований сигнальных устройств» осветила создание новой квантовой логической системы с использованием цифровых технологий на основе сигнальных устройств. Сигнальные устройства объединяют в себе техническую и правовую природы. Вторая заключается в следовой картине признаков целостности и подлинности. Сигнальные устройства являются частью логической системы, которая включает в себя вопросы сохранности грузов и ответственности за их сохранность. При этом сигнальные устройства из-за своей технической природы могут давать ложное срабатывание, которое может быть неверно интерпретировано ввиду непонимания правовой природы следовой картины. В связи с этим необходима новая методика для исследования сигнальных, особенно современных, устройств, которые имеют важное значение для обеспечения безопасности поставок важнейших грузов в масштабах всей страны.

Развить тему данного доклада предложено на научно-практической конференции с международным участием «Правовое и судебно-экспертное обеспечение безопасности логистических потоков материальных ценностей», проведение которой запланировано на 5 апреля 2024 г. в рамках XI Московского юридиче-



Валерий Александрович Спиридонов, руководитель отдела судебно-медицинских исследований Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации, доктор медицинских наук, в докладе «Дефекты судебно-медицинских экспертиз, извлеченные из земли: результаты эксгумаций» затронул проблемы эксгумации. Необходимость последней возникает зачастую вследствие ошибок, допущенных при производстве изначальной судебной медицинской экспертизы трупа. Технологии (например, томографы) позволяют установить даже спустя несколько десятков лет противоречия между фактическими данными о вскрытии и теми данными, которые нашли свое отражение в протоколе о вскрытии, что приводит в том числе и к возбуждению уголовных дел против экспертов. При этом во время проведения эксгумации также возможны нарушения (дополнительные повреждения трупа во время извлечения гроба), в связи с этим стоит отметить важность квалифицированного контроля на всех этапах проведения эксгумации.

На конференции выступили и другие ученые и практикующие эксперты с интересными актуальными докладами и сообщениями.

