Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях

Александр Иванович УСОВ,
первый заместитель директора Российского федерального центра судебной экспертизы имени профессора А. Р. Шляхова при Министерстве юстиции РФ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ
a.usov@sudexpert.ru
109028, Россия, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2

Формирование облика судебной экспертизы на примере международного проекта «Восток — Запад: партнерство в судебной экспертизе»

Аннотация. *Формирование современного облика сферы судебной экспертизы, т.е. определения ее внешних очертаний и границ, технологического потенциала, совокупности признаков, характеризующих основной вектор направленности специальных знаний, приоритеты внутренних методологических построений и содержание профессиональных компетенций, всегда было обусловлено стремлением найти оптимальный баланс между потребностями правоприменителя и возможностями субъектов применения специальных знаний. Большое значение в этих процессах всегда имели научно-практические конференции и форумы, одним из ярких примеров которых является международный проект «Восток — Запад: партнерство в судебной экспертизе». Как результат исследования итоговых материалов этого проекта за 20 лет автор рассматривает генезис нового класса гуманитарных судебных экспертиз, явившегося ответом современным вызовам в Российской Федерации. Формулируются задачи судебно-экспертного обеспечения защиты духовно-нравственных ценностей, отечественной культуры и исторической памяти. В качестве приоритетных судебно-экспертных направлений наряду с уже сформировавшейся комплексной психолого-лингвистической экспертизой определяется целый междисциплинарный комплекс дополнительных судебно-экспертных исследований информационных материалов, а именно — политологическая, этиковедческая и религиоведческая экспертизы. Профессиональный суверенитет Российской Федерации и дружеских зарубежных государств в сфере судебно-экспертной деятельности крайне необходим для реализации стратегических национальных приоритетов, а именно государственной, общественной и информационной безопасности.*

Ключевые слова: *облик судебной экспертизы, современные вызовы, международное сотрудничество, духовно-нравственные ценности, информационные материалы, судебно-экспертная деятельность.*

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.115.3.034-044

© Усов А. И., 2024

Aleksander I. USOV,
First Deputy Director
The Russian Federal Centre of Forensic Science
named after professor A. R. Shlyakhov
of the Ministry of Justice of the Russian Federation,
Dr. Sci. (Law), Professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation
a.usov@sudexpert.ru
13/2, Khokhlovsky per., Moscow, Russia, 109028

The Formation of the Image of Forensic Science by the Example of the International Project "East — West: Partnership in Forensic Science"

Abstract. *The formation of the modern appearance of the field of forensic examination is the definition of its external outlines and boundaries, technological potential, a set of features that characterize the main vector of special knowledge, the priorities of internal methodological structures and the content of professional competencies. This has always been due to the desire to find an optimal balance between the needs of the law enforcement officer and the capabilities of the subjects of applying special knowledge. Scientific and practical conferences and forums have always been of great importance in these processes. The international project "East-West: Partnership in Forensic Science" is one of the clearest examples of this. As a result of the study of the final materials of this project over twenty years the author examines the genesis of a new class of humanitarian forensic examinations, which was a response to modern challenges in the Russian Federation. The tasks of forensic expert support for the protection of spiritual and moral values, national culture and historical memory are formulated. Along with the already established comprehensive psychological and linguistic examination, a whole interdisciplinary complex of additional forensic studies of information materials is identified as priority forensic areas. These are political science, ethics and religious studies forensic examinations. The professional sovereignty of the Russian Federation and friendly foreign states in the field of forensic activities is essential for the implementation of strategic national priorities, namely state, public and information security.*
Keywords: *image of forensic science, modern challenges, international cooperation, spiritual and moral values, historical memory, information materials, forensic activity.*

Формирование современного облика сферы судебной экспертизы, т.е. определения ее внешних очертаний и границ, технологического потенциала, совокупности признаков, характеризующих основной вектор направленности специальных знаний, приоритеты внутренних методологических построений и содержание профессиональных компетенций, всегда было обусловлено

стремлением найти оптимальный баланс или «золотую середину» между потребностями правоприменителя и возможностями субъектов применения специальных знаний, делающих свои выводы, имеющие доказательственное значение, по поставленным перед ними вопросам. Основные закономерности и функции судебной экспертологии изучаются в ее общей теории[1] и подробно рассматриваются в базовых учебниках по судебной экспертизе.

Большое значение в этих процессах, фиксирующих востребованность новых, а также признаки дифференциации и интеграции уже устоявшихся специальных знаний, всегда имели научно-практические конференции и форумы, одним из ярких примеров которых является международный проект «Восток — Запад: партнерство в судебной экспертизе».

Активное участие Минюста России в начале 2000-х гг. в глобальных, региональных и субрегиональных интеграционных процессах в правовой сфере привело к значительному расширению объема, сферы и географии участия государственных судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России в международных отношениях различного характера. Во исполнение приказа Минюста России от 23 апреля 2004 г. № 87 «О проведении международной конференции» в период с 6 по 10 сентября 2004 г. состоялась первая Международная конференция по актуальным проблемам теории и практики судебной экспертизы «Восток — Запад: партнерство в судебной экспертизе».

Первая конференция была организована РФЦСЭ при Минюсте России и проводилась в Нижнем Новгороде на базе Приволжского регионального центра судебной экспертизы Минюста России. В работе конференции приняли участие более 100 ученых и практических работников из судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России, а также из стран ближнего зарубежья — Украины, Белоруссии, Казахстана, Азербайджана и Узбекистана.

Научная программа первой конференции 2004 г. включала пленарные и секционные заседания по следующим направлениям: традиционные криминалистические экспертизы (баллистическая, трасологическая, почерковедческая экспертизы и техническая экспертиза документов); криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий; судебно-психологическая и лингвистическая экспертизы; инженерно-технические и новые роды судебной экспертизы (компьютерно-техническая, экологическая, объектов интеллектуальной собственности, искусствоведческая и др.).

Было отмечено, что особое значение приобретает судебная экспертиза в современных условиях активного противодействия терроризму, представляющему наибольшую опасность для граждан, общества и государства. В то время статистика по этому роду преступлений была уже неутешительна: практически во всех странах мира фиксировался их рост, увеличение количества погибших и пострадавших. Со второй половины 1990-х гг. эти преступления вылились в России в серию беспрецедентных по своей жестокости террористических актов — взрывов жилых домов, в метро, кафе, совершенных в том числе в г. Москве.

---

[1] *Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М.* Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / под ред. Е. Р. Россинской. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма ; Инфра-М, 2020.

Таким образом, международный проект «Восток — Запад» стал полноправным участником общей системы формирования современного облика судебной экспертизы, поскольку впервые обозначил возможность достижения межгосударственных и межведомственных согласований по реализации целого ряда мероприятий в сфере судебной экспертизы на примере взаимодействия государственных судебно-экспертных учреждений, входящих в министерства юстиции различных государств.

На протяжении прошедших 20 лет научно-практический проект «Восток — Запад» практически ежегодно проводился в формате конференций, семинаров, круглых столов и тематических совещаний в разных городах Российской Федерации, Казахстана, Киргизской Республики, Республики Таджикистан, Республики Беларусь. Результаты проекта позволили обеспечить реализацию взаимовыгодного сотрудничества судебных экспертов разных стран, и прежде всего в пределах евразийского пространства, на современном научно-методическом уровне. Внедрение материалов конференции в практику судопроизводства способствовало более эффективному решению сложных задач по использованию специальных знаний в установлении истины по уголовным и гражданским делам и торжеству4 правосудия в различных государствах.

Одной из ярких страниц проекта «Восток — Запад» стало создание Координационно-методической комиссии по судебной экспертизе при Совете министров юстиции государств — членов ЕврАзЭС, которая на протяжении 2009—2014 гг. создавала предпосылки придания партнерским связям СЭУ более целенаправленного и системного характера, определила и успешно реализовывала целый комплекс первоочередных и долгосрочных мер по повышению эффективности участия экспертов государств — членов ЕврАзЭС в процессе развития теории и практики судебной экспертизы с учетом специфики и национальных интересов каждого из министерств юстиции Сообщества.

Особой гордостью Комиссии является разработанный проект Модельного закона ЕврАзЭС «О судебно-экспертной деятельности», одобренный в 2013 г. Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС, который определил правовую основу, принципы судебно-экспертной деятельности и порядок ее осуществления в судопроизводстве государств Евразийского экономического сообщества[2]. Новации, связанные с регулированием как государственной, так и негосударственной СЭД нашли отражение в соответствующем законодательстве Республики Казахстан, Киргизской Республики, Республики Таджикистан, Республики Беларусь.

В Российской Федерации в настоящее время подготовлен и обсуждается проект нового федерального закона «О судебно-экспертной деятельность в Российской Федерации», в котором нашли отражение ранее предложенные механизмы обеспечения качества судебно-экспертного производства.

Важное значение на площадке «Восток — Запад» приобрела тематика системы менеджмента судебно-экспертной деятельности, в рамках которой впоследствии нормативно оформились процедуры оценки технической компетентности, т.е. аккредитации судебно-экспертных лабораторий на соответствие

[2] *Усов А. И., Говорина Н. В.* О роли судебно-экспертного сотрудничества в Евразийской интеграции // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37). С. 96—104.

международным стандартам. В связи с этим научной школой РФЦСЭ впервые в российской судебно-экспертной науке была «разработана инновационная парадигма повышения эффективности использования специальных знаний в судопроизводстве»[3].

Активная дискуссия по вопросам систематизации профессиональных компетенций и формирования единых научно-методических подходов к решению типовых судебно-экспертных задач привела в конечном счете к созданию технических комитетов: ТК-134 Судебная экспертиза (национальный уровень) и МТК-545 Судебная экспертиза (формат СНГ).

Сегодня полноправными членами МТК-545 являются Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация, Республика Армения, Киргизская Республика, Республика Узбекистан. Наблюдателем является Республика Таджикистан. К настоящему времени уже принято более 15 национальных и межгосударственных стандартов, разработка новых стандартов активно продолжается. В рамках деятельности ТК-134 по решению Правительственной комиссии по координации судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации осуществляется разработка единых подходов к научно-методическому обеспечению судебно-экспертной деятельности.

Результаты многочисленных исследований и публикаций на тему менеджмента судебно-экспертной деятельности, апробированные на конференциях «Восток — Запад», нашли свое отражение в развитии системы современной науки о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности — судебной экспертологии, основы которой с учетом позиций научной школы ВНИИСЭ — РФЦСЭ были недавно изданы в РФЦСЭ. Здесь наряду с теоретическими, правовыми, организационными основами и экспертными технологиями появился специальный раздел, посвященный системе менеджмента судебно-экспертной деятельности.

Переходя к сегодняшнему дню, хотелось бы отметить, что современный перечень родов и видов судебных экспертиз, выполняемых в СЭУ Минюста России, содержит 34 рода судебных экспертиз и 72 экспертные специальности[4]. Многие из них в далеком 2004 г. еще и не упоминались, но одно из основных приложений института использования специальных знаний — экспертное сопровождение расследования преступлений, сопряженных с терроризмом и экстремизмом, было всегда в актуальной повестке дня[5].

---

[3] *Смирнова С. А., Омельянюк Г. Г., Усов А. И.* Актуальные проблемы законодательного закрепления инноваций судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 1 (41). С. 26—35.

[4] Приказ Минюста России от 20 апреля 2023 г. № 72 (ред. от 31 января 2024 г.) «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России»// «СПС КонсультантПлюс».

[5] *Секераж Т. Н.* О Международном научно-практическом семинаре «Экстремистские материалы: практика экспертного анализа и анализ экспертной практики», Брянск, 15—19 сентября 2014 г. // Теория и практика судебной экспертизы. 2014. № 4 (36). С. 126—127.

Как результат пристального внимания судебной экспертологии к направлению обеспечения безопасности и противодействию терроризму и экстремизму явилась разработка комплексной методологии судебной психолого-лингвистической экспертизы информационных материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. Эти методики РФЦСЭ одобрены Национальным антитеррористическим комитетом, активно используются не только в СЭУ Минюста России, но и в других судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации и ряда дружеских стран.

В 2024 г. состоялась юбилейная научно-практическая конференция «Восток — Запад: партнерство в судебной экспертизе», на которой преимущественно обсуждались доклады и сообщения, посвященные формированию нового класса гуманитарных судебных экспертиз, явившегося ответом современным вызовам в Российской Федерации. Здесь речь идет прежде всего о судебно-экспертном обеспечении защиты духовно-нравственных ценностей, отечественной культуры и исторической памяти.

В условиях, когда «коллективный Запад» ведет беспощадную информационную войну против России, которая включает элементы информационного терроризма, как никогда остро встал вопрос о сохранении и укреплении российской государственности. Отмечается, что «для современной российской государственности сущность духовно-нравственных ценностей состоит в том, что именно на них строится наша страна, ее общественный и государственный строй. Духовно-нравственные ценности — это фундамент, без которого не может существовать даже самое развитое общество и государство»[6].

В связи с этим в настоящее время в Российской Федерации развернута широкомасштабная деятельность, в рамках которой реализуется государственная политика по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, основы которой утверждены Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809[7] .

Этот важнейший документ не только определил, что относится к традиционным духовно-нравственным ценностям (жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России), но и указал цели, задачи и инструменты по их защите государством.

Важно подчеркнуть, что в качестве одной из основных угроз таким ценностям выделена деятельность экстремистских и террористических организаций, которая,

[6] *Чирикин В. А., Некрасова М. А.* Возрастание роли духовно-нравственных ценностей для современной российской государственности // Правовая политики и правовая жизнь. 2018. № 3. С. 55—59.

[7] Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС «КонсультантПлюс».

как было отмечено, уже почти 20 лет является специальным предметом судебно-экспертного изучения в проекте «Восток — Запад».

Поскольку проект «Восток — Запад: партнерство в судебной экспертизе» всегда имел международный вектор направленности, важным является появление Указа Президента РФ от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении концепции внешней политики Российской Федерации», где в целях содействия адаптации мироустройства к реалиям многополярного мира Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание, в частности, «консолидации международных усилий, направленных на обеспечение уважения и защиты универсальных и традиционных духовно-нравственных ценностей (в том числе этических норм, общих для всех мировых религий), нейтрализацию попыток навязывания псевдогуманистических и иных неолиберальных идеологических установок, приводящих к утрате человечеством традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов»[8].

Появление этих доктринальных документов вызвано резким нарастанием угроз различного рода, что потребовало формирования единых мер правового воздействия в этой сфере и их законодательного закрепления для создания и функционирования эффективной системы обеспечения духовно-нравственной безопасности в Российской Федерации.

В то же время многие ученые (профессор Овчинников Алексей Иванович, Южный федеральный университет) обращают внимание на то, «что сегодня на законодательном уровне пока еще отсутствует комплексное регулирование вопросов обеспечения духовно-нравственной безопасности в Российской Федерации как системы взаимоувязанных мер, функционирующей на основе взаимодействия заинтересованных общественных организаций и органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях в целях противодействия возникновению угроз духовно-нравственным традициям, организации защиты граждан от воздействия деструктивной идеологии, и в частности соответствующих информационных материалов»[9].

И действительно, например, в судебной экспертологии сегодня пока еще не сформирована цельная концепция судебно-экспертного обеспечения защиты духовно-нравственных ценностей, отечественной культуры и исторической памяти, не определены виды и границ использования специальных знаний, соответствующие профессиональные судебно-экспертные компетенции, не разработаны базовые методические подходы к решению актуальных экспертных задач.

В связи с этим в настоящее время в качестве приоритетных судебно-экспертных направлений Минюстом России наряду с уже сформировавшейся комплексной психолого-лингвистической экспертизой определен междисциплинарный комплекс дополнительных судебно-экспертных исследований информационных

---

[8] Указ Президента РФ от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

[9] *Овчинников А. И.* Национальная безопасность и традиционные духовно-нравственные ценности: вопросы законодательного обеспечения // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. Т. 9. № 1. С. 35—42.

материалов, а именно — политологическая, этиковедческая и религиоведческая экспертизы.

Одним из первых экспертных направлений указанного комплекса стала политологическая экспертиза, которая приказом Минюста России от 20 апреля 2023 г. № 72 была включена в Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Данная тематика приобрела особую актуальность в контексте беспрецедентного внешнеполитического давления, дипломатической, политической изоляции, с которыми столкнулась наша страна после событий марта 2014 г., связанных с принятием в состав Российской Федерации Республики Крым, а затем событий февраля 2022 г., связанных с признанием суверенитета Донецкой и Луганской народных республик и началом проведения специальной военной операции России на Украине с целью защиты мирного населения Донбасса, а также демилитаризации и денацификации Украины.

Как отмечают ученые-политологи, «сегодня мы являемся свидетелями фундаментальной трансформации принципов организации миропорядка, эскалации геополитического противостояния мировых держав и, как следствие, региональных конфликтов различного масштаба и локализации, как правило, гибридного и асимметричного характера, появления новых субъектов политического процесса, радикализации практик неконвенционального политического оспаривания, роста числа преступлений экстремистской направленности, обусловленных национальной, религиозной, политической, идеологической ненавистью или враждой, целенаправленного использования манипуляций, связанных с распространением искаженной, недостоверной информации относительно позиции России и русского народа в мировой истории и в современном мире»[10].

Поэтому приоритетными становятся вопросы обеспечения национальных интересов Российской Федерации, защиты суверенитета, поддержания государственной, общественной, информационной безопасности, что, с одной стороны, делает политологическое судебно-экспертное исследование информационных материалов востребованным, а с другой — требует ответственного профессионального подхода со стороны отечественного политологического и судебно-экспертного сообщества.

Две другие новые судебно-экспертные области — религиоведческая и этиковедческая экспертиза — были дополнительно внесены приказом Минюста России от 31 января 2024 г. № 32 в Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России.

Проведение религиоведческой экспертизы планируется прежде всего по делам, связанным с оскорблением религиозных убеждений и чувств верующих. Среди решаемых экспертных задач следует выделить исследование информационных материалов религиозного содержания, установление в информационных материалах определенной религиозной организации признаков возбуждения

[10] *Галаева О. В.* Судебная политологическая экспертиза. Основы политологического исследования информационных материалов : монография. М. : РФЦСЭ при Минюсте России, 2023.

межконфессиональной вражды, унижения человеческого достоинства представителей группы лиц, выделенной по признаку отношения к религии.

В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 отмечено, что «христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию». В связи с этим профессиональные компетенции, которыми должен обладать эксперт-религиовед, будут ориентированы прежде всего на специализацию в указанных конфессиях.

Судебную этиковедческую экспертизу планируется проводить по делам, связанным с установлением соответствия информационных материалов (по содержанию и форме выражения информации) системе духовно-нравственных ценностей, нормам морали и этики, закрепленным в правовых актах. В основные задачи данной экспертизы входит «установление признаков демонстрации пренебрежительного отношения к нормам общественного порядка, дискредитации системы духовно-нравственных ценностей, демонстрации пренебрежительного отношения к национально-культурным традициям и нравственным нормам российского общества»[11].

При становлении указанных новых экспертных направлений с позиций судебной экспертологии представляется интересным подход к рассмотрению традиционных духовно-нравственных ценностей в контексте цифровой трансформации общества. Так, например, профессора Н. М. Кропачев и В. В. Архипов (СПГУ) указывают, что «среди основных направлений правовой политики государства можно отметить, с одной стороны, поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей, а с другой — цифровую трансформацию общества... С точки зрения коммуникативной теории права традиционные ценности должны рассматриваться в процессе правовой коммуникации, предполагающей в том числе восприятие (интерпретацию) сообщения (текста), которая среди прочего включает в себя эмоционально-ценностный аспект... А с точки зрения аналитической юриспруденции традиционные духовно-нравственные ценности могут выступать юридически значимым критерием определения значения слова в правовом тексте в “ситуации полутени”: в каком именно аспекте конкретный спорный предмет правоотношений имеет ценностную природу и в чем она выражается»[12].

Полагаем, что в большинстве этих ситуаций в судопроизводстве без участия компетентных судебных экспертов просто не обойтись. При этом особое значение приобретает использование теоретических результатов исследований в области информационно-компьютерного обеспечения криминалистической

---

[11] *Усов А. И., Омельянюк Г. Г., Хазиев Ш. Н., Галаева О. В., Гулевская В. В.* Судебная этиковедческая экспертиза — новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. № 18 (3). С. 6—15.

[12] *Кропачев Н. М., Архипов В. В.* Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте цифровой трансформации общества: теоретико-правовые аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. № 2. С. 294—306.

деятельности[13]. Поэтому неслучайно в наименовании новых судебно-экспертных направлений, которые сегодня проходят стадию становления, присутствует понятие «информационные материалы».

Таким образом, профессиональный суверенитет России в сфере судебно-экспертной деятельности крайне необходим для реализации стратегических национальных приоритетов, а именно государственной, общественной и информационной безопасности, защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Поэтому приоритетными в настоящее время, по нашему мнению, являются научные исследования, дискуссии и темы конференций, семинаров и круглых столов, направленные прежде всего на всестороннее обеспечение новых междисциплинарных направлений судебных экспертиз гуманитарного профиля, в том числе подготовку высококвалифицированных экспертных кадров и ученых нового поколения в области судебной экспертологии.

В заключение хотелось бы выразить надежду и уверенность, что международный проект «Восток — Запад», а также все другие научно-практические конференции, посвященные актуальным проблемам судебной экспертизы, послужат продолжению партнерских отношений государственных и негосударственных судебно-экспертных организаций, вузов, всех заинтересованных ученых, практиков в дальнейшем развитии научного и практического потенциала и модернизации облика современной судебной экспертизы, а ее результаты будут способствовать более эффективному решению сложных теоретических и практических задач по использованию специальных знаний в установлении истины по уголовным, гражданским, административным делам и торжеству правосудия.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Баранов А. Н.* Угроза в социальных сетях: особенности семантики и прагматики // Вестник Волгоградского государственного университета. — Серия 2 : Языкознание. — 2022. — Т. 21. — № 3. — С. 54—65.
2. *Бердников Д. В., Васкэ Е. В., Кузнецов В. О., Секераж Т. Н.* Применение специальных психологических и лингвистических знаний при исследовании информационных материалов по делам о правонарушениях, посягающих на общественную нравственность // Теория и практика судебной экспертизы. — 2023. — Т. 18. — № 3. — С. 78—94.
3. *Галаева О. В.* Судебная политологическая экспертиза. Основы политологического исследования информационных материалов : монография. — М. : РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. — 178 с.
4. *Галаева О. В., Гулевская В. В., Омельянюк Г. Г.* Судебная политологическая экспертиза — новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. — 2023. — Т. 18. — № 1. — С. 30—43.

[13] *Россинская Е. Р.* Концепция частной теории цифровизации судебно-экспертной деятельности // Вестник экономической безопасности. 2022. № 5. С. 173—176.

5. *Гусейнов А. А., Разин А. В., Гаджикурбанов А. Г., Прокофьев А. В., Пороховская Т. И., Иванюшкин А. Я.* Этика : учебник. — М. : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2020. — 460 с.
6. *Кузнецов В. О.* Предметные судебные науки: современный взгляд на проблему // Теория и практика судебной экспертизы. — 2023. — Т. 18. — № 3. — С. 28—41.
7. *Майлис Н. П.* Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. — М. : Юнити-Дана, 2016. — 263 с.
8. *Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М.* Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / под ред. Е. Р. Россинской. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма ; Инфра-М, 2020.
9. *Смирнова С. А.* Вызовы времени и экспертные технологии правоприменения // «Судебная экспертиза: перезагрузка» : мультимодальное издание. — М.,2012. — Ч. I. — 656 с.
10. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности : монография / под ред. Е. Р. Россинской. — М. : Проспект, 2022. — 256 с.
11. *Усов А. И., Карпухина Е. С., Кузнецов В. О.* Некоторые аспекты использования системного подхода к исследованию объектов судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. — 2022. — Т. 17. — № 2. — С. 6—17.