

К вопросу о понятии «цифровая информация» применительно к уголовному судопроизводству

Аннотация. Интенсивное и массовое внедрение цифровых технологий выявило «отставание» права от динамично развивающихся общественных отношений. До настоящего времени не выработана и законодательно не закреплена единая позиция относительно понятия информации, получаемой с использованием цифровых технологий. В статье рассмотрена проблема отсутствия единообразного понимания понятия информации, получаемой с использованием цифровых технологий, в уголовном судопроизводстве. Автор приводит различные позиции ученых по исследуемому вопросу, а также положения нормативных правовых актов, содержащих легальные дефиниции анализируемого термина. Предлагается авторский вариант термина для обозначения информации, вводимой в уголовно-процессуальное доказывание посредством цифровых носителей. По мнению автора, отсутствие легальной дефиниции цифровой информации, единого понимания ее сущности при использовании в доказывании по уголовному делу значительно затрудняет достижение целей уголовного судопроизводства. Законодательное определение понятия «цифровая информация» будет способствовать правильному, а вернее, единственно возможному в условиях данного юридического контекста пониманию его смысла.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, доказательства, информация, цифровизация, цифровые технологии, цифровая информация.



**Сергей Сергеевич
АЛЕКСЕЕВ,**

председатель Московской
коллегии адвокатов
«Алексеев, Порунова
и партнеры», адвокат
alekseev.advokat@yandex.ru

115191, Россия, г. Москва,
Духовской пер., д. 17,
стр. 12, оф. 10

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.113.1.225-234

Sergey S. ALEKSEEV,

Chairman of the Moscow Bar Association “Alekseev, Porunova
and Partners”, Lawyer

alekseev.advokat@yandex.ru

Dukhovskoy lane, 17, bd. 12, office 10, Moscow, Russia, 115191

On the Issue of the Concept of “Digital Information” in relation to Criminal Proceedings

Abstract. The intensive and massive introduction of digital technologies has revealed the “lag” of law from dynamically developing public relations. To date, a unified position on the concept of information obtained using digital technologies has not been developed and legislatively fixed. The article considers the problem of the lack of a uniform understanding of the concept of information obtained using digital technologies in criminal proceedings. The

© Алексеев С. С. 2024

author cites various positions of scientists on the issue under study, as well as the provisions of normative legal acts containing legal definitions of the analyzed term. An author's version of the term is proposed to denote information introduced into criminal procedural evidence through digital media. The lack of a legal definition of digital information and a common understanding of its essence when used in proving a criminal case makes it much more difficult to achieve the goals of criminal proceedings. The legislative definition of the concept of "digital information" will contribute to the correct, or rather, the only possible understanding of its meaning in the context of this legal context.

Keywords: criminal proceedings, evidence, information, digitalization, digital technologies, digital information.

О тличительной чертой современного этапа развития общества является цифровизация. Унификация информации при помощи двоичного кода шифрования и передачи сведений стала решающим фактором развития цифровых технологий¹.

Цифровые технологии интенсивно интегрируются в экономическую, политическую, духовную и социальную сферы жизнедеятельности общества. Нельзя не согласиться с Л. А. Воскобитовой в том, что «появление цифровых технологий предложило человечеству принципиально новые возможности: накопление в электронных базах неизмеримых объемов информации; доступ к электронным базам информации для неограниченного количества людей; практически мгновенная передача любых объемов информации на любые расстояния без границ; возможность оперировать накопленной информацией, проводя ее поиск, анализ, систематизацию, классификацию по заданным параметрам»².

Не осталось в стороне и уголовное судопроизводство, ядром которого выступает доказывание. При раскрытии и расследовании преступлений правоохранительные органы активно опираются на видеозаписи, сделанные с помощью установленных в общественных и иных местах цифровых видеокамер; вместо аналоговых средств фиксации, сохранения, обработки и исследования доказательственной информации следователи все чаще используют цифровые технические средства и технологии³.

В ходе осмотра места происшествия в качестве измерительных приборов применяются GPS-приемники, входящие в систему глобальной космической навигации; методом трехмерного сканирования (3D-сканирования) с применением

¹ Суханов А. П. Мир информации (история и перспективы). М., 1986. С. 152.

² Воскобитова Л. А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex russica. 2019. № 5 (150). С. 91—104.

³ Летательные аппараты для производства аэросъемки — пилотируемые и беспилотные летательные аппараты (например, DJI Phantom 4 Advanced+(PLUS) ; тепловизионные приборы с фото- и видеосъемкой (например, Testo 865) ; средства обнаружения электронно-цифровых следов, электронных устройств и извлечения из них информации (например, нелинейный локатор NR 2000, аппаратно-программные комплексы, например, «Мобильный криминалист», Cellebrite UFED).

лазерного излучения создаются «цифровые двойники» места происшествия⁴. Новые цифровые технологии облегчают процесс расследования преступлений, сокращают сроки предварительного следствия, используются в интересах улучшения доступа к правосудию.

С активным распространением цифровых технологий неуклонно растет и количество преступлений, совершаемых с их использованием (за январь — ноябрь 2023 г. их число выросло на 30,8 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года)⁵. При этом опасность указанных преступлений обусловлена не только их ростом, но и последствиями посягательств на критически важные и потенциально опасные информационные инфраструктуры. Указанные обстоятельства заставляют руководство Следственного комитета России пересматривать квалификационные требования к специальной профессиональной подготовке будущих следователей и вводить новые компетенции. Так, для успешного выполнения должностных обязанностей следователь должен уметь «расследовать отдельные виды преступлений, в том числе совершенных с использованием информационных технологий»⁶.

Вместе с тем интенсивное и массовое внедрение цифровых технологий выявило отставание права от динамично развивающихся общественных отношений. До настоящего времени не выработана и законодательно не закреплена единая позиция относительно понятия информации, получаемой с использованием цифровых технологий. В последнее время все чаще в своих трудах ученые оперируют понятиями «электронная информация»⁷ и «цифровая информация»⁸. Некоторые ученые рассматривают эти понятия как синонимичные и, смешивая

⁴ Еремченко В. И. Принципы работы 3D-сканера и его использование для фиксации места происшествия // Общество и право. 2021. № 1 (75). С. 61—65.

⁵ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — ноябрь 2023 года // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/45293174/> (дата обращения: 20.12.2023).

⁶ Приказ Следственного комитета РФ от 09.10.2023 № 123 «О внесении изменений в квалификационные требования к специальной профессиональной подготовке выпускников федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Следственного комитета Российской Федерации, утвержденные приказом Следственного комитета Российской Федерации от 19 ноября 2020 № 122» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Сергеев М. С. Правовое регулирование применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Екатеринбург, 2018 ; Черкасов В. С. Правовое регулирование применения электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Челябинск, 2022 ; Обидин К. В. О роли электронной информации в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 10. С. 231—236.

⁸ Зазулин А. И. Правовые и методологические основы использования цифровой информации в доказывании по уголовному делу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Екатеринбург, 2018.



их, употребляют термин «электронная (цифровая) информация»⁹. Другие используют понятие «компьютерная информация»¹⁰, а отдельные исследователи — «электронная доказательственная информация»¹¹, «электронно-цифровая информация»¹² или «информация, представленная в электронном виде»¹³. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, в свою очередь, регулирует возможность использования «информации, содержащейся на электронных носителях информации» (ст. 164.1).

Изложенное затрудняет установление единой терминологии и в трактовке понятия доказательств, используемых в уголовном судопроизводстве на основе указанной информации. Это приводит к появлению многочисленных и несогласованных терминов для обозначения информации, вводимой в уголовно-процессуальное доказывание посредством цифровых носителей: «цифровые доказательства»¹⁴, «электронные доказательства»¹⁵, «электронные (цифровые)

⁹ Воронин М. И. О правовой природе электронных (цифровых) доказательств // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 10. С. 74—81.

¹⁰ Вехов В. Б. Криминалистическое учение о компьютерной информации и средствах ее обработки : дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2008 ; Григорьев О. Г. Роль и уголовно-процессуальное значение компьютерной информации на досудебных стадиях уголовного судопроизводства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Тюмень, 2003 ; Зигура Н. А. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Челябинск, 2010 ; Ефремова О. М. Реализация полномочий следователя, направленных на получение и использование компьютерной информации при производстве следственных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Орел, 2021.

¹¹ Каменев А. С. Осуществление функции защиты посредством собирания и проверки электронной доказательственной информации в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4. Челябинск, 2023.

¹² Маляров А. И. Уголовно-правовые и криминологические аспекты международного сотрудничества в сфере защиты электронно-цифровой информации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. С. 9.

¹³ Кувычков С. И. Использование в доказывании по уголовным делам информации, представленной в электронном виде : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2016.

¹⁴ Рамалданов Х. Х. Цифровые доказательства, полученные путем использования систем видео-конференц-связи // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 11. С. 124—131 ; Романова Г. В. Цифровые доказательства: понятие, особенности, проблемы использования в современном законодательстве и практике его применения. Учебное пособие. Казань : Школа, 2023.

¹⁵ Оконенко Р. И. «Электронные доказательства» и проблемы обеспечения прав граждан на защиту тайны личной жизни в уголовном процессе: сравнительный анализ законодательства Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016 ; Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; отв. ред. С. В. Зуев. М., 2020.

доказательства»¹⁶, «цифровые (электронные) доказательства»¹⁷, «электронно-цифровые доказательства»¹⁸, «информационные доказательства»¹⁹, «цифровые (электронные) данные»²⁰, «цифровые следы»²¹ и др.

Изучение взглядов ученых, посвятивших свои работы данному вопросу, показало, что наиболее близкой к правовой природе рассматриваемого явления нам представляется позиция, вводящая в оборот понятие «цифровая информация».

Под цифровой информацией, например, С. П. Кушниренко предлагает понимать любую информацию, представленную в виде последовательности цифр, доступную для ввода, обработки, хранения, передачи с помощью технических устройств²².

Р. И. Бегишев под цифровой информацией понимает «сведения (сообщения, данные), обращающиеся в информационно-телекоммуникационных устройствах, их системах и сетях»²³. При этом, по его мнению, понятие «цифровая информация» является родовым по отношению к понятиям «компьютерная информация» и «электронная информация»²⁴.

Определение, предложенное А. И. Зазулиным, представляется нам наиболее приемлемым для использования его в уголовно-процессуальном доказывании. Автор представляет цифровую информацию в качестве сведений, закодированных в двоичной системе исчисления, передаваемых посредством любых физических сигналов, не воспринимаемых человеком непосредственно и содержащихся только на определенных материальных носителях, специально предназначенных для их хранения — носителях цифровой информации²⁵.

¹⁶ Воронин М. И. О правовой природе электронных (цифровых) доказательств // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 10. С. 74—81; Жмурова А. И., Вытовтов А. Е. К вопросу об использовании электронных (цифровых) доказательств в уголовном судопроизводстве // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 2 (16). С. 44—50.

¹⁷ Черданцев А. Ю. Понятие цифровых доказательств, современное состояние и их роль в доказательственном процессе // Юридическая наука и практика. 2019. Т. 15. № 4. С. 59.

¹⁸ Никитина Е. В. Некоторые вопросы собирания электронно-цифровых доказательств // Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции «Технологии XXI века в юриспруденции». Екатеринбург, 2019. С. 103—107.

¹⁹ Монгуш А. Л. Актуальные проблемы относимости и допустимости доказательств в российском уголовном процессе и пути их решения // Modern Science. 2022. № 5—1. С. 167—169.

²⁰ Цыкунова И. Н., Паникаренко Э. В. Цифровые (электронные) данные как новый источник доказательств в уголовном процессе // Эпомен. 2023. № 75. С. 124—134.

²¹ Чаднова И. В., Извеков А. В. Цифровые следы как доказательство в уголовном процессе // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей. Томск, 2019. Часть 83. С. 181—188.

²² Кушниренко С. П. Цифровая информация как самостоятельный объект криминалистического исследования // Вестник криминалистики. 2006. С. 43.

²³ Бегишев Р. И. Понятие и виды преступлений в сфере обращения цифровой информации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Казань, 2017.

²⁴ Бегишев Р. И. Указ. соч. С. 29.

²⁵ Зазулин А. И. Указ. соч. С. 20.

Вместе с тем легальная дефиниция термина «цифровая информация», необходимая для придания подобной информации официального доказательственного значения, в настоящее время отсутствует. Законодательное определение рассматриваемого понятия позволит единообразно интерпретировать и другие соподчиненные ему понятия, в том числе и понятие «цифровое доказательство». Достижение указанной цели не представляется возможным без осмысления родовой для него категории «информация», в том числе в контексте уголовно-процессуального доказывания.

В значительном количестве научных работ с позиций различных отраслей науки и разных научных школ исследуются многообразные подходы к определению понятия «информация».

Большой энциклопедический словарь трактует информацию как первоначальные сведения, передаваемые людьми устным, письменным или другим способом (с помощью устных сигналов, технических средств и т.д.)²⁶.

Энциклопедический социологический словарь определяет «информацию» как передачу сообщений между передающей и принимающей системами, что ведет к изменению разнообразия состояний последней²⁷.

По мнению М. И. Сетрова, «информация — это то содержание сообщений, те составляющие сведений о чем-либо или о ком-либо, те компоненты знаний, которые интерпретированы, исходя из преследуемых целей и решаемых задач»²⁸.

Информация может выступать и в качестве объекта правоотношений, предусмотренных нормативными правовыми актами.

По версии уголовного законодательства, информация может содержать в себе другую информацию (ч. 3 ст. 137 УК РФ); информация может уничтожать, блокировать, модифицировать и копировать другую информацию (ч. 1 ст. 273 УК РФ).

Компьютерную информацию можно вводить, удалять, блокировать, модифицировать. Некоторые виды информации можно скрывать и искажать (ст. 237 УК РФ). К определенным видам информации можно получать неправомерный доступ (ст. 272 УК РФ). Информацию можно получать негласно и скрытно. За информацией признаются кумулятивные свойства, позволяющие ее накапливать. В получении информации можно отказать. Предоставлять можно неполную или заведомо ложную информацию. Информацией можно причинять вред. Возможно нарушение правил доступа к информации (ст. 274.1 УК РФ). Научно-техническую информацию можно неправомерно экспортировать, а заведомо ложную — публично распространять. Информация может содержаться, предоставляться, распространяться и т.д.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация представляет собой «сведения (сообщения, данные) независимо от формы их

²⁶ Большой энциклопедический словарь. М. : Большая российская энциклопедия, 1999. С. 455.

²⁷ Энциклопедический социологический словарь / под общ. ред. Г. В. Осипова. М. : ИСПИ РАН, 1995. С. 245.

²⁸ Сетров М. И. Информационные процессы в биологических системах. Л. : Наука, 1975. С. 26.

представления»²⁹ (ст. 2), а в Федеральном законе «О персональных данных»³⁰ понятие «данные» выражается через слово «информация» (п. 1 ст. 3).

На первый взгляд, приведенные определения содержат явную логическую ошибку «порочного круга» (*Circulus vitiosus; idem per idem*). Однако, обратившись к выводу одного из основоположников кибернетики и искусственного интеллекта Н. Винера о том, что «информация — это не материя и не энергия, информация — это информация»³¹, следует признать, что кажущаяся ошибка интерпретируется как многозначность и многообразие толкования анализируемого понятия в зависимости от решаемых с его помощью задач.

В уголовно-процессуальной науке предпринимались попытки дать определение информации в контексте разработки теории доказательств. Так, В. Я. Дорохов подразумевал под ней «любые сведения, используемые как доказательство в уголовном процессе, имеющие сигнальную природу»³². В то же время профессор А. А. Давлетов указывал, что информация является элементом ретроспективного познания, средством, при помощи которого субъект познания устанавливает наличие или отсутствие факта³³.

Р. С. Белкин, рассматривая проблемы криминалистического значения понятия «информация», указывал на необходимость перекодирования информационного сигнала-доказательства «до тех пор, пока его смысловое содержание не обретет доступной для субъекта познания формы»³⁴.

В этой связи возможно понимать информацию как совокупность юридически значимых параметров носителя, которые при их восприятии субъектом (реципиентом) порождают правовые последствия.

Предложенная формулировка понятия «информация» снимает ряд противоречий и неустранимых неясностей с понимания данного термина в уголовно-процессуальном сегменте права.

Во-первых, в формулировке присутствуют отсылки к элементам устоявшихся правовых институтов. Такое сочетание влечет строгую идентификацию физического лица в качестве воспринимающего информацию реципиента.

Во-вторых, по времени момент возникновения информации совпадает с моментом реального контакта субъекта права (реципиента) с носителем информации. В отсутствие реципиента не проявляющая себя вовне информация как юридическое явление не существует.

В-третьих, в правовом смысле имеет значение лишь вербальная информация и информация, полученная человеком через визуальный образ. Иные способы

²⁹ СПС «КонсультантПлюс».

³⁰ СПС «КонсультантПлюс».

³¹ Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. М. : Сов. радио, 1968. С. 201.

³² Дорохов В. Я. Понятие доказательств в советском уголовном процессе // Советское государство и право. 1964. № 9. С. 108—117.

³³ Давлетов А. А. Основы уголовно-процессуального познания. Свердловск : Изд-во Уральского университета, 1991.

³⁴ Белкин Р. С. Курс криминалистики : учебное пособие для вузов. 3-е изд., доп. М. : Норма, 2001. С. 78.



восприятия информации реципиентом (через другие органы чувств человека) не имеют значения при раскрытии понятия «информация».

В-четвертых, сказанное не следует понимать так, будто бы человек является единственным получателем сигналов семантической природы. Различные материальные объекты могут принимать такие сигналы. Однако подобное взаимодействие всегда будет имитацией математическими методами семантических процессов. Полученная материальными объектами информация может изменить их физические параметры. Например, комбинация двоичного кода вредоносной программы, загруженная в компьютер, сделает невозможным эксплуатацию зараженного программно-аппаратного комплекса по его прямому назначению.

Таким образом, можно прийти к выводу, что характер цифровой информации позволяет преобразовывать ее из одной объективной формы существования в другую. Между тем существующие в одной из объективных форм данные могут и не стать информацией в контексте уголовно-процессуального доказывания, если не будут востребованы или надлежащим образом осмыслены субъектом правоприменения.

В этой связи перенос смыслового акцента правового понимания термина «информация» не только на материальную природу носителя информации, но и на ее получателя (реципиента), на наш взгляд, представляется наиболее целесообразным в контексте уголовно-процессуальной деятельности.

Отсутствие легальной дефиниции цифровой информации, единого понимания ее сущности при использовании в доказывании по уголовному делу значительно затрудняет достижение целей уголовного судопроизводства. Законодательное определение понятия «цифровая информация» будет способствовать правильному, а вернее, единственно возможному в условиях данного юридического контекста пониманию его смысла.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Бегишев Р. И.* Понятие и виды преступлений в сфере обращения цифровой информации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. — Казань, 2017. — 204 с.
2. *Белкин Р. С.* Курс криминалистики : учебное пособие для вузов. 3-е изд., доп. — М. : Норма, 2001. — 837 с.
3. *Вехов В. Б.* Криминалистическое учение о компьютерной информации и средствах ее обработки : дис. ... д-ра юрид. наук. — Волгоград, 2008. — 561 с.
4. *Воронин М. И.* О правовой природе электронных (цифровых) доказательств // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2020. — № 10. — С. 74—81.
5. *Воскобитова Л. А.* Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex russica. — 2019. — № 5 (150). — С. 91—104.
6. *Григорьев О. Г.* Роль и уголовно-процессуальное значение компьютерной информации на досудебных стадиях уголовного судопроизводства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. — Тюмень, 2003. — 221 с.
7. *Еремченко В. И.* Принципы работы 3D-сканера и его использование для фиксации места происшествия // Общество и право. — 2021. — № 1 (75). — С. 61—65.

8. *Ефремова О. М.* Реализация полномочий следователя, направленных на получение и использование компьютерной информации при производстве следственных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. — Орел, 2021. — 32 с.
9. *Жмурова А. И., Вытовтов А. Е.* К вопросу об использовании электронных (цифровых) доказательств в уголовном судопроизводстве // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. — 2022. — № 2 (16). — С. 44—50.
10. *Зазулин А. И.* Правовые и методологические основы использования цифровой информации в доказывании по уголовному делу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. — Екатеринбург, 2018.
11. *Зигура Н. А.* Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. — Челябинск, 2010. — 234 с.
12. *Каменев А. С.* Осуществление функции защиты посредством собирания и проверки электронной доказательственной информации в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4. — Челябинск, 2023. — 35 с.
13. *Кувычков С. И.* Использование в доказывании по уголовным делам информации, представленной в электронном виде : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2016.
14. *Кушниренко С. П.* Цифровая информация как самостоятельный объект криминалистического исследования // Вестник криминалистики. — 2006. — № 2 (18). — С. 43—47.
15. *Маляров А. И.* Уголовно-правовые и криминологические аспекты международного сотрудничества в сфере защиты электронно-цифровой информации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Краснодар, 2008. — 26 с.
16. *Монгуш А. Л.* Актуальные проблемы относимости и допустимости доказательств в российском уголовном процессе и пути их решения // Modern Science. — 2022. — № 5—1. — С. 167—169.
17. *Никитина Е. В.* Некоторые вопросы собирания электронно-цифровых доказательств // Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции «Технологии XXI века в юриспруденции». — Екатеринбург, 2019. — С. 103—107.
18. *Обидин К. В.* О роли электронной информации в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2020. — № 10. — С. 231—236.
19. *Оконенко Р. И.* «Электронные доказательства» и проблемы обеспечения прав граждан на защиту тайны личной жизни в уголовном процессе: сравнительный анализ законодательства Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2016. — 158 с.
20. *Рамалданов Х. Х.* Цифровые доказательства, полученные путем использования систем видео-конференц-связи // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 11. — С. 124—131.
21. *Романова Г. В.* Цифровые доказательства: понятие, особенности, проблемы использования в современном законодательстве и практике его применения : учебное пособие. — Казань : Школа, 2023. — 171 с.



22. *Сергеев М. С.* Правовое регулирование применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. — Екатеринбург, 2018.
23. *Цыкунова И. Н., Паникаренко Э. В.* Цифровые (электронные) данные как новый источник доказательств в уголовном процессе // *Эпомен.* — 2023. — № 75. — С. 124—134.
24. *Чаднова И. В., Извеков А. В.* Цифровые следы как доказательство в уголовном процессе // *Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей.* — Томск, 2019. — Часть 83. — С. 181—188.
25. *Черданцев А. Ю.* Понятие цифровых доказательств, современное состояние и их роль в доказательственном процессе // *Юридическая наука и практика.* — 2019. — Т. 15. — № 4. — С. 55—60.
26. *Черкасов В. С.* Правовое регулирование применения электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. — Челябинск, 2022.
27. *Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зув [и др.] ; отв. ред. С. В. Зув.* — М. : Юрайт, 2023. — 193 с.