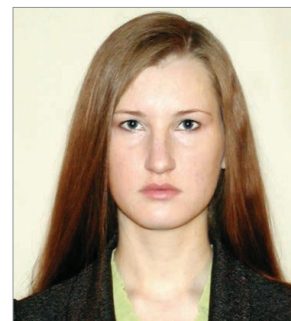


О функциях прокурора в судебном производстве по уголовным делам

Аннотация. Статья посвящена исследованию функций прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства, проводится анализ статистических данных Генеральной прокуратуры РФ об участии прокуроров в судебном разбирательстве по уголовным делам. Полученные результаты позволяют утверждать, что прокурор в ходе судебного производства по уголовным делам выполняет две функции: уголовно-процессуальную функцию обвинения и конституционно-правовую функцию надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов. При этом в стадиях судебного разбирательства (в суде первой инстанции) и апелляционного производства, когда в полной мере реализуется принцип состязательности сторон, прокурор поддерживает государственное обвинение, тем самым выполняет процессуальную функцию обвинения. В остальных стадиях судебного производства прокурор осуществляет функцию надзора за соблюдением законодательства. Формулируется вывод, что предложенный подход требует переосмысления роли прокурора в уголовном судопроизводстве с позиции конституционно-правового статуса прокуратуры России, а также внесения изменений в нормы уголовно-процессуального закона.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, судебное производство, прокурор, государственный обвинитель, процессуальные функции, состязательность сторон, уголовное преследование, обвинение, надзор за исполнением законов, прокурорский надзор.



**Ксения Андреевна
ТАБОЛИНА,**
доцент кафедры уголовно-
процессуального права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)
kysi-kyss@yandex.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.113.1.165-171

Kseniia A. TABOLINA,

Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

kysi-kyss@yandex.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

On the functions of the prosecutor in criminal proceedings

Abstract. The article is devoted to the study of the functions of the prosecutor in the judicial stages of criminal proceedings, and provides an analysis of statistical data from the General Prosecutor's Office of the Russian Federation on the participation of prosecutors in criminal proceedings. The results obtained allow us to assert that the prosecutor performs two functions during criminal proceedings: the criminal procedural function of prosecution

© Таболина К. А., 2024

and the constitutional and legal function of supervision over compliance with the Constitution of the Russian Federation and the execution of laws. At the same time, at the stages of trial (in the court of first instance) and appeal proceedings, when the principle of adversarial parties is fully implemented, the prosecutor supports the state prosecution, thereby performing the procedural function of the prosecution. In the remaining stages of judicial proceedings, the prosecutor exercises the function of supervising compliance with the law. The conclusion is formulated that the proposed approach requires a rethinking of the role of the prosecutor in criminal proceedings from the position of the constitutional and legal status of the Russian prosecutor's office, as well as amendments to the norms of criminal procedure law.

Keywords: criminal proceedings, judicial proceedings, prosecutor, public prosecutor, procedural functions, competitiveness of the parties, criminal prosecution, accusation, supervision over the implementation of laws, prosecutor supervision.

В ходе судебного производства по уголовному делу на прокурора возложено поддержание государственного обвинения, что закреплено в ч. 3 ст. 37 УПК РФ. При этом от прокурора требуется обеспечить законность и обоснованность обвинения. Однако действующее уголовно-процессуальное законодательство не позволяет сделать однозначный вывод о выполняемых прокурором функциях на всех судебных стадиях.

Само определение понятия «функция» уголовно-процессуальный закон не раскрывает, однако в доктрине достаточно давно сформировалось представление об уголовно-процессуальных функциях как об основных направлениях процессуальной деятельности¹, в рамках которых реализуется назначение субъектов уголовного процесса, определяемое характером защищаемых интересов².

В силу действия принципа состязательности сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, ст. 15 УПК РФ) в уголовном судопроизводстве выделяются функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела, которые отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Прокурор является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения (п. 47 ст. 5, гл. 6 УПК РФ), что обуславливает выполнение им функции обвинения. Данную функцию прокурор реализует в полном объеме в судах первой и апелляционной инстанций.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор осуществляет от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, которое включает досудебное и судебное производство (п. 56 ст. 5 УПК РФ). Не вызывает сомнения, что уголовное преследование, осуществляемое прокурором в судебном производстве, выражается в поддержании им государственного обвинения.

¹ Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. 5-е изд., перераб. М. : Норма ; Инфра-М, 2013. С. 116.

² Масленникова Л. Н. Методология познания публичного и частного (диспозитивного) начал в уголовном судопроизводстве. М. : Академия управления МВД России, 2000. С. 120.

УПК РФ в ч. 2 ст. 246 закрепляет положение, согласно которому участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора.

Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры РФ³, только за 2022 г. в России с участием прокурора рассмотрено судом первой инстанции 744 121 уголовное дело, из которых вынесено 564 573 итоговых решения с постановлением приговора (75,9 %). Всего постановлено 1 107 оправдательных (по всем пунктам обвинения) приговоров, что составляет 0,15 % от общего числа рассмотренных с участием прокурора уголовных дел. В целом данный показатель стабилен. В частности, в 2021 г. из 743 150 уголовных дел, рассмотренных судом с участием прокурора, постановлено 1 143 оправдательных (по всем пунктам обвинения) приговоров, а именно 0,15 % от общего количества.

Вызывают интерес статистические данные вынесения итоговых решений с прекращением уголовного дела (уголовного преследования) и назначением судебного штрафа при участии прокурора в судебном разбирательстве: количество таких решений за год сократилось на 45,4 %, т.е. практически вдвое, с 33 112 решений в 2021 г. до 18 090 в 2022 г.

При этом сократилось число рассмотренных с участием прокурора уголовных дел в особом порядке (главы 32.1, 40, 40.1 УПК РФ) с 289 135 дел в 2021 г. до 258 834 в 2022 г., а именно на 10,5 %.

Приведенные статистические показатели свидетельствуют о том, что прокуроры, участвуя в рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции, занимают активную позицию при поддержании государственного обвинения, что также подтверждается низким числом оправдательных приговоров. Тем самым прокуроры в полной мере реализуют уголовно-процессуальную функцию обвинения.

При производстве в суде апелляционной инстанции государственный обвинитель и (или) вышестоящий прокурор наделены правом принесения апелляционного представления (ст. 389.1 УПК РФ).

Более того, принесение апелляционного представления при наличии на то оснований для государственного обвинителя является обязанностью. Так, в п. 3.14 приказа Генерального прокурора РФ от 30.06.2021 № 376⁴ государственным обвинителям предписывается в установленный законом срок приносить апелляционные представления на незаконные, необоснованные и несправедливые судебные решения по уголовным делам.

В соответствии с данными Генеральной прокуратуры РФ⁵, в 2022 г. в России принесено 55 502 апелляционных представления (в лицах), что на 9 % больше, чем в 2021 г. (50 492 апелляционных представления). Указанные показатели

³ Основные результаты прокурорской деятельности за январь — декабрь 2022 г. // Единый портал прокуратуры РФ. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 29.12.2023).

⁴ Приказ Генерального прокурора РФ от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Основные результаты прокурорской деятельности за январь — декабрь 2022 г.



свидетельствуют о значительном росте за год выявляемых прокурорами оснований для отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке с учетом того, что количество уголовных дел, рассмотренных судами с участием прокуроров по первой инстанции, возросло лишь на 971 (+0,1 %).

В 2022 г. количество удовлетворенных апелляционных представлений (в лицах) составило 82,6 % (44 846) от числа рассмотренных. При этом по апелляционному представлению прокурора отменено и изменено 24 559 приговоров (в лицах), что на 3,4 % больше по сравнению с предыдущим 2021 г. (23 761).

Приведенная статистика может указывать на повышение эффективности работы прокуроров при выявлении оснований для отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке, а также на рост обеспечения законности и обоснованности поддерживаемого прокурорами государственного обвинения.

Следует обратить внимание на формулировку «государственный обвинитель», содержащуюся в ч. 1 ст. 389.1 УПК РФ. Мы полагаем, что указание в законе именно на государственного обвинителя, а не просто на прокурора как участника уголовного судопроизводства, подтверждает выполнение им функции обвинения в суде второй инстанции. Это также свидетельствует о действии принципа состязательности сторон на данной стадии уголовного судопроизводства.

Несмотря на то, что под принципами уголовного судопроизводства понимаются «исходные, основные положения, определяющие назначение уголовного судопроизводства и построение всех его стадий, институтов, отдельных процедур (форм)»⁶, нужно признать, что не все принципы действуют в полной мере на всех стадиях уголовного судопроизводства. Так, презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ) действует до вступления в законную силу приговора суда. Частично принцип состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ) пронизывает все уголовное судопроизводство, но полноценно состязательность имеет место только в стадиях судебного разбирательства (в суде первой инстанции) и апелляционного производства.

На отсутствие в полном виде состязательности в стадиях исполнения приговора, кассационного и надзорного производств, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств указывает и состав их участников, приведенный в УПК РФ, который включает прокурора, а не государственного обвинителя.

В соответствии со ст. 401.2 УПК РФ правом на обращение в суд кассационной инстанции обладают Генеральный прокурор РФ и его заместители, прокурор субъекта РФ и его заместители, а также приравненный к прокурору субъекта РФ военный прокурор и его заместители.

Согласно ч. 1 ст. 412.1 УПК РФ право на обращение в порядке надзора имеют Генеральный прокурор РФ и его заместители.

Таким образом, государственный обвинитель не уполномочен обращаться в суды кассационной или надзорной инстанций.

⁶ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма ; Инфра-М, 2018. С. 103 ; Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2023. С. 81.

Данное положение закона можно обосновать предметом судебного разбирательства. Если в апелляционном порядке проверяются законность, обоснованность и справедливость не вступившего в законную силу приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции, не вступившего в законную силу (ст. 389.9 УПК РФ), то в кассационном и надзорном порядках — законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу (ст. 401.1, 412.1 УПК РФ).

Иными словами, в апелляционном порядке законодательно предусмотрена возможность исследования фактических обстоятельств уголовного дела, назначенного наказания с позиции его соответствия тяжести преступления, личности осужденного, чрезмерной мягкости или суровости наказания. Разрешение этих вопросов во многом требует состязания сторон обвинения и защиты, т.е. реализации принципа состязательности сторон, что определяет необходимость обязательного участия государственного обвинителя и (или) прокурора (п. 1 ч. 1 ст. 389.12 УПК РФ).

В судах кассационной и надзорной инстанций решения нижестоящих судов не проверяются с точки зрения обоснованности приговора, определения или постановления, справедливости приговора, здесь стоит задача проверки только законности вступившего в законную силу судебного акта. Эти стадии нацелены на исправление возможных судебных ошибок. Мы считаем, что в них принцип состязательности сторон полноценно не реализуется, имеются лишь его элементы. В связи с этим участие государственного обвинителя не требуется, закон определяет уполномоченный на то круг должностных лиц органов прокуратуры, которые определяются одним процессуальным статусом «прокурор» (п. 31 ст. 5 УПК РФ).

Именно прокурор является блюстителем законности в государстве, данное положение не позволяет ему оставаться безучастным наблюдателем в случае выявления нарушения закона при вынесении судебного решения, в связи с чем он уполномочен обратиться с кассационным или надзорным представлением. Однако является ли обращение прокурора с таким представлением реализацией функции обвинения?

Ответ на поставленный вопрос кажется затруднительным. С одной стороны, классическое представление о прокуроре в уголовном процессе как об участнике со стороны обвинения позволяет дать положительный ответ. Поскольку на прокурора не могут быть возложены функции защиты и разрешения уголовного дела, вся его деятельность в уголовном судопроизводстве черпает свое начало в функции обвинения.

С другой стороны, функция обвинения необходима там, где реализуется состязательность сторон, а в кассационном и надзорном порядках пересмотра стоит вопрос о проверке законности решений, вынесенных нижестоящими судами и вступивших в законную силу. В связи с этим от прокурора требуется обеспечить соблюдение Конституции РФ и исполнение законов, в своем представлении он обязан изложить суду позицию относительно допущенных нарушений законодательства и необходимости их устранения.

Мы полагаем, что в кассационном и надзорном производствах прокурор выполняет свою основную конституционно-правовую функцию — надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов.



Данный вывод полностью соответствует внесенным в 2020 г. изменениям в Конституцию РФ⁷, которые на конституционном уровне закрепили три основные функции прокуратуры России: надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование (ч. 1 ст. 129 Конституции РФ).

Именно исходя из конституционно-правового статуса прокуратуры, можно заключить, что в стадиях кассационного и надзорного производств по уголовным делам, когда состязательность сторон уступает место необходимости исправления допущенных судебных ошибок, деятельность прокурора сконцентрирована на реализации его главной функции в государстве — надзора за законностью.

Вместе с тем нельзя забывать о принципе независимости судей (ст. 120 Конституции РФ, ст. 8.1 УПК РФ). В настоящее время прокуроры не осуществляют надзор за деятельностью судов, а судьи при осуществлении правосудия по уголовным делам независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Однако при выявлении нарушений законов в судебном акте прокурор в силу своего конституционно-правового статуса обязан указать суду на них. И только суд правомочен отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом (п. 4 ч. 1 ст. 29 УПК РФ).

В стадии исполнения приговора государственный обвинитель тоже не упоминается законом. Так, согласно ч. 6 ст. 399 УПК РФ в судебном заседании при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, вправе участвовать прокурор. Аналогичная норма закреплена в ч. 3 ст. 400 УПК РФ, предоставляющей прокурору право участвовать в судебном заседании при рассмотрении ходатайства о снятии судимости.

При возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств право возбуждения соответствующего производства принадлежит прокурору (ч. 1 ст. 415 УПК РФ). По окончании проверки или расследования в рамках данной стадии уголовного судопроизводства действия и решения исходят также от прокурора (ст. 416 УПК РФ).

Таким образом, ни в стадии исполнения приговора, ни в стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств нет упоминания о государственном обвинителе, на этих этапах уголовного судопроизводства участвует прокурор как гарант законности в государстве.

В целом прокурор в ходе судебного производства по уголовным делам выполняет две функции: уголовно-процессуальную функцию обвинения и конституционно-правовую функцию надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов. В тех стадиях уголовного судопроизводства, когда в полной мере реализуется принцип состязательности сторон (в стадиях судебного разбирательства и апелляционного производства), прокурор поддерживает государственное обвинение, тем самым выполняет процессуальную функцию обвинения. В остальных стадиях судебного производства, задачами которых

⁷ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

является разрешение процессуальных вопросов, исключение судебных ошибок, прокурор осуществляет функцию надзора за соблюдением законодательства.

Такая многофункциональность деятельности прокурора в судебном производстве по уголовным делам полностью соотносится с установленной Законом «О прокуратуре Российской Федерации»⁸ разнонаправленностью деятельности органов прокуратуры РФ. Более того, в науке некоторые ученые давно выделяют среди уголовно-процессуальных функций отдельно функцию прокурорского надзора⁹. К примеру, А. Г. Халиулин называет ее функцией прокурорского надзора за точным и единообразным исполнением законов и относит к основным уголовно-процессуальным функциям¹⁰.

Вместе с тем следует признать, что выделение в деятельности прокурора функции надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов именно в судебном производстве по уголовным делам во многом отличается от классического подхода, предполагающего закрепление за данным участником уголовного процесса функции обвинения в судебных стадиях. Предложенный подход требует переосмысления роли прокурора в уголовном судопроизводстве с позиции конституционно-правового статуса прокуратуры России, а также внесения изменений в нормы уголовно-процессуального закона, регулирующие функциональное предназначение прокурора.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Колодко В. В.* Уголовно-процессуальная функция расследования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Челябинск, 2013.
2. *Масленникова Л. Н.* Методология познания публичного и частного (диспозитивного) начал в уголовном судопроизводстве. — М. : Академия управления МВД России, 2000. — 180 с.
3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма ; Инфра-М, 2018. — 1008 с.
4. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2023. — 452 с.
5. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 5-е изд., перераб. — М. : Норма ; Инфра-М, 2013. — 768 с.
6. *Халиулин А. Г.* Уголовное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации (проблемы осуществления в условиях правовой реформы) : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1997. — 261 с.

⁸ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

⁹ *Колодко В. В.* Уголовно-процессуальная функция расследования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. С. 10.

¹⁰ *Халиулин А. Г.* Уголовное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации (проблемы осуществления в условиях правовой реформы) : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 10, 32—33.

