



**Александр Николаевич
ПОНОМАРЕНКО,**

руководитель правового
обеспечения
образовательной
деятельности
Департамента бизнес-
и инновационных
технологий

АО «Тинькофф Банк»,
кандидат юридических наук
alexandr805@rambler.ru
123056, Россия, г. Москва,
ул. Грузинский Вал, д. 7

Содержание института народовластия в работах Е. И. Козловой

Аннотация. В статье анализируется наследие профессора Е. И. Козловой в части фундаментального исследования понятия и содержания института народовластия. Содержание института народовластия является предметом исследования многих конституционалистов разных времен, так как данный институт занимает одно из ведущих мест в конституционном праве. Конституционный принцип народовластия лежит в основе системы организации публичной власти, а также является фундаментальным для функционирования демократического государства.

Особое внимание уделяется подходам к пониманию субъекта народовластия как в социалистическом, так и в демократическом государстве. На основе изучения трудов Е. И. Козловой отмечено, что существуют сходные тенденции трансформации института народовластия в социалистическом государстве (в СССР) и в настоящее время (в Российской Федерации).

Ключевые слова: институт народовластия; субъект народовластия; класс трудящихся; гражданское общество; Союз ССР; Российская Федерация; многонациональный народ.

DOI: 10.17803/2311-5998.2023.112.12.064-068

Aleksandr N. PONOMARENKO,

Head of legal support for educational
activities JSC Tinkoff Bank,
Cand. Sci. (Law)

alexandr805@rambler.ru

7, ul. Gruzinsky Val, Moscow, Russia, 123056

The content of the Institute of Democracy in the works of E. I. Kozlova

Abstract. The article analyzes the legacy of Professor E. I. Kozlova in terms of fundamental research of the concept and content of the institute of democracy. The content of the institute of democracy is the subject of research by many constitutionalists of different times, since this institution occupies one of the leading places in constitutional law. The constitutional principle of democracy underlies the system of organization of public power, and is also fundamental to the functioning of a democratic state.

Special attention is paid to approaches in understanding the subject of democracy in both a socialist and a democratic state. Based on the study of the works of E. I. Kozlova, it is noted that there are similar trends in the

transformation of the institution of democracy in the socialist state (USSR) and currently (Russian Federation).

Keywords: *the institute of democracy; the subject of democracy; the class of workers; civil society; the USSR; the Russian Federation; multinational people.*

Введение

Содержание института народовластия является предметом исследования многих конституционалистов разных времен, так как данный институт занимает одно из ведущих мест в конституционном праве. Конституционный принцип народовластия лежит в основе системы организации публичной власти, а также является фундаментальным для функционирования демократического государства.

Весомый вклад в изучение закономерностей развития народовластия в Союзе ССР внесла профессор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Екатерина Ивановна Козлова. На протяжении многих лет она исследовала эволюцию концептуальных основ народовластия и в Российской Федерации¹.

В своих работах Екатерина Ивановна определяла, что указанный конституционный принцип является стержнем в государственно-правовых исследованиях, который затрагивает научные процессы практически во всех сферах советской государственно-правовой теории: положения человека и гражданина в обществе и государстве; политической системы; расширения советской демократии и др.²

Субъект института народовластия

Сравнивая различные подходы к изучению вопросов, касающихся понятия и содержания института народовластия, Екатерина Ивановна основывалась на теории марксизма-ленинизма, которая, в отличие от так называемых буржуазных теорий, принципиально по-другому решает указанные проблемы на основе классовой сущности института демократии.

Анализируя доктринальные основы понятия и содержания народовластия, профессор Е. И. Козлова особо выделяла субъект народовластия. Она считала,

¹ См.: Козлова Е. И. Эволюция концептуальных основ народовластия в РФ // Народовластие и права человека : материалы IV Международной научно-практической конференции, проведенной Российской академией правосудия совместно с Северо-Кавказским институтом филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации 19—22 октября 2012 г. М. : РАП, 2012. С. 51—55.

² См.: Козлова Е. И. Развитие принципа социалистического народовластия в советском государстве // Развитие принципа социалистического народовластия в Советском государстве // XXVI съезд КПСС и актуальные проблемы государственно-правовой науки : сборник научных трудов. М. : ВЮЗИ, 1984. С. 3—23.



что государственная власть должна принадлежать всем трудящимся, т.е. тем классам, которые являются производителями всех благ. В западноевропейских же подходах принцип народовластия основан на том, что субъектом данного принципа является весь дееспособный народ, который имеет право юридически действовать от имени всего населения государства³.

Однако содержание принципа народовластия, а также его субъекта, трансформируется в связи с эволюционным развитием того или иного государства.

Сначала, в ходе социалистического строительства в Советском государстве, на этапе диктатуры пролетариата, поступательное увеличение социальной основы института народовластия получало свое выражение в двух аспектах: 1) аннуляции эксплуататорских субъектов, которая привела к тому, что субъектом народовластия стал каждый гражданин СССР; 2) социалистического преобразования макроэкономики в ходе модернизации сельского хозяйства, что стало основой кардинальных трансформаций в социальной конструкции общества и привело в росту доли рабочего класса.

Затем обозначение субъекта народовластия осуществлялось наравне с решением вопросов построения нового социалистического общества, что несло с собой революционные изменения практически во всех сферах общественных отношений: политических, социально-экономических, духовно-культурных. В ходе социалистического строительства на базе сплочения всех классов, равенства всех наций и народностей образовалась новая общность людей — советский народ, который стал полноправным субъектом народовластия в Союзе ССР⁴.

Основываясь на марксистско-ленинской теории, Ю. В. Андропов на Пленуме ЦК КПСС в июне 1983 г. так говорил о развитии подходов к определению субъекта народовластия: «Что касается более далекой перспективы, то мы, коммунисты, видим ее в постепенном перерастании советской государственности в общественное самоуправление. И произойдет это, как мы считаем, путем дальнейшего развития общенародного государства, более широкого вовлечения масс в управление делами общества»⁵.

Ключевым механизмом, который может гарантировать такое общественное самоуправление, является институт референдума, представляющий собой отражение принципа народовластия. Однако предполагается, что для объективного народовластия большее значение имеет возможность организации референдума (его инициирование), чем само голосование. Основной аргумент такого подхода состоит в том, что референдум является проявлением народовластия, т.е. выражает волю народа, а этот факт, безусловно, означает соответствие данного механизма базовым принципам конституционного порядка любого демократического государства.

³ Хрестоматия по конституционному праву : в 3 т. / сост. Н. А. Богданова, Д. Г. Шустров. СПб., 2014. С. 139—141.

⁴ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 7 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

⁵ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 14—15 июня 1983 года. М., 1983. С. 17.

Гражданское общество как субъект народовластия в Российской Федерации

Спустя десять лет указанное заявление Ю. В. Андропова воплотилось в реальность. Согласно ч. 1 ст. 3 Конституции РФ⁶ единственным источником власти в России является ее многонациональный народ. С развитием такого института, как «гражданское общество», в нашем государстве существует тенденция к возврату к классовому определению субъекта института народовластия. Это во многом обусловлено внесенными поправками в Конституцию РФ в 2020 г., а именно согласно ее п. «е.1» ч. 1 ст. 114 Правительство РФ осуществляет меры по поддержке институтов гражданского общества. Однако если в социалистическом государстве с определением класса трудящихся как субъекта народовластия проблем не возникло, то с дефиницией гражданского общества вопросы остаются открытыми.

В связи с этим, по мнению автора, после закрепления на конституционном уровне понятия «гражданское общество» может случиться сущностный переход в отношении понимания субъекта народовластия в Российской Федерации. Но в настоящее время конституционными основами народовластия в России являются совокупность норм-принципов, которые закрепляют и регулируют общественные отношения, возникающие в процессе осуществления власти народом как непосредственно, так и через органы публичной власти⁷.

Е. И. Козлова рассматривала вопросы, связанные с изучением закономерностей развития социалистического народовластия, в первую очередь обращая внимание на его социальные основы. Так, Екатерина Ивановна, исследуя субъект народовластия в социалистическом государстве, писала, что субъектом народовластия в социалистическом государстве при существовании эксплуататорского класса являются трудящиеся, а не народ, нация, население государства. В то время трудящиеся рассматривались не как единое звено, а с учетом классового разделения⁸. В этом контексте центральное место в выражении народовластия в СССР занимали советы — органы народного представительства.

Выводы

Таким образом, основываясь на работах Е. И. Козловой, можно выделить сходные тенденции трансформации института народовластия в социалистическом государстве (в СССР) и в настоящее время (в Российской Федерации).

1. В Союзе ССР обеспечивался количественный рост трудового класса, который, в свою очередь, принимал деятельное участие в управлении

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // URL: www.pravo.gov.ru.

⁷ Комарова В. В. Конституционно-правовые принципы народовластия в России // Законодательство и экономика. 2005. № 6. С. 16—21.

⁸ См.: Козлова Е. И. Эволюция концептуальных основ народовластия в РФ.



государственно-общественными делами. Сходная тенденция существует и в наше время. Так, в последнее десятилетие развивается практика всенародного обсуждения проектов законов, подзаконных актов; существует регулярная обновляемость законодательных (представительных) органов государственной власти на федеральном уровне и в субъектах РФ, на местном уровне; получили развитие система общественных палат, многочисленные организационные формы участия населения в осуществлении самоуправления; закреплено конституционное право подачи обращения в органы государственной власти и местного самоуправления и т.д.

2. В социалистическом государстве делался акцент на усилении эффективности, квалифицированности участия трудящихся в государственном управлении. Это же следует отметить и в настоящее время. Для эффективной реализации задач государственного значения усиливается парламентский контроль, а именно подотчетность исполнительных органов власти перед законодательными органами; отмечается рост значимости работы народного контроля, в том числе за деятельностью органов публичной власти; возрастает роль профсоюзов и иных общественных организаций.

В связи с этим можно сделать вывод, что подходы в сфере раскрытия понятия и содержания института народовластия, заложенные профессором Козловой, являются фундаментальными, так как они актуальны и в настоящее время.

«Важнейшим направлением дальнейшего развития народовластия, — считала Е. И. Козлова, — является расширение воздействующего влияния государственной власти, власти народа на многообразные сферы общественных отношений»⁹.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авакьян С. А. Конституционный лексикон : государственно-правовой терминологический словарь. — М. : Юстицинформ, 2015.
2. Козлова Е. И. Развитие принципа социалистического народовластия в Советском государстве // XXVI съезд КПСС и актуальные проблемы государственно-правовой науки : сборник научных трудов. — М. : ВЮЗИ, 1984. — С. 3—23.
3. Козлова Е. И. Эволюция концептуальных основ народовластия в РФ // Народовластие и права человека : материалы IV Международной научно-практической конференции, проведенной Российской академией правосудия совместно с Северо-Кавказским институтом — филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации 19—22 октября 2012 г. — М. : РАП, 2012. — С. 51—55.
4. Комарова В. В. Конституционно-правовые принципы народовластия в России // Законодательство и экономика. — 2005. — № 6. — С. 16—21.
5. Комарова В. В. Современные механизмы формирования, выявления и защиты воли народа // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — № 3. — С. 74—80.
6. Хрестоматия по конституционному праву : в 3 т. / сост. Н. А. Богданова, Д. Г. Шустров. — СПб., 2014.

⁹ См.: Козлова Е. И. Развитие принципа социалистического народовластия в Советском государстве // XXVI съезд КПСС и актуальные проблемы государственно-правовой науки : сборник научных трудов. М. : ВЮЗИ, 1984. С. 3—23.