



**Ольга Юрьевна  
ФОМИНА,**  
старший преподаватель  
кафедры  
гражданского  
и административного  
судопроизводства  
Университета имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук  
[oyufomina@msal.ru](mailto:oyufomina@msal.ru)  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

## Вовлеченность судьи в онлайн-коммуникацию при использовании системы веб-конференции

**Аннотация.** В статье анализируется коммуникация между судьей и онлайн-участником судебного заседания при использовании системы веб-конференции в условиях, когда в привычном формате (очно) в зале суда присутствует другое лицо, участвующее в деле. При анализе proceduralных преимуществ и недостатков веб-конференции в цивилистическом процессе акцентируется внимание на субъективном восприятии дистанционными участниками такого способа рассмотрения дела.

Отдельное место отводится условиям реализации принципов состязательности и равноправия сторон при проведении веб-конференции. Акцентируется внимание на том, что от технических условий интернет-соединения и организации самой трансляции во многом зависит психологическое восприятие онлайн-участником себя как процессуально равного очному участнику. Кроме того, отмечается значимость фактора вовлеченности судьи в онлайн-коммуникацию для обеспечения ее эффективности. На основании проанализированной информации формулируются способы стимуляции вовлеченности судьи в онлайн-коммуникацию.

**Ключевые слова:** веб-конференция, онлайн-коммуникация, гражданский процесс, арбитражный процесс, вовлеченность судьи, гибридное судебное заседание.

DOI: 10.17803/2311-5998.2023.110.10.136-143

**Olga Yu. FOMINA,**  
Senior lecturer of the Department of Civil  
and Administrative Procedure  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law)  
[oyufomina@msal.ru](mailto:oyufomina@msal.ru)  
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

### Involvement of the judge in online communication

when using the web conference system

**Abstract.** The article analyzes the communication between the judge and the online participant in the court session when using the web conferencing system in conditions when another person participating in the case is present in the usual format (In person) in the courtroom. Considering the procedural advantages and disadvantages of a web conference in the civil process, attention is focused on the subjective perception of such a way of considering a case by remote participants.

*A separate place is given to the conditions for implementing the principles of competitiveness and equality of the parties during a web conference. Attention is focused on the fact that the psychological perception of an online participant as a procedurally equal to a full-time participant largely depends on the technical conditions of the Internet connection and the organization of the broadcast itself. In addition, the importance of the factor of the judge's involvement in online communication is noted to ensure its effectiveness. Based on the analyzed information, ways to stimulate the involvement of the judge in online communication are formulated.*

**Keywords:** web conference, online communication, civil procedure, arbitration procedure, judge's involvement, hybrid court hearing.

**П**андемия коронавирусной инфекции COVID-19, заставшая врасплох весь мир в 2020 г., стала импульсом к трансформации многих сфер общественной жизни, в том числе правосудия. Веб-конференция как форма проведения судебного заседания — явление относительно новое. Введенная как вынужденная мера в условиях пандемии, веб-конференция зарекомендовала себя с положительной стороны, тем самым дав толчок дальнейшему изучению данного явления с точки зрения возможности его полноценного внедрения в процессуальные кодексы.

Введенные Федеральным законом от 30.12.2021 № 440-ФЗ<sup>1</sup> статьи 155.2 ГПК РФ и 153.2 АПК РФ, безусловно, положительно отразились на доступности правосудия, предоставив больше возможностей для присутствия участников судебного разбирательства в судебных заседаниях. Теперь, например, загруженному представителю не нужно выбирать между двумя заседаниями, назначенными в судах разных субъектов на одну дату, поскольку в одном из них он имеет возможность принять участие в формате веб-конференции из дома, офиса, коворкинга или иного помещения с доступным устойчивым интернет-соединением.

Для кого-то возможность удаленного участия в судебном заседании является шансом избежать непосредственного контакта с противоположной стороной, что может быть особенно актуальным в некоторых семейных спорах.

Участие в судебном заседании в формате веб-конференции существенно сокращает расходы на проживание и проезд к месту проведения судебного заседания. Можно воспользоваться правом на онлайн-участие в предварительном судебном заседании, поскольку в данном случае не будут исследоваться доказательства, а для выполнения задач, предусмотренных для подготовки, непосредственное присутствие не требуется. Если же суд на основании ст. 153 ГПК РФ или 137 АПК РФ придет к выводу о том, что имеется возможность открыть судебное заседание, завершив предварительное, лицо также не лишено права ходатайствовать об отложении судебного заседания с целью обеспечения очного присутствия для полноценной реализации принципа непосредственности.



<sup>1</sup> Федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2022. № 1 (ч. I). Ст. 9.

Существенным недостатком веб-конференции является ее зависимость от качества связи, поскольку помехи, отключения, проблемы с изображением и звуком создают серьезные препятствия для рассмотрения дела. Кроме того, техническое оснащение судов может не позволить видеть одновременно и судью, и лиц, участвующих в деле, что создает впечатление неполноценности участия. Невозможность отслеживать эмоции и настроение судьи и других участников может также добавить тревожности онлайн-участнику.

Процессуальные кодексы в качестве условий для проведения веб-конференции указывают на наличие ходатайства участника и техническую возможность суда. Данная возможность не распространяется только на закрытые судебные заседания, что оправдано самой сущностью таких дел.

Из сказанного следует, что оснований для отказа в удовлетворении ходатайства всего два: отсутствие технической возможности и закрытое рассмотрение дела. Несмотря на это, даже спустя три года существования в том или ином виде института судебных заседаний онлайн, не у каждого желающего лица или его представителя имеется опыт такого участия.

На текущий момент не во всех судах имеется техническая возможность для проведения судебных заседаний в формате веб-конференции. Информационная система «Мой Арбитр» содержит перечень арбитражных судов, у которых такая возможность есть. По состоянию на май 2023 г. в указанном перечне содержатся 112 арбитражных судов<sup>2</sup>, что охватывает практически все имеющиеся арбитражные суды на территории России. Аналогичная сводная информация по судам общей юрисдикции отсутствует, однако случаи отказов в удовлетворении ходатайств подтверждают неполный их охват в плане технического обеспечения.

Ученые в области цивилистического процесса продолжают рассуждать о преимуществах и недостатках веб-конференции и задаются вопросами о том, насколько при этом возможна полноценная реализация принципов процессуального права<sup>3</sup>. При этом, безусловно, соблюдение принципов должно быть гарантировано независимо от формы проведения судебного заседания<sup>4</sup>.

В настоящей статье анализируются лишь некоторые аспекты принципа состязательности, в том числе вовлеченность судьи в онлайн-коммуникацию и субъективное восприятие такой коммуникации дистанционным участником в ситуации, когда противоположная сторона в процессе принимает участие непосредственно в зале суда (гибридное судебное заседание).

В теории под профессиональной коммуникацией в юриспруденции понимается коммуникация между представителями различных юридических профессий, направленная на решение разнообразных практических профессиональных

<sup>2</sup> Информационная система «Мой Арбитр». URL: <https://my.arbitr.ru/#help/4/56> (дата обращения: 01.05.2023).

<sup>3</sup> См., например: Самсонова М. В., Черных И. И. Удаленное участие в заседаниях суда по гражданским делам: первые итоги и перспективы // Юридическое образование и наука. 2020. № 8. С. 36—44.

<sup>4</sup> Афанасьев С. Ф. К вопросу о применении дистанционных технологий по гражданским и административным делам в контексте принципов состязательности и равноправия сторон // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 1. С. 146.

задач<sup>5</sup>. Под судебной коммуникацией в доктрине подразумевают содержательные элементы процессуального правоотношения и других процессуальных связей<sup>6</sup>. При этом среди особенностей судебной коммуникации выделяется ее конфликтогенность<sup>7</sup>.

Участвуя в судебном разбирательстве, субъект стремится к достижению эффективности судопроизводства, которая в конечном итоге приведет к принятию благоприятного для него решения. Совершенствование судебной коммуникации является одним из способов достижения указанной цели.

Если один участник судебного заседания присутствует в зале суда, а другой принимает участие онлайн, то судья в рамках соблюдения принципов состязательности и равноправия сторон должен быть равно внимательным к обоим участникам и не предоставлять каких-либо преимуществ в зависимости от формы участия (например, в возможности высказаться или во времени выступления).

Коммуникацию можно считать эффективной, если удалось донести информацию до получателя в полном соответствии с вкладываемым в нее смыслом. Кроме того, одним из наиболее важных факторов, от которых зависит успешность и эффективность профессиональной коммуникации, является доверие к собеседнику<sup>8</sup>. Без доверия полноценное диалогическое общение становится невозможным<sup>9</sup>.

Говоря о доверии к онлайн-участнику судебного заседания, стбит разграничивать ситуации, когда суд впервые контактирует с таким участником в формате веб-конференции и когда ранее лицо принимало непосредственное участие в зале судебного заседания, а в дальнейшем воспользовалось правом на участие онлайн. Очевидно, что, несмотря на все правовые установки относительно идентификации удаленных участников, в первом случае доверие у суда к онлайн-участнику будет ниже. Кроме того, у суда ограничен контроль над окружающей обстановкой онлайн-участника, что порождает сомнения в конфиденциальности данных.

Таким образом, меньшее изначальное доверие судьи к онлайн-участникам, взаимодействовать с которыми ранее лицом к лицу не приходилось, является обратной стороной доступности дистанционной коммуникации для лиц, участвующих в деле<sup>10</sup>. В теории же отмечается, что некоторые субъекты в целом

<sup>5</sup> Левитан К. М. Культура профессиональной коммуникации в сфере права // Российский юридический журнал. 2016. № 4 (109). С. 200.

<sup>6</sup> Сухорукова О. А. Судебная коммуникация как новое направление исследований в науке гражданского процессуального права // Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности: теория, история, практика : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Вып. 15. Воронеж, 2017. С. 98.

<sup>7</sup> Краснянская Т. И. К обоснованию понятия «напряженность слова» в судебной коммуникации // Юрислингвистика. 2010. № 10. С. 40.

<sup>8</sup> Левитан К. М. Указ. соч. С. 202.

<sup>9</sup> Карпова Н. Л. Трансформации коммуникации в мире и логопсихотерапии // Диалог культур и цивилизаций : сборник статей II Международной научно-практической конференции. М., 2021. С. 68.

<sup>10</sup> Фабрикант М. С. Доверие в интернет-коммуникации при проведении профориентационных мероприятий в онлайн-формате // Человеческий капитал. 2022. № 1 (157). С. 163—164.



склонны воспринимать онлайновую среду как менее убедительную по сравнению с очевидностью реального мира<sup>11</sup>.

Субъективное восприятие дистанционным участником онлайн-коммуникации с судом может зависеть от многих факторов. Что же может спровоцировать неуверенность онлайн-участников в полноценности своего участия в судебном заседании? Представляется, что причина может быть в вовлеченности судьи в онлайн-коммуникацию, которая имеет существенное значение для дистанционного участника.

Вовлеченность — явление, широко используемое среди специалистов по психологии, педагогике и социологии. При этом исследователи расходятся в формулировках понятия и содержания вовлеченности, поскольку она является сложным психологическим и социальным феноменом.

В доктрине отмечается, что для дистанционного формата социального взаимодействия в целом характерна низкая вовлеченность одного или нескольких участников в коммуникационный процесс. Кроме того, в онлайн-мероприятиях наблюдается рассеянность внимания участников и невозможность прямо оценивать уровень заинтересованности собеседника. Доказательствами актуальности указанной проблемы являются, в числе прочего, научные разработки методов и средств объективного измерения степени вовлеченности (внешних ее проявлений) в виртуальную коммуникацию<sup>12</sup>.

Вовлеченность в коммуникацию определенно зависит не только от имеющегося интереса к самому содержанию диалога, но и от черт личности собеседника, от степени развитости у него коммуникативных навыков, а также от эмоционального состояния участников коммуникации. Общая риторика ставит интерес, внимание и доверие слушателей в зависимость от степени искренности говорящего, доминанты его личности (устойчивой неосознанной линии поведения) и намеренной осознанной линии поведения<sup>13</sup>.

Среди визуальных методов распознавания вовлеченности можно выделить такие невербальные сигналы, как поза, мимика, жесты и др. О вовлеченности собеседника в онлайн-коммуникацию могут говорить взгляд в экран, на котором отражается говорящий, реакции на слова (например, кивки головой, улыбка, сведение бровей на переносице), уточняющие вопросы, выражение собственного мнения и другие признаки. При этом судья в любой форме коммуникации должен сохранять нейтралитет, демонстрируя этим свою беспристрастность.

Таким образом, стиль общения судьи в рамках судебного заседания можно считать скрытым: судья не должен явно выражать свои эмоции относительно сказанного участниками, реагировать способами, позволяющими распознать согласие или несогласие с говорящим, склонение в ту или иную сторону до момента принятия решения.

<sup>11</sup> Корнев А. В. Юридическая деятельность в цифровую эпоху: понятие, содержание, формы // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 6 (127). С. 29.

<sup>12</sup> Двойникова А. А., Кагиров И. А., Карпов А. А. Аналитический обзор методов автоматического распознавания вовлеченности пользователя в виртуальную коммуникацию // Информационно-управляющие системы. 2022. № 5 (120). С. 12.

<sup>13</sup> Левитан К. М. Указ. соч. С. 201.

В условиях веб-конференции техническое оборудование в суде может быть размещено так, что собеседников может быть просто не видно или же видно плохо, что существенно усложняет процесс коммуникации.

В ситуации, когда все участники судебного заседания находятся онлайн, внимание судьи по большей части обращено к экрану, что уравнивает шансы для участников на вовлеченность судьи в коммуникацию. В гибридных судебных заседаниях дело обстоит несколько иначе. Поскольку привычным форматом проведения судебных заседаний является очное присутствие, онлайн-участнику судебного заседания может быть сложно установить контакт глазами, что может привести к трудностям в коммуникации. В таких случаях следует обращать особое внимание на выражение лица и жесты судьи, чтобы понять его настроение и лучше ориентироваться в происходящем на заседании.

Как отмечается, общение на расстоянии подвергается риску быть незавершенным и неразборчивым (непонятным), что может повышать тревожность<sup>14</sup>. С другой стороны, возможность принимать участие в судебном заседании находясь у себя дома, позволяет некоторым участникам избегать стресса, ощущая себя более комфортно в спокойной обстановке. В ситуации, когда других участников судебного заседания на экране не видно либо видно плохо, у лица может сложиться впечатление нахождения с судьей один на один, при этом удаленно, что может способствовать более спокойной коммуникации. Такое явление более подробно рассматривается в доктрине на примере онлайн-обучения<sup>15</sup>, где исследования показали снижение психологического дискомфорта у студентов, обучающихся дистанционно<sup>16</sup>.

Таким образом, в ситуации невозможности полноценно оценить «обратную связь» крайне тяжело эффективно коммуницировать с судом, находясь по другой сторону экрана.

В указанных условиях представляются эффективными следующие способы стимуляции вовлеченности судьи в онлайн-коммуникацию:

- использование четких и ясных формулировок в речи, чтобы избежать недоразумений и убедиться, что судья понимает аргументацию;
- избегание в речи длинных пауз и монотонности, контроль времени выступления (судья может быстро потерять интерес, если онлайн-участник говорит слишком долго и монотонно);
- контроль телодвижений (особенно в домашних условиях возможны привычные желания выпить чай или съесть со стола печенье, потянуться или зевнуть, если заседание затянулось, и т.д.);
- подготовка и демонстрация суду визуальных материалов (графиков, диаграмм, слайдов с основными тезисами и перечнем доказательств), которые помогут удержать внимание судьи и наглядно проиллюстрировать позицию;

<sup>14</sup> Степанова А. В., Ленина Д. А. Психологическое онлайн-консультирование: преимущества и недостатки // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2016. Т. 6. № 1. С. 182.

<sup>15</sup> Петрова Н. Н., Сидоренко Л. П. Новые методы online-обучения и их эффективность // Техника и технология транспорта. 2019. № 1 (10). С. 12.

<sup>16</sup> Букина Т. В., Нурова Л. Р., Нелюбина Е. А. Средства повышения вовлеченности студентов в учебный процесс в рамках гибридного образования // Глобальный научный потенциал. 2022. № 11(140). С. 71.

— обязательная предварительная проверка качества интернет-соединения, звука и видеотрансляции для минимизации технических сбоев и исключения возможности вмешательства в процесс членов семьи и домашних животных.

Определенно, самым главным и эффективным способом стимуляции вовлеченности судьи в онлайн-коммуникацию при гибридном формате судебного заседания остается речь. Речь участника судебного разбирательства является универсальным средством коммуникации, позволяющим вызвать интерес и внимание судьи, вызвать сомнение в доводах или доказательствах противоположной стороны, убедить в верности собственной позиции, т.е. эффективно воздействовать на суд с целью принятия желаемого решения по делу<sup>17</sup>.

Соблюдение указанных базовых правил позволит произвести положительное впечатление на судью, продемонстрировать профессионализм иуважительное отношение, чтобы сформировать ощущение доверия.

Таким образом, в ситуации проведения судебного заседания в гибридном формате, когда одна сторона присутствует очно, а другая онлайн, важное значение приобретает соблюдение принципов процессуального права, особенно принципов состязательности и равноправия сторон.

Поскольку онлайн-участник процессуально находится в более уязвимом положении, суду следует одинаково контролировать вовлеченность в коммуникацию со всеми участниками. Недопустимыми являются ситуации, при которых онлайн-участник не имел бы возможности высказаться по тому или иному вопросу, поскольку в такой ситуации он лишается главного, а порой и единственного средства коммуникации с судьей.

При этом основной задачей самого дистанционного участника является стимуляция вовлеченности судьи в коммуникацию с ним всеми средствами, указанными выше и не выходящими за рамки гражданской процессуальной формы.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Афанасьев С. Ф. К вопросу о применении дистанционных технологий по гражданским и административным делам в контексте принципов состязательности и равноправия сторон // Правовая политика и правовая жизнь. — 2021. — № 1. — С. 141—147.
2. Букина Т. В., Нурова Л. Р., Нелюбина Е. А. Средства повышения вовлеченности студентов в учебный процесс в рамках гибридного образования // Глобальный научный потенциал. — 2022. — № 11 (140). — С. 69—71.
3. Двойникова А. А., Кагиров И. А., Карпов А. А. Аналитический обзор методов автоматического распознавания вовлеченности пользователя в виртуальную коммуникацию // Информационно-управляющие системы. — 2022. — № 5 (120). — С. 12—22.

<sup>17</sup> Мусалов М. А. Роль речевой коммуникации в юридической практике // Русский язык и литература в полилингвальном мире: вопросы изучения и преподавания (XVI Кирилло-Мефодиевские чтения) : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Карачаевск : Карачаево-Черкесский государственный университет имени У. Д. Алиева, 2020. С. 99.

4. Карпова Н. Л. Трансформации коммуникации в мире и логопсихотерапии // Диалог культур и цивилизаций : сборник статей II Международной научно-практической конференции. — М., 2021. — С. 66—74.
5. Корнеев А. В. Юридическая деятельность в цифровую эпоху: понятие, содержание, формы // Актуальные проблемы российского права. — 2021. — Т. 16. — № 6 (127). — С. 21—30.
6. Краснянская Т. И. К обоснованию понятия «напряженность слова» в судебной коммуникации // Юрислингвистика. — 2010. — № 10. — С. 40—46.
7. Левитан К. М. Культура профессиональной коммуникации в сфере права // Российский юридический журнал. — 2016. — № 4 (109). — С. 199—203.
8. Мусалов М. А. Роль речевой коммуникации в юридической практике // Русский язык и литература в полилингвальном мире: вопросы изучения и преподавания (XVI Кирилло-Мефодиевские чтения) : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. — Карачаевск : Карачаево-Черкесский государственный университет имени У. Д. Алиева, 2020. — С. 98—102.
9. Петрова Н. Н., Сидоренко Л. П. Новые методы online-обучения и их эффективность // Техника и технология транспорта. — 2019. — № 1 (10).
10. Самсонова М. В., Черных И. И. Удаленное участие в заседаниях суда по гражданским делам: первые итоги и перспективы // Юридическое образование и наука. — 2020. — № 8. — С. 36—44.
11. Степанова А. В., Ленина Д. А. Психологическое онлайн-консультирование: преимущества и недостатки // Бюллетень медицинских интернет-конференций. — 2016. — Т. 6. — № 1.
12. Сухорукова О. А. Судебная коммуникация как новое направление исследований в науке гражданского процессуального права // Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности: теория, история, практика : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Вып. 15. — Воронеж, 2017. — С. 94—103.
13. Фабрикант М. С. Доверие в интернет-коммуникации при проведении профориентационных мероприятий в онлайн-формате // Человеческий капитал. — 2022. — № 1 (157). — С. 163—164.