

## Особенности взаимодействия участников процесса и суда при рассмотрении дел с использованием веб-конференций в арбитражных судах

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию особенностей взаимодействия между участниками судебных процессов и судом в рамках рассмотрения дел с использованием веб-конференции в арбитражных судах. В ходе анализа подробно рассматриваются позитивные и негативные стороны онлайн-формата в судебных процедурах, а также даются рекомендации по оптимальной подготовке к виртуальным заседаниям и соблюдению этикета в данном контексте.

В статье анализируются две крупных группы проблем; первая из них связана с подачей ходатайства об участии в судебном заседании с использованием сервиса онлайн-заседаний и коммуникацией с судом на данном этапе, вторая — с непосредственным участием в судебном заседании и особенностями взаимодействия с судом «через экран». Исследование показало, что использование веб-конференций в арбитражных судах имеет ряд преимуществ, таких как экономия времени и ресурсов, однако также имеет и свои недостатки, связанные с техническими проблемами и ограниченностью коммуникативных возможностей.

**Ключевые слова:** веб-конференции, онлайн-формат, судебные процессы, этикет, технические проблемы, коммуникативные возможности, экономия ресурсов, рекомендации, правила поведения, судебные заседания.

DOI: 10.17803/2311-5998.2023.110.10.127-135



**Юлия Валерьевна ТИХОМИРОВА,**  
доцент кафедры  
гражданского и  
административного  
судопроизводства  
Университета имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических  
наук, доцент  
[yuvtikhomirova@msal.ru](mailto:yuvtikhomirova@msal.ru)  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9



**Виктория Викторовна ШКАРЕВСКАЯ,**  
адвокат коллегии  
адвокатов  
«Грибаков, Поляк  
и партнеры» Московской  
области  
[vzamury@yandex.ru](mailto:vzamury@yandex.ru)  
119049, Россия, г. Москва,  
ул. Донская, д. 4, стр. 3,  
оф. 106

© Тихомирова Ю. В.,  
Шкаревская В. В., 2023

**Julia V. TIKHOMIROVA,**

Associate Professor of the Department of Civil  
and Administrative Procedure  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
Cand. Sci. (Law), Associate Professor  
[yuvtikhomirova@msal.ru](mailto:yuvtikhomirova@msal.ru)  
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

**Victoriya V. SHKAREVSKAYA,**

Lawyer of the Bar Association "Gribakov, Polyak  
and Partners", Moscow Region  
[vzamury@yandex.ru](mailto:vzamury@yandex.ru)  
of. 106, 4, str. 3, ul. Donskaya, Moscow, Russia, 119049

### **Features of interaction between participants and the court in considering cases using web conferencing in Arbitration Courts**

**Abstract.** *This article is dedicated to exploring the intricacies of interaction between participants of legal proceedings and the court within the context of case hearings utilizing web conferencing in Arbitration Courts. The analysis delves into both the positive and negative aspects of the online format in legal procedures and provides recommendations for optimal preparation for virtual sessions and adherence to etiquette within this framework.*

*The article scrutinizes two major groups of issues; the first pertains to filing requests for participation in court sessions through online conferencing services and communication with the court at this stage, while the second deals with direct involvement in court sessions and the nuances of interacting with the court "through the screen".*

*The research demonstrates that the employment of web conferencing in Arbitration Courts brings several advantages, such as time and resource efficiency. However, it also presents its own drawbacks, associated with technical problems and limited communication possibilities.*

**Keywords:** *web conferences, online format, court proceedings, etiquette, technical issues, communication capabilities, resource savings, recommendations, rules of conduct, court hearings.*

**П**андемия COVID-19, вызвавшая ограничительные меры, осталась далеко позади, но она дала толчок для развития дистанционных технологий участия в арбитражном процессе и послужила основой для нормативного регулирования таких форм участия в Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

Интерес к дистанционным формам участия в арбитражном процессе не уменьшился, а наоборот, продолжает развиваться, вызывая все новые и новые вопросы. Так, например, портал «Право.ру» приводит следующую статистику по онлайн-заседаниям: «С мая 2020 г. по май 2022 г. в России прошло 636 250

онлайн-заседаний. За два года их количество увеличилось в 10 раз. По состоянию на май 2022 года 7,7 % всех заседаний проходили в формате онлайн. С начала этого года прошло уже 177 617 дистанционных процессов: это на 28 % больше, чем за аналогичный период в прошлом году»<sup>1</sup>.

В этом ключе актуальной темой остается исследование различных аспектов взаимодействия суда и участников арбитражного процесса при использовании веб-конференций, или онлайн-заседаний. Поскольку вопросы взаимодействия могут возникать на всех этапах, полагаем правильным разделить их на своеобразные подгруппы по этапам организации и участия в онлайн-заседаниях.

Вопросы первой подгруппы связаны с подачей заявления об участии в судебном заседании с использованием сервиса онлайн-заседаний и рассмотрением такого заявления судом. Инициирование процедуры участия с использованием веб-конференции начинается с подачи соответствующего ходатайства в арбитражный суд, рассматривающий дело. После подачи такого заявления у суда возникает обязанность дать ответ на указанное ходатайство. В статье 153.2 АПК РФ определено, что об участии указанных лиц в судебном заседании путем использования системы веб-конференции арбитражный суд выносит определение, в котором указывается время проведения судебного заседания.

Положения статьи 153.2 АПК РФ предусматривают заблаговременную подачу письменного ходатайства об участии в судебном заседании с использованием систем веб-конференции, однако полагаем, что существуют ситуации, в которых такое ходатайство может быть заявлено устно, в судебном заседании. Например, если судом в судебном заседании удовлетворяется ходатайство об отложении судебного разбирательства, то одновременно также может быть рассмотрено ходатайство об организации веб-конференции при рассмотрении дела в суде в следующую дату.

Таким образом, на этапе подачи и рассмотрения заявления об участии в судебном заседании с использованием систем веб-конференции взаимодействие суда и участников процесса происходит больше в письменном виде. Подача заявления возлагает на суд определенные обязанности, в том числе он должен убедиться в наличии технической возможности организации веб-конференции, следует проверить заблаговременность подачи ходатайства (в соответствии с ч. 4 ст. 159 АПК РФ), наличие у лица права на обращение с таким ходатайством, извещение заявителя о дате, времени и иных условиях участия в судебном разбирательстве с использованием системы веб-конференции.

Вторая подгруппа вопросов связана с идентификацией лиц, принимающих участие в заседании с использованием веб-конференции.

АПК РФ не раскрывает процедуру идентификации лиц, участвующих в судебном заседании с использованием системы веб-конференции, не уточняет, каким образом производится удостоверение личности явившегося лица.

На сегодняшний день в арбитражных судах России применяется порядок идентификации и аутентификации через ЕСИА «Госуслуги». Арбитражные суды

<sup>1</sup> Онлайн-заседания: что изменилось за два года // URL: <https://pravo.ru/story/240666/> (дата обращения: 29.04.2023).



размещают информацию о доступе к системе онлайн-заседаний<sup>2</sup> на своих официальных сайтах, инструкции по участию в судебном заседании путем использования системы веб-конференции утверждаются внутренними приказами судов.

Идентификация пользователей на практике состоит из двух этапов. На первом этапе проверяется соответствие данных учетной записи данным, указанным при заявлении ходатайства об участии с использованием веб-конференции. Так, например, в регламенте организации участия сторон в судебном заседании Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания) отдельно отмечено, что для участия в судебном заседании лица, ходатайствовавшие об участии с использованием сервиса онлайн-заседания, должны быть авторизованы под теми же учетными записями, что и в единой системе идентификации и аутентификации, с которых были поданы соответствующие ходатайства.

Второй этап идентификации производится председательствующим судьей при проверке явки лиц, участвующих в деле.

Исходя из положений п. 2 ч. 2 ст. 153 АПК РФ, суд проверяет явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей и иных участников арбитражного процесса, устанавливает их личность и проверяет полномочия.

Тем же регламентом Арбитражного суда Республики Саха (Якутия), например, предусмотрено, что арбитражным судом производится проверка явки, установление личностей лиц, участвующих в деле, и проверка их полномочий на основании документов, приложенных сторонами к ходатайству об участии в онлайн-заседании. Если у суда имеются сомнения в подлинности личности участника арбитражного процесса, такому участнику может быть отказано в допуске к участию в онлайн-заседании<sup>3</sup>.

То есть проверка явки фактически сводится к соотнесению лица, явившегося в судебное заседание, и фотографии на документе, удостоверяющем личность.

Интересным представляется также тот факт, что иногда суды для идентификации лица просят показать на камеру паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, а также доверенность<sup>4</sup>.

Полагаем, что данный способ идентификации не является достаточно надежным, поскольку суд все равно не имеет возможности лично осмотреть документ,

<sup>2</sup> См.: Проведение судебных заседаний с использованием системы веб-конференции во Втором арбитражном апелляционном суде // URL: <https://2aas.arbitr.ru/deloizvodstvo/provedenie-sudebnyh-zasedaniy-s-ispolzovaniem-sistemy-veb-konferencii> (дата обращения: 29.04.2023); Судебные заседания путем использования системы веб-конференции (онлайн-заседания) // URL: <https://17aas.arbitr.ru/process/online> (дата обращения: 29.04.2023).

<sup>3</sup> Регламент организации участия сторон в судебном заседании Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания) // URL: <https://yakutsk.arbitr.ru/sites/yakutsk.arbitr.ru/files/pdf/REGLAMEN.pdf> (дата обращения: 29.04.2023).

<sup>4</sup> Онлайн-заседания в арбитражных судах. Как юристы пользуются новым сервисом // URL: <https://platforma-online.ru/media/detail/onlayn-zasedaniya-v-arbitrazhnykh-sudakh-kak-yuristy-polzuyutsya-novym-servisom/> (дата обращения: 29.04.2023).

а дефекты видеосвязи, искажение изображения при трансляции не дают возможность удостовериться в подлинности документов.

Авторы данной статьи полагают, что оптимальным способом идентификации участников процесса стало бы внедрение технологии автоматической верификации, позволяющей распознать данные документа, удостоверяющего личность, и сопоставить фотографию в документе с лицом, участвующем в судебном заседании.

На сегодняшний день в России существуют сервисы, оказывающие услуги по идентификации личности по паспортным данным; постепенно такие сервисы внедряются во многих сферах жизни: онлайн-банках, каршеринге, на онлайн-площадках по продаже товаров и т.д.<sup>5</sup> Введение такой системы в судебный процесс облегчило бы процедуру идентификации для судей, исключило человеческий фактор и случайные ошибки, которые потенциально могут лишить участника арбитражного процесса доступа к правосудию. В то же время по результатам автоматической верификации может составляться протокол о проверке личности и соответствии лица, участвующего в заседании, документу, удостоверяющему личность.

Следующей, взаимосвязанной с предыдущей, группой вопросов является осуществление судом действий, предусмотренных ч. 4 ст. 153.2 АПК РФ, согласно которой арбитражный суд берет подписку у свидетелей, экспертов, переводчиков, участвующих в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, о разъяснении им прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение. Она представляется в арбитражный суд в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Система онлайн-заседаний в арбитражных судах, доступная через ресурс «Картотека арбитражных дел», как верно отмечает Е. С. Трезубов, не обеспечивает мгновенный обмен электронными документами, и документы могут быть поданы только заблаговременно через сервис «Мой Арбитр» или на бумажном носителе через приемную или по почте.

В связи с этим необходимо разработать систему моментального обмена документами с судом внутри сервиса участия в онлайн-заседаниях для реализации обязанности о предоставлении соответствующей подписки свидетеля, переводчика и эксперта в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью<sup>6</sup>.

Недостатком применения усиленной квалифицированной электронной подписи является необходимость заблаговременной подготовки и дополнительных материальных затрат на специальное программное обеспечение для ее установки и использования. Тем не менее законодатель при принятии нормы ч. 4 ст. 153.2 АПК РФ, вероятно, руководствовался мыслью, что подписка свидетеля, переводчика и эксперта, удостоверенная усиленной квалифицированной электронной подписью, обеспечивает суду определенные гарантии при установлении личности.

<sup>5</sup> URL: <https://iidx.ru/> (дата обращения: 29.04.2023).

<sup>6</sup> Трезубов Е. С. Особенности производства в арбитражном суде первой инстанции // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия : Гуманитарные и общественные науки. 2022. Т. 6. № 1 (21). С. 83.



Несмотря на это, существующий порядок взятия подписки с использованием веб-конференции считается сложным, громоздким и требующим дополнительных временных и финансовых затрат. Поэтому было бы более удачным вариантом ввести в АПК РФ положения, устанавливающие, что разъяснение прав, обязанностей и ответственности при аудиопотоколировании судебного заседания при получении согласия свидетеля на дачу показаний суду приравнивается к получению подписки об ознакомлении с правами, обязанностями и ответственностью за их нарушение.

Следующая группа вопросов касается непосредственно участия в судебном разбирательстве посредством онлайн-заседаний, поскольку и на данном этапе есть существенные отличия от «классической» формы участия. Речь идет в первую очередь о порядке представления доказательств непосредственно в судебном разбирательстве.

В соответствии с п. 3 ст. 153.2 АПК РФ участники судебного разбирательства, которое проводится с использованием веб-конференций, могут подавать заявления, ходатайства и приложенные к ним документы в электронном виде во время заседания.

Веб-конференции не позволяют участникам представлять свои доказательства напрямую на судебном заседании из-за отсутствия функции обмена документами суда в режиме реального времени на платформе «Картотека арбитражных дел». Участники также не могут представлять дополнительные доказательства во время заседания, обмениваться экземплярами доказательств между собой и т.д.

Тем не менее веб-конференции позволяют участникам демонстрировать экран своего устройства, на котором могут быть представлены письменные доказательства в электронном виде, а также воспроизводить аудио- и видеозаписи. Несмотря на это, законодательство не предусматривает такой формы представления доказательств на судебном заседании, все доказательства должны быть представлены заранее как суду, так и участникам процесса. В связи с этим С. А. Семикина и А. В. Кружалова предлагают создать чат для обмена документами между участниками процесса на платформе «Мой Арбитр»<sup>7</sup>.

Помимо различных процессуальных аспектов, при использовании веб-конференций возникают также вопросы практического, психологического и этического характера.

В рамках подготовки настоящей статьи, авторами было проведено небольшое исследование среди практикующих юристов, целью которого было выяснение отношения представителей юридического сообщества к процедуре участия в судебном заседании с использованием веб-конференций. Опрос показал, что большая часть опрошенных респондентов, несмотря на удобство онлайн-заседаний, предпочитает личное участие в судебном заседании (52,6 %). Участие в судебном разбирательстве с использованием веб-конференций как преимущественный вариант выбрали 42,2 % опрошенных, еще 5,2 % выбрали видео-конференц-связь как самый удобный из вариантов участия в судебном процессе.

<sup>7</sup> Семикина С. А. Информационные технологии в условиях пандемии коронавируса COVID-19 (на примере российского арбитражного суда) // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2021. № 2 (48). С. 75.

При этом на вопрос, сможет ли судебное онлайн-заседание составить полноценную замену очному участию, большая часть респондентов ответила «нет» (63,2 %).

Среди респондентов, участвовавших в судебном процессе с использованием веб-конференции, 60 % респондентов остались в целом довольны сервисом участия в онлайн-заседаниях, а 40 % указали, что не совсем довольны, поскольку имелись проблемы со звуком и связью во время судебного процесса, не было возможности убедиться в достоверности представленных сторонами доказательств.

Респонденты отметили следующие проблемы участия в судебном заседании с использованием онлайн-заседаний, с которыми они столкнулись на практике:

- проблемы с подключением к онлайн-заседанию, проблемы с качеством видеотрансляции (она может пропадать);
- проблемы со звуком (слишком тихий звук);
- технические сбои и неполадки.

Как видно из данного опроса, основные недостатки связаны именно с технической составляющей организации веб-конференций, это, соответственно, входит в сферу ответственности технических специалистов, содействующих организации веб-конференции. Ввиду наличия проблем такого характера, возможно, было бы целесообразно создать единую линию поддержки, которая обеспечивала бы содействие участникам арбитражного процесса при решении проблем технического характера.

Что касается этических аспектов участия, особенностей поведения сторон в судебном заседании с использованием сервиса онлайн-заседаний, то, поскольку в настоящее время не выработаны единые правила поведения участников судебного разбирательства в режиме онлайн, некоторые суды утверждают специальные рекомендации. В частности, Арбитражный суд Московского округа в рекомендациях указал, что участникам необходимо:

- подключаться к онлайн-заседанию из отдельного помещения, которое должно быть достаточно освещенным, без посторонних шумов, мешающих нормальному ходу судебного заседания;
- сохранять судебный этикет (в том числе деловой стиль одежды). При этом участники онлайн-заседания вправе выступать, давать пояснения сидя. В случае если участник онлайн-заседания выступает, дает пояснения стоя, следует обратить внимание на направление камеры и при необходимости изменить его в целях корректного отображения участника онлайн-заседания;
- отключать микрофон во время выступления другой стороны или судьи.

Лица, нарушающие порядок в судебном заседании, могут быть отключены председательствующим судьей от веб-конференции, что отражено в ч. 4 ст. 154 АПК РФ.

Важно отметить также, что в процессе взаимодействия суда и участников арбитражного процесса существенную роль играет судебная риторика. Данный вопрос обусловлен отсутствием личного контакта с судом, менее эмоциональным восприятием судом участников процесса как «картинки на экране», рассеиванием внимания в связи с физическим отсутствием участника в зале судебных заседаний.

Как отмечается в научной литературе, «стороны (в онлайн-заседаниях) вынуждены избирать иные коммуникативные стратегии. В частности, в



онлайн-заседании вряд ли получится перебивать оппонента, поскольку два и более голоса в трансляции воспринимаются намного хуже, чем в реальной жизни, и у участников процесса, таким образом, не остается шансов быть услышанными»<sup>8</sup>.

Авторы монографии отмечают, что онлайн-формат заседаний может оказывать дисциплинирующее воздействие на стороны и способствовать более формальному и компактному выступлению. Но в то же время он может и усложнять коммуникацию и понимание между участниками, поскольку многие аспекты вербальной и невербальной коммуникации могут быть утрачены в онлайн-формате.

Приведенное выше наблюдение также подтверждает, что в онлайн-заседании выступление сторон является более формализованным, неэмоциональным, в то время как мы полагаем, что внутреннее убеждение суда формируется на основании не только «сухих фактов» и правовой позиции, но в том числе и эмоционального восприятия судом участников процесса.

Поэтому, по мнению авторов, важно сохранять эмоциональность своего выступления, концентрируясь и акцентируя внимание на ключевых моментах своей правовой позиции. Выступление участников с учетом правовой и эмоциональной составляющей обеспечивает убедительность доводов сторон в судебном разбирательстве.

Отдельно хотелось бы отметить, что при участии сторон с использованием веб-конференций сложнее распознать ложь в объяснениях, поскольку видеосвязь не передает тонкостей поведения (движения рук, головы, мимика), тона речи (повышение/понижение голоса), т.е. часть деталей эмоционального поведения сторон ускользает от взгляда судьи.

Таким образом, онлайн-заседания в суде являются неотъемлемой частью современной юридической практики. Они позволяют существенно ускорить рассмотрение дел, уменьшить нагрузку на суды и судей, а также сэкономить время и деньги для сторон процесса.

В заключение можно отметить, что использование веб-конференций в арбитражных судах в настоящее время является необходимым шагом для обеспечения доступа к правосудию. Однако, наряду с плюсами, такими как экономия времени и денег на поездки, удобство участников процесса, есть и некоторые особенности, которые нужно учитывать при использовании этой технологии.

Участники процесса должны соблюдать определенные этикетные правила, такие как сохранение делового стиля одежды и отключение микрофона во время выступления других участников. Использование веб-конференций также влияет на коммуникативные стратегии участников процесса, что может привести к более формальному и компактному выступлению.

Судьи, в свою очередь, должны быть готовы к тому, что использование веб-конференций может повлиять на их восприятие происходящего в зале.

В целом использование веб-конференций в арбитражных судах позволяет решать судебные споры в условиях ограничений, но требует определенной адаптации участников процесса и судей.

<sup>8</sup> Цифровые технологии в гражданском и административном судопроизводстве: практика, аналитика, перспективы / М. В. Самсонова, Е. Г. Стрельцова [и др.] ; отв. ред. Е. Г. Стрельцова. М. : Инфотропик Медиа, 2022.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вильданова М. М. Проблемы идентификации и аутентификации сторон гражданско-правовых споров при дистанционном рассмотрении дел в суде // Право и практика. — 2020. — № 4.
2. Лукьянова И. Н. Достоверность электронных доказательств в судебном разбирательстве онлайн (некоторые рассуждения о проблемах электронного правосудия в эпоху COVID-19 и после) // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2020. — № 7.
3. Семикина С. А. Информационные технологии в условиях пандемии коронавируса COVID-19 (на примере российского арбитражного суда) // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. — 2021. — № 2 (48).
4. Цифровые технологии в гражданском и административном судопроизводстве: практика, аналитика, перспективы / М. В. Самсонова, Е. Г. Стрельцова [и др.]; отв. ред. Е. Г. Стрельцова. — М. : Инфотропик Медиа, 2022.
5. Трезубов Е. С. Особенности производства в арбитражном суде первой инстанции // Вестник Кемеровского государственного университета. — Серия : Гуманитарные и общественные науки. — 2022. — Т. 6. — № 1 (21).

