



**Лариса Александровна
СКАБЕЛИНА,**

доцент кафедры
адвокатуры

Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
член Палаты судебных
экспертов имени

Ю. Г. Корухова,
кандидат

психологических наук

skabelina.larisa@yandex.ru

125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Психологические аспекты применения онлайн-коммуникации в судебном процессе

Аннотация. Статья посвящена психологическим аспектам онлайн-коммуникации в суде. Отмечается, что в связи с развитием информационных технологий российский законодатель все чаще стал внедрять в судебное производство такие способы коммуникации суда и других участников процесса, как видео-конференц-связь. Это свидетельствует об актуальности темы исследования и рассмотрения вопроса о том, каким образом дистанционные технологии меняют коммуникацию в суде. Показаны отрицательные психологические аспекты ведения судебных заседаний в режиме онлайн. С учетом специфики современной видео-конференц-связи поставлен вопрос о целесообразности развития психологических навыков юристов.

Ключевые слова: цифровизация, видео-конференц-связь, судебное заседание онлайн, психологические навыки.

DOI: 10.17803/2311-5998.2023.110.10.114-119

Larisa A. SKABELINA,

Associate Professor of the Department of Advocacy
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),

Cand. Sci. (Psychology), Associate Professor,

Member of the Korukhov Chamber of Forensic Experts

skabelina.larisa@yandex.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Psychological aspects of using online communication in court proceedings

Abstract. The article is devoted to psychological aspects of using online communication in court. It is noted that in connection with the development of new information technologies, the Russian legislator has in increasingly begun to introduce into court proceedings such methods of communication between the court other participants in the process, such as video conferencing. This indicates the relevance of the research topic and the need to consider the question of how distance technologies are changing communication in court. The author analyzes negative psychological aspects of online court sessions. Taking into account the existing specifics of modern video conferencing the question is raised about feasibility of developing psychological skills of lawyers.

Keywords: digitalization, video conferencing, online court session, psychological skills.

Цифровые технологии меняют не только повседневную жизнь граждан, но и судебный процесс. Возможность применения видео-конференц-связи (ВКС) предусмотрена всеми процессуальными кодексами и используется на практике все чаще. Лица, участвующие в деле, специалисты, эксперты могут теперь принимать участие в деле удаленно посредством видео-конференц-связи. Известны даже случаи применения программы WhatsApp в судебном заседании. Следователь, обвиняемый и адвокат выходили на связь при помощи телефона следователя из его кабинета¹. Президиум Верховного Суда РФ в Обзоре от 30.04.2020 указал, что проведение судебных заседаний посредством ВКС не противоречит понятию справедливого и публичного слушания, если подозреваемый, обвиняемый или подсудимый может беспрепятственно следить за ходом процесса, видеть и слышать его участников, а также быть заслушанным². Экономятся время и деньги, что, безусловно, способствует активному внедрению онлайн-технологий в судебный процесс.

Вместе с тем онлайн-коммуникация в судебном процессе не тождественна обычной, очной коммуникации, что может сказываться как на процессе рассмотрения дел, так и на принятии решения судом. Онлайн-коммуникация не тождественна очной коммуникации не только в судебном процессе. В принципе любая онлайн-коммуникация имеет существенные отличительные черты.

В структуре общения психологи выделяют три подструктуры: коммуникативную, перцептивную и интерактивную. Коммуникативная подструктура состоит в обмене информацией между участниками общения, перцептивная подструктура — это взаимное восприятие и оценка участниками коммуникации друг друга, интерактивная подструктура — это обмен действиями.

В онлайн-коммуникации все эти подструктуры имеют свою специфику. Обмен информацией в процессе коммуникации происходит через вербальные и невербальные средства общения. За счет невербальных средств передается до 60—80 % информации. Невербальная коммуникация — это коммуникация посредством неречевых средств общения.

Различают следующие виды невербальных средств общения:

1) визуальные:

— кинесика (движения рук, головы, ног, туловища, походка);

— выражение лица, глаз;

— позы, осанка, положение головы;

— направление взгляда, визуальные контакты;

— кожные реакции — покраснение, побледнение, потение;

— проксемика (пространственная и временная организация общения) — расстояние до собеседника, угол поворота к нему, персональное пространство;

¹ Иванов В. В., Сержантова Л. А. Развитие электронного судопроизводства в период пандемии COVID-19 // Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. Серия : Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 4. С. 13—20.

² Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».



— вспомогательные средства общения — подчеркивание или сокрытие особенностей телосложения (признаки пола, возраста, расы);

— средства преобразования природного телосложения — одежда, прическа, косметика, очки, украшения, татуировки, усы, борода, мелкие предметы в руках;

2) акустические:

— паралингвистические (качество голоса, его диапазон, тональность) — громкость, тембр, ритм, высота звука;

— экстралингвистические — речевые паузы, смех, плач, вздохи, кашель;

3) тактильные:

— такесика — прикосновения, пожатия руки, объятия, поцелуи;

4) ольфакторные:

— приятные и неприятные запахи окружающей среды;

— естественный и искусственный запахи человека³.

Тактильные средства общения не применяются при коммуникации в судебном процессе, поэтому их отсутствие не сказывается на качестве коммуникации онлайн; ольфакторные в обычном судебном процессе, хотя и ограниченно, но имеют место. Например, сильный запах одеколона в сочетании с красноватым носом и специфической отечностью могут быть восприняты аудиторией как признак алкогольной зависимости человека. В онлайн-коммуникации запахи не участвуют. Остальные средства общения (визуальные и акустические) в большей или меньшей степени имеют специфику при онлайн-коммуникации в суде.

Участник судопроизводства, присутствующий в суде посредством ВКС, виден на экране не полностью. Воспринимающие его в зале суда видят только его так называемую «зону телевизора», т.е. ту часть, которая попадает в камеру и, соответственно, на экран. Таким образом, за пределами видимости остаются его руки, ноги, туловище. Тем, кто в зале суда, не представляется возможным наблюдать за позой участвующего в заседании посредством ВКС и ее изменениями, осанкой, движениями рук. То есть наблюдающие этого участника в зале суда не получают значительную часть невербальной информации, передаваемой визуальными средствами.

Однако эта информация может являться важной, например, при оценке достоверности показаний. Психологическая диагностика лжи главным образом основана на отслеживании невербальных сигналов говорящего. Именно невербальные сигналы психологи считают наиболее достоверными, так как они в меньшей степени, чем слова, контролируются сознанием.

Стремясь обмануть, человек в первую очередь продумывает слова, контролирует текст своего сообщения. На втором месте здесь — лицо. Подготовив речь, которая должна ввести в заблуждение, лжесвидетель стремится контролировать свое лицо, мимику. После мимики следуют характеристики голоса (изменение тембра, темпа речи, появление пауз и т.д.), их контролировать сложнее. И меньше всего контролируется, а значит, выдает истинные намерения, тело (позы, жесты).

Таким образом, достоверность сигналов, исходящих от говорящего, уменьшается в следующем порядке: слова, лицо, голос, тело⁴. То есть тело — это то,

³ *Рогов Е. И.* Психология общения. М. : Владос, 2002, С. 82.

⁴ *Экман П.* Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. СПб. : Питер, 2018.

что больше всего выдает лгущего человека. Как раз тело участвующего в судебном процессе посредством ВКС и остается вне поля зрения судьи и остальных находящихся в зале суда.

Также помогает заподозрить ложь отставание во времени эмоций от сообщения. Если человек сначала говорит, что был расстроен, а затем на его лице появляются соответствующие мимические изменения, то это должно насторожить собеседника. Это один из психологических признаков лжи⁵.

Эмоции возникают быстро, кратковременны и связаны больше со сферой бессознательного. При использовании ВКС лицо говорящего можно разглядеть детальнее, поскольку оно находится на расстоянии примерно 50 см от камеры. Это значительно ближе, чем при очном участии в судебном процессе. Эмоции проявляются в напряжении лицевых мышц, динамике изменений, кожных реакциях (покраснение, побледнение, потение), характеристиках голоса.

Распознавание лжи по невербальным сигналам возможно тогда, когда человек осознает, что лжет и намеренно вводит слушателя в заблуждение. Тогда его лицо, голос, тело, не контролируемые им в полной мере, могут выдать его. Если же он искренне заблуждается, убежден в том, что говорит правду, то он неосознанно демонстрирует сигналы искренности и открытости.

Психологи предупреждают, что при диагностике правдивости/лживости не следует полностью полагаться на расшифровку невербальных сигналов. Их необходимо рассматривать в сочетании с другими признаками лжи (противоречиями, использованием чужого лингвистического стереотипа и проч.). Однако при формировании внутреннего убеждения в искренности говорящего невербальные сигналы играют значительную роль.

Следует также учитывать, что человек, находящийся перед камерой на расстоянии 50 сантиметров, испытывает колоссальный стресс. В обычной жизни мы мало кого допускаем настолько близко к себе. В психологии эта дистанция называется личной, в нее мы пускаем только знакомых людей. А в судебном процессе при удаленном участии посредством ВКС выступающий перед камерой вынужден предоставлять возможность аудитории наблюдать за ним на таком близком расстоянии, т.е. пускает ее в зону своей личной дистанции. Стрессовой является в принципе сама ситуация выступления гражданина в суде. Необходимо учитывать, что стресс умножается, если человек выступает удаленно посредством ВКС. И это, безусловно, сказывается на его выступлении, меняет коммуникацию. При оценке правдивости/лживости это также необходимо учитывать.

Голос участника судопроизводства при использовании ВКС искажается. Из-за нестабильности интернет-связи и фоновых шумов могут теряться различные нюансы интонаций, вздохов, пауз, которые свидетельствуют об изменении психологического состояния, эмоциях говорящего. Это также затрудняет коммуникацию, может влиять на оценку правдивости/лживости показаний.

Онлайн-коммуникация в суде повышает требования к голосовой подготовке прокурора, адвоката. Желая доказать суду правоту позиции защиты и обвинения, адвокат и прокурор стремятся оказывать психологическое воздействие

⁵ Экман П. Указ. соч.



на протяжении всего судебного процесса⁶. Голос в онлайн-коммуникации становится мощным инструментом правомерного психологического воздействия в суде.

Адвокаты и прокуроры используют различные способы рационального и эмоционального воздействия на суд и аудиторию. Юристы по-разному относятся к возможности осуществления психологического воздействия в суде, однако коммуникацию невозможно представить себе без психологического воздействия. Непроизвольно люди повсеместно оказывают психологическое влияние друг на друга в процессе общения. Конечно, воздействие адвоката и прокурора в судебном процессе должно быть правомерным и этичным.

Если адвокат или прокурор участвуют в суде дистанционно, то средства влияния на аудиторию меняются. При отсутствии у адвоката и прокурора возможности транслировать всем телом свои эмоции, убежденность в правоте позиции защиты или обвинения повышается роль лицевой экспрессии. Опытные телевизионщики знают, что камера «съедает» до 50 % эмоций и впервые участвующим в съемках советуют преувеличивать свои эмоции, иначе они не будут считываться зрителем. Та же участь ожидает и аудиторию, наблюдающую выступающего в суде участника процесса на экране, т.е. аудитория быстрее заскучает, потеряет бдительность, станет невнимательной. Чтобы результативно воздействовать на аудиторию, адвокату и прокурору необходимо учитывать эти особенности онлайн-коммуникации.

При использовании ВКС в судебном процессе затрудняется решение адвокатом и прокурором и других психологических задач: установления психологического контакта с непрофессиональными участниками процесса, оптимизации их психического состояния, актуализация и памяти допрашиваемого.

Невозможность поддержания зрительного контакта или его специфичность при онлайн-коммуникации негативно сказываются на возможности установления психологического контакта. Для адвоката и прокурора важно уметь корректировать негативные психические состояния допрашиваемого, помочь ему «взять себя в руки», собраться. В этом особенно существенную роль играют невербальные компоненты коммуникации: соответствующая мимика, наклон корпуса в сторону говорящего, интонации и др. В онлайн-коммуникации эти возможности уменьшаются или теряются совсем.

В связи с особенностями онлайн-коммуникации в судебном процессе адвокату и прокурору потребуется дополнительная компетенция — деловой онлайн-коммуникации, которая в самом общем виде состоит в способности и готовности управлять процессом онлайн-общения. ФГОС ВО коммуникативная компетентность определяется как умение ставить и решать определенного типа коммуникативные задачи: определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения.

⁶ *Ратинова Н. А., Кроз М. В.* Использование прокурором психологических средств коммуникативного воздействия при рассмотрении уголовных дел судами : методические рекомендации / Акад. Ген. прокуратуры РФ. М., 2013. С. 8.

В контексте внедрения онлайн-коммуникации в судебные процессы содержание данной компетенции должно уточняться. Соответственно, подготовка юристов в вузе должна включать в себя практически ориентированные дисциплины по развитию навыков деловой онлайн-коммуникации.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
2. *Иванов В. В., Сержантова Л. А.* Развитие электронного судопроизводства в период пандемии COVID-19 // Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. — Серия : Гуманитарные и общественные науки. — 2021. — № 4. — С. 13—20.
3. *Ратинова Н. А., Кроз М. В.* Использование прокурором психологических средств коммуникативного воздействия при рассмотрении уголовных дел судами : методические рекомендации / Акад. Ген. прокуратуры РФ. — М., 2013.
4. *Рогов Е. И.* Психология общения. — М. : Владос, 2002.
5. *Экман П.* Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. — СПб. : Питер, 2018.

