

## Слово к читателю



### Уважаемый читатель!

Перед вами — очередной специальный номер журнала «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», посвященный необычной для традиционных научных правовых исследований теме — судебной коммуникации. Наш Университет — единственный юридический вуз — участник программы «Приоритет-2030», и отдельным аспектом его основной миссии является развитие социоправа на стыке юридического, технического, естественно-научного и социально-гуманитарного знания, формирование новой юридической архитектуры для меняющегося социума.

В этом выпуске журнала мы предложили авторам по-новому раскрыть гуманистическую парадигму права, как нацеливает реализуемый в рамках программы «Приоритет-2030» проект «Социоправо», — в свете понимания и прогнозирования взаимодействия человека и общества в условиях трансформации мира.

Считаем, что один из трендов и вызовов современного мира — изменение роли и статуса информации как категории. Философия имеет опыт создания целостной теоретической модели новой информационной формы бытия универсума. Мир наполнен совершенно разными и уникальными представителями разных видов вещей — физическими неодушевленными, живыми, рукотворными артефактами, и их наиболее общая природа — информационная. Взаимо-

действия между ними могут быть поняты как информационные, происходит переход от материального — уникального и незаменимого — к информационному.

Акцентируя внимание на правовой информации, мы сочли, что цивилистический процесс обладает самыми уникальными демонстрационными возможностями формализованного превращения данных, сообщений, смыслов разнообразной природы, позволяющих существовать межличностному общению, в информацию правовую. Именно поэтому мы связали тему номера с формированием представления о цивилистическом процессе как о судебной коммуникации.

Такой подход открывает возможность применения нетипичных для правоведения приемов исследования, которые хорошо известны, проверены и успешно используются в рамках других областей знания. Готовясь к выпуску тематического номера журнала, мы пригласили участвовать в обсуждении проблем реализации



коммуникативных задач в судопроизводстве не только юристов, но и психологов, криминалистов, лингвистов. Вовлекая в юридический дискурс представителей иного гуманитарного знания, мы стремились подчеркнуть междисциплинарность коммуникации как явления, включающего в себя социальный контекст, позволяющий получить представление об участниках коммуникации, о совокупности вербальных и невербальных знаков, предполагающих форму общения в данном коммуникативном пространстве.

Нам представляется, что такое трансдисциплинарное взаимодействие дало толчок развитию нового концептуального научного аппарата, системы судебного коммуникативного поведения, позволило появиться новациям методологического характера, предполагающим благодаря своей совокупности возникновение иного уровня теоретического мышления в правовых исследованиях.

Исследования судебной коммуникации важны в разрезе прагматических аспектов дискурса доказательств (природы речевых актов, судебной коммуникации в профессиональном процессе). Но они также значимы и в аспекте организации судебного соревнования правовых позиций в целом: влияния *Fighting Words Doctrine* (написанных или произнесенных слов с целью разжигания ненависти или насилия) в судебной речи, анализа устной речи с точки зрения содержания и эмоциональной составляющей текста, интонации, от которых, по мнению лингвистов, может меняться смысл произнесенной фразы.

Психологические исследования поведения участников судебного процесса и судей при рассмотрении дела и принятии решений заметно изменились в плане расширения масштабов и методологии исследований. В частности, все большее число исследований направлено на то, чтобы охватить уникальные условия, имеющие отношение к судебному поведению. В зарубежных исследованиях изучается и поведение судей представителями науки экономики. В основном экономический анализ поведения судьи связывается с такими терминами, как «рациональность», «стимулы», которые введены для объяснения общей эффективности права.

Это лишь часть примеров междисциплинарных исследований, приведенных для демонстрации существенных результатов от объединения интеллектуальных усилий специалистов в разных областях знаний при решении смежных вопросов.

Благодаря совместной работе уже удалось получить оригинальные научные результаты, имеющие значение в том числе для образовательной деятельности. Становятся более заметными изменения в мышлении будущих юристов и преподавателей. В преподавании дисциплин цивилистического процесса мы все чаще рассматриваем суд не как поле для правового сражения, а как пространство для согласованного урегулирования конфликта путем сотрудничества сторон и суда. Это совсем иное качество коммуникации.

Набирает масштабы всестороннее исследование судебной коммуникации онлайн. Замена непосредственного общения опосредованным через информационные технологии предполагает осмысление форм и средств передачи и специфики восприятия информации. Междисциплинарный дискурс уже озадачен идеей формирования информационной культуры, в которой появляются новые коммуникативные практики и видоизменяются старые. Очень важны исследования готовности людей — участников судебных разбирательств эффективно взаимодействовать в информационном обмене в новых условиях. В этой связи

весьма продуктивным является участие в исследовании темы экспертов, помогающих выявить и учесть психологические, нейробиологические, лингвистические и иные значимые аспекты судебной онлайн-коммуникации.

Весьма примечательно, что прикладные возможности коммуникативного подхода привлекают обладающих более пластичным правовым мышлением молодых ученых. С удовлетворением отмечаем, что их трибуна не осталась пустующей в данном тематическом номере.

В постановке вопроса о коммуникативном измерении судопроизводства нас не смутила некоторая его провокационность. Мы посчитали бы своим успехом, узнав, что избранный подход не оставляет равнодушным, задает, не отпускает, вызывает желание ответить, поспорить.

*С уважением,  
**М. В. Самсонова, И. И. Черных,**  
кандидаты юридических наук, доценты кафедры  
гражданского и административного судопроизводства  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*