

**Юрий Григорьевич
ШПАКОВСКИЙ,**
главный редактор журнала
«Вестник Университета
имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»,
доктор юридических наук,
профессор

Русь крепостная, или История крепостного права в России¹

Распалась цепь великая,
Распалась и ударила —
Одним концом по барину,
Другим — по мужику.
Н. Некрасов

«Вот тебе, бабушка, и Юрьев день»

На протяжении большей части мировой истории существовала та или иная форма ограничения свободы человека, будь то рабство или крепостное право.

В России крепостное право, или закрепощение (прикрепление к земле) крестьян, складывалось постепенно, на протяжении столетий и было следствием специфики землевладения.

До правления Иоанна Грозного помещики наделялись правом иметь землю, а крестьяне могли у землевладельца ее «арендовать». Под арендой понимались оброк с барщиной, которые крестьяне были обязаны платить помещику. При этом бедняки, выплатив денежный сбор, могли переходить от одного землевладельца к другому без ограничений. Такая система действовала с XI в.

Однако 1497 год стал переломным в отношениях крестьян и помещиков — он положил начало закрепощению первых. Царь издал новый судебник. Это был свод законов, установивший конкретные сроки перехода крестьян от одного хозяина к другому. Речь шла о Юрьевом дне², а также о неделе до и неделе после него. Теперь только в этот период крестьяне могли при желании уйти от ненавистного помещика, чтобы попытать счастья в другом месте.

Но и это было неудобно помещикам. Сохранились сведения о том, как помещики придумывали уловки, помогающие им удерживать крестьян. Одна из них — угощение крепостных крепким пивом. Начинаясь такой праздник как раз за неделю до Юрьева дня, продолжался обычно две недели. Охмелевшие крестьяне забывали о своем праве. Когда же попойка заканчивалась, выяснялось, что Юрьев день уже прошел.

Одним из первых документов, в котором были закреплены основные положения



С. Иванов. Крестьяне уходят от своего помещика в Юрьев день

¹ Материал подготовлен с использованием интернет-ресурсов.

² Суть этого праздника заключается в том, что этот день знаменовал середину перехода крестьян от одного хозяина к другому.

крепостного права, была Указательная грамота Иоанна Грозного, изданная в 1550 г. В этом документе были даны порядок и условия, по которым появилась крепостная зависимость. Итогом стала временная отмена Юрьева дня и введение понятия «заповедные лета».

Однако самым известным и значимым стал Указ царя Феодора Алексеевича (1597 г.). Этим указом был введен в действие Устав о крепостных правах, которым была установлена «неприкосновенность» крестьян, что заметно снизило мобильность крестьянского населения и приблизило их статус к крепостному.

Устав устанавливал жесткий контроль государства над сельским населением, особенно над крестьянами. Крестьяне были принудительно прикреплены к земле и передавались вместе с ней при смене владельца. Устав также определял обязанности и права крестьян, устанавливал порядок судебного преследования и наказания крестьян, а также регулировал их экономическую деятельность.

Спустя почти 50 лет вышел в свет Указ царя Алексея Михайловича «О крестьянах» (1649 г.). Согласно указу, крестьяне были признаны зависимыми от помещиков и обязаны были работать на земле помещиков без права смены места жительства. Они обязаны были платить помещику дани и сборы как в деньгах, так и в натуральной форме, а также вносить ежегодное подушное налоговое обложение.

Указ также устанавливал порядок разбирательства судебных дел крестьян. Крестьяне могли подавать жалобы на злоупотребления помещиков и обращаться в суды для защиты своих прав. Однако реальный доступ к правосудию был ограничен, так как суды были подконтрольны помещикам и нарушения их интересов редко преследовались. Становление крепостного права завершилось податной реформой Петра Великого. Прежде всего Указом Петра I (1701 г.) были введены специальный паспортный режим для селян, а также воинская повинность и обязанность личных крестьян «предоставлять принадлежности» для армии.

Согласно указу, вне своей деревни крестьянин мог передвигаться только на основании паспорта, выданного им его помещиком. В паспорте указывалась причина, по которой он мог находиться вне места жительства. Обычно это было: «отпущен на оброк», т.е. на побочные заработки с целью выплаты оброка владельцу. Указывался и срок, на который барин отпускал своего крестьянина. Если что-то не совпадало или не было паспорта, то крестьянин считался беглым.

Отпущенные на оброк крестьяне могли, как правило, только наниматься в работники. Заниматься собственным ремеслом в городе, открывать там свою лавку они не имели права. Однако иногда крестьяне имели возможность зарабатывать мелким предпринимательством.

Надо отметить, что царь-реформатор Петр Великий неоднократно думал об изменении положения крепостных крестьян. Но император быстро осознал: проводить такую реформу в ситуации, когда у бояр и дворян и так отобраны многие права и привилегии, опасно. Это может спровоцировать мощное противостояние, тем более что крепостничество в России существовало уже не одно столетие и держалось на традиции.

Определенную лепту в формирование правовой базы крепостного права внесла Екатерина II. Принятое в 1785 г. Законодательное уложение урегулировало

крепостные отношения, закрепив личную зависимость крестьян от помещиков и предоставив последним широкие права и полномочия³.

Согласно Уложению, крестьяне были собственностью дворян и не имели права на свободный выбор места жительства. Они жили в деревнях и обязаны были выполнять работу на земле дворян. Крестьяне не имели возможности выкупить себя из крепостной зависимости и оставались привязанными к земле.

Уложение также закрепило повышение доли крестьянской земли, которую давали дворянам. Теперь каждый дворянин имел право на землю в размере «50 десятин и 4 бровки» для каждого крестьянина. Это привело к увеличению численности крепостных крестьян и усилению их зависимости от дворянства.

Правнук Петра Алексеевича император Павел I ограничил барщинную повинность до трех дней в неделю. Но многие помещики не подчинялись царской воле, заставляя крестьян горбатиться и по пять, и по шесть, и по семь дней.

Первый шаг к отмене крепостного права сделал император Александр I. В 1807 г. был опубликован Манифест «О сжигании крепостной зависимости», который стал важным документом, закрепившим процесс освобождения крестьян от крепостного права.

Манифест, состоящий из 40 статей, предлагал постепенное освобождение крестьян от крепостной зависимости и устанавливал конкретные этапы реформы. Он призывал к справедливому и гуманному обращению с крестьянами и созданию условий для их постепенного освобождения.

Главными положениями манифеста были:

- освобождение крестьян от крепостной зависимости должно происходить постепенно в течение 20 лет;
- владельцам поместий предоставлялось право расторгнуть крепостное право крестьян раньше предусмотренного срока, за что им предоставлялись особые привилегии;
- крестьяне могли выкупить свою свободу, выплатив сумму, которая была определена исходя из стоимости обслуживания этого крестьянина и его семьи;
- крестьянам предоставлялось право на заключение гражданских браков и др.

Несбывшаяся «воля»

До сих пор историки спорят о возможности отмены в России крепостного права после окончания войны 1812 г. Почему?

Принято считать, что поражение Наполеона было вызвано целым рядом факторов: избранной Александром I и Кутузовым верной стратегией «заманивания» неприятеля; ошибочным решением французского императора идти на Москву; странством и климатом России; «народной войной». Однако многие современные историки, особенно российские, указывают еще одну причину: несбывшаяся «воля».

В 1812 г. Российская империя являлась феодально-крепостнической державой. Подавляющую часть населения ее европейской части составляли крепостные крестьяне, находившиеся в собственности дворянских помещиков. Еще до

³ Этот документ оставался действующим до отмены крепостного права в 1861 г.

начала войны среди простых людей ходили слухи, что Наполеон несет «волю», а старообрядцы добавляли, что он — предсказанный еще в XVII в. «царь Развей».

Есть малоизвестный факт, что в составе французской армии имелся Русский легион численностью в 8 тысяч человек, набранный в основном из пленных, взятых французами в ходе кампаний 1805 и 1806—1807 гг. Эти люди жили в Европе свободно, воевать их никто не заставлял, но они отправились с Наполеоном, надеясь, что он отменит у них на родине крепостное право.

В советское время исследователи войны 1812 г. делали акцент на то, что она вызвала патриотический подъем в русском обществе, который способствовал «взрослению нации». Это во многом так. Однако накануне войны даже прославленные русские полководцы сомневались в том, что крестьяне сохранят верность своему Отечеству. Вопрос «воли» (отмены крепостного права) вышел тогда на первый план в народном сознании. Претензий к господам накопилось к тому времени немало, и нередко были случаи, когда крестьяне грабили брошенные хозяевами имения.

Но во время войны с Наполеоном русские крестьяне стали объединяться в небольшие отряды, чтобы защищать свои села от иноземных захватчиков. Ярчайшая фигура среди партизан того времени — Василиса Кожина, женщина, ставшая легендой войны 1812 г. Для борьбы с французами Кожина организовала собственный отряд из женщин и подростков. Орудовали партизанки тем, что имелось в крестьянском хозяйстве: вилами, косами, лопатами и топорами. Отряд Кожина сотрудничал с русскими войсками, часто передавая им пойманных вражеских солдат.

Со временем вокруг отважной партизанки стало появляться множество баек — Василиса Кожина превратилась в собирательный образ русского крестьянства, боровшегося против захватчиков. Кроме того, она стала героиней многочисленных лубков, самый известный из которых был написан Венециановым.

«Патриотизм» же многих дворян заключался в том, что они бросали свои имения и уезжали в Поволжье и на Урал, чтобы там отсидеться. А из тех, кто остался «на милость победителя», некоторые даже пошли служить в органы французской администрации, собирали реквизиции в пользу захватчиков. Были, конечно, и те, кто организовывал партизанские отряды из своей дворни и уходил в леса. Но таких было немного. Большинство из оставшихся держали своеобразный нейтралитет: с оккупантами не сотрудничали, но и сопротивления не оказывали.

Император Александр I понимал, что в руках Наполеона Бонапарта имеется «серьезный козырь» — отмена крепостного права, и очень этого боялся.

Существует много гипотез, почему Наполеон не отменил крепостное право на оккупированных территориях.



А. Венецианов. Французы — голодные крысы в команде у старостиhi Василисы (лубок)

Во-первых, было сомнение, что Наполеон Бонапарт был бы встречен в России подневольным крестьянством не как антихрист-поработитель, а как долгожданный освободитель. И совсем нереальной была мысль, что в России французская армия испытала бы на себе не безжалостные удары дубины народной войны, а всенародную любовь и поддержку. Сравнить Россию и Европу было сложно. Если Наполеон Бонапарт в Польше сразу привлек на свою сторону освобожденных от крепостной неволи польских крестьян, то в России это могло и не работать, учитывая ее огромную территорию.

Именно поэтому 1 июля 1812 г. Наполеон воссоздал Великое княжество Литовское в составе Виленской, Минской и Гродненской губерний и Белостокского округа и отменил на его территории крепостное право. Но через считанные недели «отыграл» назад.

Так, комиссар при временном правительстве Великого княжества аббат Биньон объявил: «Впредь не предполагается никакой перемены в отношениях между господами и подданными». Французский маршал Даву на встрече с дворянами Могилевской губернии заверил: «Крестьяне останутся в повиновении помещикам своим».

Во-вторых, Наполеон долго думал о том, что может дать ему подобный шаг. В конце концов он решил, что позволить разбушеваться стихии крестьянской войны — дело опасное. «Пугачевщина», которая еще не забылась в начале XIX в., была яркой тому иллюстрацией. Наполеон понимал, что русское крестьянство в конце концов повернет вилы уже против иностранцев, так как бесконечно терпеть оккупацию в благодарность за отмену крепостного права оно не станет. Так, находясь в Москве, Наполеон приказал найти в городских архивах и перевести на французский язык для него материалы по пугачевскому восстанию. Изучая их, он только укрепился во мнении, что крестьяне в России не готовы к свободе.

Именно поэтому Наполеон сделал ставку на дворянство, которое ему ментально, естественно, было ближе. Он рассчитывал и на «французскую партию» среди русской элиты. В нее входили, например, такие влиятельные люди, как дипломат Николай Румянцев, адмирал Николай Мордвинов, хотя позиции этой группы были не очень сильны. Однако Наполеон считал, что после первых поражений русских войск французская партия в окружении царя Александра I усилится и склонит царя к миру.

Во-третьих, существовал и экономический фактор. Наполеон Бонапарт на оккупированных землях России всячески старался пресекать попытки крепостных крестьян выйти из подчинения своих помещиков (из тех, кто не пожелал эвакуироваться с занимаемых французами территорий, а стал тихо и мирно ждать окончания войны в своих имениях).

Масштабные перемены могли временно дезорганизовать экономические отношения в России. Неизвестно, когда бы возник рыночный фермерский уклад, а продовольствие и фураж для французской армии были необходимы сегодня.

В-четвертых, крестьяне в 1812 г. должны были выбрать между классовым инстинктом и национальным чувством. Последнее оказалось сильнее. Они понимали, что врага надо сначала прогнать, а потом уже разбираться с «внутренними проблемами». Кроме того, велика была надежда, что царь в награду за то, что народ поднялся и прогнал Наполеона, отменит крепостное право.

В-пятых, просвещенные русские были для Наполеона военными противниками, но людьми одной с ним цивилизации, носителями европейской культуры и менталитета, говорившими по-французски, в каком-то роде «социально близкими», а бородатые мужики — кем-то вроде бедуинов, с которыми он имел дело во время египетского похода. Он слишком хорошо помнил, что творили во Франции якобинцы, и представлял, какой хаос мог случиться в «дикой России».

Русские в Париже

В 1817 г., когда русская армия покидала Францию, крепостные рекруты, надышавшись воздухом свободы, массами дезертировали. Привычные к сельскому труду, они нанимались в работники к фермерам, многие женились на их дочерях (сказывалась во Франции нехватка мужчин после войны).

На запросы русского правительства французские власти отвечали, что не могут вернуть этих людей, потому что «жители скрывают их». По некоторым данным, русская армия за три года недосчиталась около 40 тысяч «нижних чинов».

«Суди сама, до какого падения дошла наша армия, если старик унтер-офицер и простой солдат остаются во Франции, а из конногвардейского полка в одну ночь дезертировало 60 человек с оружием и лошадьми», — писал жене бывший московский градоначальник граф Федор Ростопчин. При этом сам Ростопчин, выйдя в отставку, до конца своих дней жил в Париже.

Александр I всю жизнь думал об отмене рабства, но накануне большой войны и после блестящей победы не решался задеть интересы главного военного сословия — дворянства. В высочайшем Манифесте от 30 августа 1817 г. крепостные удостоились одного предложения: «Крестьяне, верный наш народ, да получат мзду свою от Бога».

Можно предположить, что следующему российскому императору Николаю I упразднить крепостное право в какой-то степени помешало восстание декабристов. Император опасался, что после случившегося предоставление крестьянам свободы может иметь опасные последствия для государства и посчитал наилучшим для себя оставить вопрос на решение своим потомкам.

Крестьянская реформа 1861 года

К середине XIX в. стало окончательно ясно, что без отмены крепостного права дальнейшее развитие страны уже невозможно. На решительные действия Александра II подтолкнули поражение в Крымской войне и участвовавшие крестьянские восстания. «Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться, пока оно само собою начнет от-



Б. Кустодиев. «Чтение Манифеста об освобождении крестьян»

меняться снизу», — сказал как-то сам император на приеме у предводителя московского дворянства.

Занимаясь подготовкой к проведению реформы, Александр II использовал наработки, сделанные его отцом. За несколько лет до выхода Манифеста 1861 г. указом императора был создан Тайный комитет⁴, который занимался подготовкой исторического документа.

По поручению Александр II чиновники побывали в рядке стран, изучали отношения между государством и крестьянами, между крестьянами и владельцами земли и наработывали предложения о возможности использовать зарубежный опыт в России.

Однако подготовка манифеста не могла быть полностью тайной, в обществе начались бурные дискуссии. Против реформы выступали весьма влиятельные лица. Даже многие члены правительства, большинство из которых были помещиками, выражали свое несогласие достаточно жестко. Среди них был министр внутренних дел Петр Валуев, который, по его же выражению, был «пером оппозиции», т.е. «оппозиции делу освобождения крестьян».

Ярым сторонником реформы отмены крепостного права выступал генерал-губернатор Новороссии и Бессарабии граф Александр Строганов.

Манифест 1861 г. и последующая реформа были результатом компромисса различных сил. Основные положения реформы заключались в следующем.

Крестьянам даровалась личная свобода, а помещики сохраняли все принадлежащие им земли, но обязаны были предоставить первым в пользование земельные наделы. За пользование ими крестьяне должны были по-прежнему отбывать барщину или платить оброк — до тех пор, пока не выкупят свою землю. А когда выяснилось, что крестьяне не имеют средств на выкуп, деньги за них внесло государство, обязав погасить долг в течение 49 лет из расчета 6 процентов годовых (высокий по тем временам процент). В таких условиях многие крестьяне попросту отказывались от земли.

Не желая вызывать сильного недовольства у помещиков, площади земель, выделенных бывшим крепостным, сделали меньше, чем было необходимо для рентабельности крестьянского труда. В среднем каждое крестьянское хозяйство получало по 3,5 десятины земли, а для получения хотя бы какой-то прибыли нужно было иметь как минимум 5—6 десятин. То есть хозяйства обрекались на постепенное разорение.

Да и далеко не все помещики оказались готовы вести капиталистическое хозяйство. По замыслу идеологов реформы, лишенные бесплатной рабочей силы помещики начнут думать над тем, как повысить эффективность сельскохозяйственного производства. В действительности же вышло по-другому. Одни разорялись, другие



Карикатура 1860-х гг.

⁴ Комитет был назван Тайным, потому что император опасался недовольства ожидаемыми реформами дворян.

просто предпочитали отдавать землю в аренду. Вкладывали средства, чтобы повышать эффективность хозяйств, мало кто хотел.

Таким образом, реформой, отменившей в России крепостное право, были не особенно довольны как помещики, так и крестьяне. Это хорошо подметил А. П. Чехов в пьесе «Вишневый сад», где его герой слуга Фирс с сожалением говорил, мол, раньше был порядок, «мужики при господах, господа при мужиках».

В дальнейшем судьбы освобожденных от крепостной зависимости крестьян складывались по-разному. Кто-то смог добиться больших успехов, некоторые остались на земле, сумели приспособиться к новым условиям труда и постепенно налаживали свое хозяйство. Но многие разорялись и уезжали в города, где далеко не всегда могли найти применение своим силам. В России в одночасье не появились эффективные собственники, зато резко возросло число обездоленных.

Однако в целом крестьянская реформа в 1861 г. все-таки стала важным шагом к модернизации российского общества. Она оказала значительное влияние на развитие Российской империи, позволила улучшить социальную мобильность, ускорила экономическое развитие государства.