

## Искусственное прерывание беременности — угроза безопасности общества<sup>1</sup>

**Аннотация.** На основе комплексного анализа теоретических исследований, нормативно-правового регулирования, а также сложившейся судебной практики в сфере искусственного прерывания беременности даются рекомендации по совершенствованию законодательства с целью устранения имеющихся противоречий. В частности, предлагается учитывать мнение супруга при принятии решения об искусственном аборте. Для минимизации отдельных угроз, связанных с широкой практикой аборт, предлагается применение правовых, социально-экономических мер, а также мер превентивного характера. Уделено внимание вопросу о правовом статусе эмбриона. Предложено закрепить на законодательном уровне право на жизнь до рождения, а для исключения противоречий в определении момента ее возникновения с юридической точки зрения считать началом жизни момент официального подтверждения беременности медицинскими способами диагностики. **Ключевые слова:** искусственное прерывание беременности, аборт, незаконный аборт, эмбрион, репродуктивное здоровье, право на жизнь, медицинская услуга, медицинское вмешательство, безопасность.



**Армине Самвеловна  
МОГРАБЯН,**

доцент кафедры  
медицинского права  
Университета имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических  
наук, доцент  
[asmograbyan@msal.ru](mailto:asmograbyan@msal.ru)  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2023.106.6.051-058

**Armine S. MOGRABYAN,**

Associate Professor of the Department of Medical Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law), Associate Professor  
[asmograbyan@msal.ru](mailto:asmograbyan@msal.ru)  
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

### **Artificial termination of pregnancy — a threat to the safety of society**

**Abstract.** Based on a comprehensive analysis of theoretical research, regulatory regulation, as well as the established judicial practice in the field of artificial termination of pregnancy, recommendations are made to improve legislation in order to eliminate existing contradictions. In particular, it is proposed to take into account the opinion of the spouse when deciding on an artificial abortion. In order to minimize individual security threats associated with the widespread practice of abortion, it is proposed to take decisions involving the application of legal, socio-economic measures, as well as preventive measures. Attention is paid to the issue of the legal status of the embryo. It is proposed to consolidate at the legislative level the right to life before birth, and to exclude contradictions in determining the moment of its occurrence

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

*from a legal point of view, to consider the moment of official confirmation of pregnancy by medical diagnostic methods as the beginning of life.*

**Keywords:** *artificial termination of pregnancy, abortion, illegal abortion, embryo, reproductive health, right to life, medical service, medical intervention, safety.*

По официальным данным Росстата<sup>2</sup>, в России за 2020 г. более 553 тыс. беременностей закончились абортами, из них 43 тысячи случаев прерывания беременности приходится на женщин, которые забеременели впервые (первобеременные). В 2020 г. около 38 % беременностей были прерваны, при этом наибольшая доля абортот приходится на женщин в возрасте 18—44 лет. Цифры — колоссальные, при этом в официальные данные не вошли абортот, совершаемые в негосударственном секторе здравоохранения, а также незаконные абортот. Учитывая демографическую ситуацию в стране, необходимо предпринимать срочные меры в данном направлении, в том числе направленные на сокращение случаев прерывания беременности, с целью сохранения и улучшения репродуктивного здоровья женщин, стимулирования рождаемости, сохранения семейных, традиционных ценностей. Эти проблемы выходят на уровень отдельных видов безопасности, национальной безопасности в целом.

В научной литературе наряду с понятием «прерывание беременности» нередко используется термин «аборт», который произошел от латинского слова *abortus*, означающего «выкидыш». Законодательство РФ не содержит такого понятия, в то же время в литературе существует множество его трактовок. Для уяснения сущности данного термина обратимся к дефинициям, содержащимся в известных словарях.

В Большом юридическом словаре дается следующее определение абортот: «искусственное прерывание беременности путем инструментального удаления плодного яйца из полости матки»<sup>3</sup>. В Толковом словаре Ожегова приводится несколько иная трактовка исследуемого понятия: «преждевременное прерывание беременности, самопроизвольное или искусственное, выкидыш»<sup>4</sup>.

Похожее определение содержится и в Большой медицинской энциклопедии: «прерывание беременности в течение первых 28 недель, когда плод еще нежизнеспособен...»<sup>5</sup>, а также в Большом энциклопедическом словаре: «прерывание беременности в сроки до 28 недель (т.е. до момента, когда возможно рождение жизнеспособного плода)»<sup>6</sup>. При этом в двух последних источниках различается самопроизвольный и искусственный аборт.

<sup>2</sup> Здравоохранение в России : стат. сборник (2021) / Росстат. М., 2021. С. 58—59.

<sup>3</sup> Большой юридический словарь В. Н. Додонова // URL: <https://juridical.slovaronline.com/search?s=аборт> (дата обращения: 02.03.2023).

<sup>4</sup> Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова // Текстология.ру : образовательный журнал. URL: <https://ozhegov.textologia.ru/definit/abort/?q=742&n=163328> (дата обращения: 02.03.2023).

<sup>5</sup> Большая медицинская энциклопедия / под ред. Б. В. Петровского. 3-е изд. Т. 1 // URL: <https://бмэ.орг/index.php/аборт> (дата обращения: 02.03.2023).

<sup>6</sup> Большой энциклопедический словарь // URL: <https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/149-аборт> (дата обращения: 02.03.2023).

Как видим, понятия «аборт» и «прерывание беременности» в словарях отождествляются, и в подавляющем большинстве выделены два вида: самопроизвольный и искусственный аборт. Исключением является Большой юридический словарь, в котором самопроизвольное прерывание беременности не включено в понятие «аборт», вероятно, в связи с тем, что самопроизвольный выкидыш, как правило, не зависит от действий определенных субъектов, поэтому отношения в этой сфере не нуждаются в детальном правовом регулировании.

В связи с изложенным для целей настоящего исследования понятие «аборт» будет использоваться в значении искусственного прерывания беременности.

В России законодательно разрешено искусственное прерывание беременности. Правовой основой регулирования отношений в этой сфере является Закон об основах охраны здоровья граждан<sup>7</sup>, в котором закреплено, что решение об искусственном прерывании беременности женщина принимает самостоятельно при условии наличия свободного волеизъявления и информированного добровольного согласия. При этом необходимо соблюдение некоторых нормативно установленных требований как формального характера (информированное добровольное согласие), так и медицинского (требования к сроку беременности, отсутствие медицинских противопоказаний).

Так, согласно ст. 56 Закона об основах охраны здоровья допустимый срок для проведения искусственного аборта по общему правилу составляет не более 12 недель. Исключение делается для абортов по социальным<sup>8</sup> и медицинским<sup>9</sup> показаниям: в первом случае возможно прерывание беременности при сроке до 22 недель, во втором — вне зависимости от срока. Основаниями для законного прерывания беременности путем медицинского вмешательства могут являться либо желание женщины, либо нормативно установленные показания (социальные или медицинские).

В научной литературе подвергается критике закрепленное в Законе об основах охраны здоровья положение о возможности проведения искусственного аборта по желанию женщины — отмечается упущение законодателя относительно участия будущего отца в определении судьбы неродившегося ребенка.

Так, некоторые авторы совершенно справедливо указывают на противоречие законодательно установленных положений о принятии решения об искусственном прерывании беременности нормам ст. 31 Семейного кодекса РФ, в которой прямо закреплены принцип равенства супругов и их право совместно решать вопросы жизни семьи, в том числе и связанные с вопросами материнства и отцовства<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

<sup>8</sup> Постановление Правительства РФ от 06.02.2012 № 98 «О социальном показании для искусственного прерывания беременности» // СЗ РФ. 2012. № 7. Ст. 878.

<sup>9</sup> Приказ Минздравсоцразвития РФ от 03.12.2007 № 736 (ред. от 27.12.2011) «Об утверждении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 9.

<sup>10</sup> См., например: Комментарий к Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» / А. Н. Жеребцов, Х. В. Пешкова (Белогорцева), К. Н. Аверина [и др.] // СПС «КонсультантПлюс»; *Мохов А. А. Неро-*



Безусловно, обсуждение супругами семейных проблем, тем более касающихся жизни неродившегося ребенка, рисков для здоровья будущей матери, в том числе репродуктивного, возможности повторного вынашивания беременности, позволило бы женщине принять более взвешенное и обдуманное решение.

Полагаем, дополнение нормы ч. 1 ст. 56 Закона об основах охраны здоровья фразой «с учетом мнения супруга» (для женщин, состоящих в браке) после слов «по желанию женщины» не только позволит устранить существующие в законодательстве противоречия, но и будет способствовать в целом укреплению института семьи в Российской Федерации. При этом факт учета мнения супруга возможно предусмотреть в форме информированного добровольного согласия, которое подпишут оба супруга. Следует подумать и о доабортном консультировании не только беременной женщины, но и ее супруга.

Не менее важным в этой связи является и вопрос о правовом статусе эмбриона, по сей день вызывающий оживленные дискуссии в научных кругах<sup>11</sup>. В Конституции РФ в ст. 20 закреплено право каждого на жизнь, при этом в соответствии с ч. 2 ст. 17 основные права и свободы «принадлежат каждому от рождения». Подобное положение закреплено и в ст. 17 ГК РФ, согласно которой правоспособность гражданина возникает в момент его рождения. Как видим, законодатель признает жизнь только с момента рождения человека.

В то же время наличие в нормах ГК РФ, посвященных наследственным правоотношениям, положений об охране интересов «зачатого, но еще не родившегося» ребенка при разделе наследства, с одной стороны, противоречит нормам Конституции РФ, нормам гражданского законодательства РФ, с другой — свидетельствует о признании эмбриона субъектом наследственного права. В этой связи вопрос о моменте возникновения жизни с юридической точки зрения требует детальной проработки.

С правовой точки зрения основная сложность состоит в решении вопроса о том, с какого момента жизнь считается зародившейся: с момента подтверждения наступления беременности либо с момента имплантации эмбриона в матку, ведь вероятность наступления беременности при наличии эмбриона, не прикрепленного к матке, не является стопроцентной. Кроме того, всегда существует риск развития внематочной беременности, которая представляет опасность для жизни и здоровья женщины.

С учетом названных угроз представляется целесообразным юридическое признание начала жизни нерожденного человека с момента подтверждения наступления беременности в матке методами медицинской диагностики. При этом не следует забывать о пределах права на жизнь до рождения, предполагающих приоритет жизни матери перед жизнью нерожденного ребенка при наличии угрожающих жизни и здоровью будущей матери медицинских противопоказаний для вынашивания беременности.

---

дившийся ребенок — субъект правоотношений? // Семейное и жилищное право. 2019. № 4. С. 14—18.

<sup>11</sup> См., например: *Афанасьев И. В., Машков А. В.* Статус человеческого эмбриона в наследственном праве и вытекающие из него юридические проблемы // Современное право. 2022. № 1. С. 72—78.

Не вызывает сомнения тот факт, что любое вмешательство в организм человека несет потенциальную опасность для его жизни и здоровья. Массовая практика аборт может представлять угрозу жизни и здоровью значительного числа женщин, подрывает традиционные ценности общества, негативно влияет на демографическую безопасность и т.д.

Искусственное прерывание беременности, как и любое другое медицинское вмешательство, несет определенные риски для жизни и здоровья человека, поскольку неблагоприятные последствия неудачного медицинского вмешательства, среди которых ВОЗ называет кровотечение, перфорацию матки, повреждение половых путей и внутренних органов, неполный аборт<sup>12</sup>, могут привести в будущем в том числе к бесплодию либо невозможности вынашивания беременности.

Нельзя сбрасывать со счетов и факторы, обеспечивающие биологическую безопасность: от распространения ряда инфекций до последствий бесконтрольного оборота биологических материалов (в том числе полученных в результате медицинских аборт). Незаконная, а также формально законная, но осуществляемая с нарушениями практика не только ведет к нарушениям прав и охраняемых законом интересов граждан (пациентов), но также представляет угрозу безопасности.

В профессиональной медицинской литературе отмечается, что «септические аборт... гораздо более распространены после процедуры искусственного аборт, выполненных неподготовленными специалистами с использованием нестерильных методов»<sup>13</sup>. Показательным в этой связи является оказание услуг по искусственному прерыванию беременности в одной из столичных частных клиник, где «гинеколог» без медицинского образования проводила аборт обратившимся к ней беременным женщинам, в том числе и на поздних сроках, вводя их в заблуждение относительно течения беременности.

Так, по словам одной из женщин, по результатам ультразвукового исследования ее убедили, что если не сделать аборт, то придется удалять матку. Только после того, как одну из пациенток с осложнениями доставили в больницу, Росздравнадзору стало известно о лжегинекологе<sup>14</sup>.

Еще один случай незаконного искусственного прерывания беременности на позднем сроке лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля, закончился причинением тяжкого вреда здоровью пациентки. В частности, судом установлено, что перфорация задней стенки матки потерпевшей во время проведения аборт привела к разрыву брызжейки

<sup>12</sup> Аборт // Всемирная организация здравоохранения. Информационные бюллетени. 25.11.2021. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/abortion> (дата обращения: 15.03.2023).

<sup>13</sup> См. подробно: *Antonette T. Dulay, M. D.* Main Line Health System. Септический аборт : медицинский обзор. Окт. 2022 // Справочник MSD : профессиональная версия. URL: <https://www.msmanuals.com/ru-ru/профессиональный/гинекология-и-акушерство/патология-беременности/септический-аборт> (дата обращения: 19.03.2023).

<sup>14</sup> *Князева О.* В одной из частных московских клиник лжегинеколог делала женщинам аборт на поздних сроках // Первый канал : официальный сайт. 06.08.2019. URL: [https://www.1tv.ru/news/2019-08-06/369973-v\\_odnoy\\_iz\\_chastnyh\\_moskovskih\\_klinik\\_lzheginekolog\\_delala\\_zhenschinam\\_aborty\\_na\\_pozdnih\\_srokah](https://www.1tv.ru/news/2019-08-06/369973-v_odnoy_iz_chastnyh_moskovskih_klinik_lzheginekolog_delala_zhenschinam_aborty_na_pozdnih_srokah).



ректо-сигмовидного отдела толстой кишки, перфорации сигмовидной кишки и внутрибрюшному кровотечению «по признаку вреда здоровью, опасного для жизни человека, вызвавшего расстройство жизненно важных функций организма человека, которое не может быть компенсировано организмом самостоятельно и обычно заканчивается смертью»<sup>15</sup>. Приговором суда виновная привлечена к уголовной ответственности.

В последнее время звучат предложения о полном запрете аборт. Однако такая мера представляется не самой эффективной, о чем свидетельствует не только зарубежный опыт, но и практика в СССР, когда на фоне запрещения абортов<sup>16</sup>, за исключением обусловленных медицинскими показаниями, увеличилось число незаконных абортов, нередко сопровождавшихся гибелью женщин<sup>17</sup>. В то же время технологии предупреждения нежелательной беременности за последние десятилетия продвинулись далеко вперед.

Как отметил Президент России В. В. Путин, такой запрет приведет к росту подпольных операций<sup>18</sup>. Действительно эффективной мерой в этой сфере будет создание таких условий, которые не позволят задуматься об искусственном прерывании беременности и помогут «женщине и семье поднять ребенка, поставить на ноги, дать ему возможность получить хорошее образование, обеспечить жильем»<sup>19</sup>.

Таким образом, высока вероятность того, что полный запрет проведения процедуры искусственного прерывания беременности приведет к исключению возможности проведения легальных абортов, неуклонному росту незаконных абортов и, возможно, выезду за границу с целью искусственного прерывания беременности, что негативным образом скажется не только на физическом, но и на репродуктивном здоровье женщины.

Другой вопрос — жесткое регулирование в этой сфере, проведение соответствующих операций лишь при наличии медицинских показаний.

Основу национальной безопасности Российской Федерации составляют, помимо прочего, сбережение народа и защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, среди которых особое значение имеют жизнь, права

<sup>15</sup> Приговор Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 30.06.2021 по уголовному делу № 01-0189/2021 // URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/zamoskvoreckij> (дата обращения: 14.03.2023).

<sup>16</sup> Постановление ЦИК и СНК СССР от 27.06.1936 «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родительных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>17</sup> См. подробно: *Данилова С. И.* Об искусственном прерывании беременности // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>18</sup> Путин прокомментировал инициативу запрета абортов // РБК. 14.12.2017. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a32710f9a794768a2fdbccb> (дата обращения: 15.03.2023).

<sup>19</sup> Путин: важно не только отговорить женщину от аборта, но и помочь ей // РИА Новости. 05.01.2021. URL: <https://ria.ru/amp/20210105/putin-1592065602.html> (дата обращения: 15.03.2023).

и свободы человека, приоритет духовного над материальным (одна из причин аборта — уровень материального состояния), гуманизм и милосердие, о которых иногда забывают, прибегая без весомых оснований к прерыванию нежелательной беременности.

В этой связи на первый план выходит закреплённая в Стратегии национальной безопасности задача по развитию «системы образования, обучения и воспитания как основы формирования развитой и социально ответственной личности, стремящейся к духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому совершенству»<sup>20</sup>. Многие пациентки впоследствии жалеют о принятом решении об аборте, в том числе из-за недостаточной осведомлённости об опасных последствиях предпринятого шага.

Принятию такого решения способствуют и содержащиеся на официальном сайте ВОЗ основные факты об аборте, среди которых называются его распространённость и безопасность<sup>21</sup>, что, безусловно, вводит в заблуждение женщин, создаёт иллюзию абсолютной безопасности процедуры искусственного прерывания беременности. В этой связи для минимизации потенциальных и реальных угроз применительно к деятельности по оказанию услуг в сфере репродуктивного здоровья представляется необходимым осуществление мер комплексного характера, связанных не только с требованиями к медицинским организациям и специалистам, с санитарно-эпидемиологическими требованиями, но и со сведением к минимуму случаев искусственного прерывания беременности, в том числе путем более жесткого нормативного регулирования в части оснований, показаний и условий для прерывания беременности.

Особое внимание следует уделять мерам превентивного характера, среди которых важное значение имеют воспитание и повышение грамотности населения в вопросах репродуктивного здоровья. Обратившимся за медицинской услугой по искусственному прерыванию беременности следует предоставлять полную и достоверную информацию о медицинских противопоказаниях, возможных осложнениях и отдаленных последствиях искусственного прерывания беременности, подробно изложенную в бланке информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство, которое подписывает женщина.

Таким образом, проблема искусственных абортов требует принятия комплексных решений, направленных не только на устранение противоречий, совершенствование правового регулирования и усиление контроля и надзора в исследуемой сфере, но и на предупреждение случаев искусственного прерывания беременности путем принятия мер как социально-экономического, так и просветительского, воспитательного характера среди населения с целью формирования осознанного, ответственного отношения к вопросам материнства и отцовства, к жизни и здоровью будущей матери и ребенка. Это позволит минимизировать угрозы безопасности общества, связанные в том числе с развитием инфекционных заболеваний вследствие медицинского вмешательства при проведении процедуры искусственного прерывания беременности.

<sup>20</sup> Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

<sup>21</sup> Аборт // Всемирная организация здравоохранения. Информационные бюллетени.



Такие меры позволят выработать ответственный поход к принятию решения о сохранении жизни еще не родившегося человека, сберечь репродуктивное здоровье населения, улучшить ситуацию с отдельными видами безопасности.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аборт // Всемирная организация здравоохранения. — Информационные бюллетени. — 25.11.2021. — URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/abortion> (дата обращения: 19.03.2023).
2. *Афанасьев И. В., Машков А. В.* Статус человеческого эмбриона в наследственном праве и вытекающие из него юридические проблемы // Современное право. — 2022. — № 1. — С. 72—78.
3. Большая медицинская энциклопедия / под ред. Б. В. Петровского. — 3-е изд. — Т. 1. // URL: <https://бмэ.орг/index.php/аборт> (дата обращения: 02.03.2023).
4. Большой энциклопедический словарь // URL: <https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/149-аборт> (дата обращения: 02.03.2023).
5. Большой юридический словарь В. Н. Додонова // URL: <https://juridical.slovaronline.com/search?s=аборт> (дата обращения: 02.03.2023).
6. *Данилова С. И.* Об искусственном прерывании беременности // СПС «КонсультантПлюс».
7. Здравоохранение в России : стат. сборник (2021) / Росстат. — М., 2021. — 171 с.
8. *Князева О.* В одной из частных московских клиник лжегинеколог делала женщинам аборт на поздних сроках // Первый канал: официальный сайт. — 06.08.2019. — URL: [https://www.1tv.ru/news/2019-08-06/369973-v\\_одной\\_iz\\_chastnyh\\_moskovskih\\_klinik\\_lzheginekolog\\_delala\\_zhenschinam\\_aborty\\_na\\_pozdnyh\\_srokah](https://www.1tv.ru/news/2019-08-06/369973-v_одной_iz_chastnyh_moskovskih_klinik_lzheginekolog_delala_zhenschinam_aborty_na_pozdnyh_srokah).
9. Комментарий к Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» / А. Н. Жеребцов, Х. В. Пешкова (Белогорцева), К. Н. Аверина [и др.] // СПС «КонсультантПлюс».
10. *Мохов А. А.* Неродившийся ребенок — субъект правоотношений? // Семейное и жилищное право. — 2019. — № 4. — С. 14—18.
11. Путин: важно не только отговорить женщину от аборта, но и помочь ей // РИА Новости. — 05.01.2021. — URL: <https://ria.ru/amp/20210105/putin-1592065602.html> (дата обращения: 15.03.2023).
12. Путин прокомментировал инициативу запрета аборт // РБК. — 14.12.2017. — URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a32710f9a794768a2fdbccb> (дата обращения: 15.03.2023).
13. Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова // Текстология.ру : образовательный журнал. — URL: <https://ozhegov.textologia.ru/definit/abort/?q=742&n=163328> (дата обращения: 02.03.2023).
14. *Antonette T., Dulay M. D.* Main Line Health System. Септический аборт : медицинский обзор. Окт. 2022 // Справочник MSD : профессиональная версия. — URL: <https://www.msmanuals.com/ru-ru/профессиональный/гинекология-и-акушерство/патология-беременности/септический-аборт> (дата обращения: 19.03.2023).