

Семейно-правовые отношения

Проблемы субъектов и правосубъектности в семейном праве



**Владимира
Владимировна
ДОЛИНСКАЯ,**

профессор кафедры
гражданского права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
член Научно-консультативного
совета
при Верховном Суде РФ,
доктор юридических наук,
профессор
vvdolinskaja@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9



**Светлана
Александровна
МУРАТОВА,**

доцент кафедры
гражданского права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук,
доцент
samuratova@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Аннотация. В семейном законодательстве, в отличие от гражданского, субъекты правоотношений прямо не поименованы. Помимо разрозненности норм, касающихся субъектов семейных правоотношений, проблему представляет мобильность состава лиц, обусловленная эволюцией общества и права. Проведен сравнительный анализ норм права и доктринальных позиций, в результате чего выделены различные классификации субъектов семейных правоотношений, обосновано включение в их число организаций и публично-правовых образований, семьи как квазиправосубъектного образования.

В результате введения института приемной семьи появились новые специальные субъекты семейных правоотношений — приемные дети и приемные родители. В связи с развитием вспомогательных репродуктивных технологий поднят вопрос о квалификации в качестве субъектов семейных правоотношений потенциальных родителей, донора спермы и суррогатной матери. Существует проблема правовой квалификации эмбриона. Выявлены проблемы, связанные с правосубъектностью участников семейных правоотношений: смешение брачной и семейной правосубъектности, отсутствие отдельных норм о семейной правоспособности и дееспособности и др. Обосновано, что объем семейной правосубъектности меняется в зависимости от возраста, ряда других юридических фактов, в том числе иной отраслевой природы; он связан с целеполаганием осуществления прав и исполнения обязанностей.

Ключевые слова: семейная дееспособность, семейная правоспособность, семейные правоотношения, семья, специальные субъекты семейных правоотношений, члены семьи.

DOI: 10.17803/2311-5998.2023.105.5.058-067

Vladimira V. DOLINSKAYA,

*Professor of the Department of Civil Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Member of the Scientific Advisory Board
of the Supreme Court of the Russian Federation,
Dr. Sci. (Law), Professor
vvdolinskaja@msal.ru*

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Svetlana A. MURATOVA,

*Associate Professor of the Department of Civil Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Cand. Sci. (Law), Associate Professor
samuratova@msal.ru*

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Problems of subjects and legal personality in family law

Abstract. *In family legislation, unlike civil legislation, the subjects of legal relations are not directly named. In addition to the disparity of norms concerning subjects of family legal relations, the mobility of the composition of such persons, due to the evolution of society and law, is a problem. A comparative analysis of the norms of law and doctrinal positions is carried out, as a result of which various classifications of subjects of family legal relations are identified, the inclusion of organizations and public legal entities, the family as a quasi-legal entity, is justified.*

As a result of the introduction of the institution of the foster family, new special subjects of family legal relations appeared — foster children and foster parents. In connection with the development of assisted reproductive technologies, the issue of qualification of potential parents, sperm donor and surrogate mother as subjects of family legal relations has been raised. There is a problem of legal qualification of the embryo. The problems associated with the legal personality of participants in family legal relations are revealed: the mixing of marital and family legal personality, the absence of separate norms on family legal capacity and legal capacity, etc. It is proved that the scope of family legal personality varies depending on age, a number of other legal facts, including other sectoral nature; it is associated with the goal-setting of the exercise of rights and performance of duties.

Keywords: *family dispositive legal capacity, family legal capacity, family legal relations, family, special subjects of family legal relations, family members.*

Современный этап развития отечественного права характеризуется возрастающим интересом к проблемам семейных правоотношений. Это вызвано прежде всего повышением внимания государства к вопросам семьи, материнства и детства и обусловлено потребностью решения демографических и иных



социальных проблем, существующих в нашей стране и, соответственно, необходимостью совершенствования системы российского семейного законодательства.

В Конституции РФ закреплено, что в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства и детства (ч. 2 ст. 7, ч. 1 ст. 38). В Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года в качестве одной из основных задач демографической политики Российской Федерации названо укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений¹.

При этом, несмотря на вековую историю семейного права, до сих пор не решен ряд вопросов по субъектам семейных правоотношений. В семейном законодательстве они прямо не поименованы. В отличие, например, от Гражданского кодекса РФ (далее — ГК), в Семейном кодексе РФ (далее — СК) нет подраздела «Лица» (подразд. 2 разд. 1 ГК).

В доктрине нет единства мнений и относительно круга субъектов семейных отношений. Одни определяют перечень субъектов семейных отношений, исходя из понятия семьи, данного в ст. 1 Федерального закона от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»² (лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство), и, таким образом, сужают его до физических лиц.

Другие связывают понятие субъектов именно с отношениями, регулируемыми семейным законодательством (ст. 2 СК). Однако данная общая норма а) содержит открытый перечень субъектов («и иными лицами»), б) использует некорректное деление: в одних случаях указывает и вид отношений, и лиц, между которыми они складываются, а в других случаях ограничивается только видом отношений, участников которых приходится устанавливать путем анализа других, специальных норм.

Итак, в ст. 2 СК поименованы следующие члены семьи:

- супруги, родители и дети (усыновители и усыновленные);
- другие родственники;
- иные лица.

В законодательстве также упоминаются бывшие супруги (ст. 90, 91 СК), родные братья и сестры (ст. 93 СК), дедушки и бабушки (ст. 94, 95 СК), внуки (ст. 94, 95 СК), воспитанники и фактические воспитатели (ст. 96 СК), пасынки и падчерицы (ст. 97 СК), отчим и мачеха (ст. 97 СК), опекуны и попечители (ст. 146, 148.1 СК), приемные родители и приемные дети (ст. 153 СК).

Помимо разрозненности норм, касающихся субъектов семейных правоотношений, проблему представляет мобильность состава таких лиц, обусловленная эволюцией общества и права. Возникают новые формы семейных правоотношений, в ряде случаев между новыми лицами.

Например, в 1995 г. в семейное законодательство было введено понятие «*приемная семья*» (гл. 21 СК). В пункте 1 Положения о приемной семье, утвержденном

¹ Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изм.) // СЗ РФ. 2007 № 42. Ст. 5009.

² СЗ РФ. 1997. № 43. Ст. 4904 (с изм.).

постановлением Правительства РФ от 17.07.1996 № 829³, она определялась как одна из форм устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей. В настоящее время приемная семья определяется как опека или попечительство над ребенком или детьми, осуществляемые по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре (п. 1 ст. 152 СК).

В результате введения данного института появились новые специальные субъекты семейных правоотношений — приемные дети и приемные родители. При этом одни исследователи считают приемную семью разновидностью опеки (попечительства), другие — самостоятельной формой отношений, а законодатель устанавливает значимую специфику как этих отношений, так и правового статуса их участников, отличного от статуса детей и родителей в узком, классическом смысле слова⁴.

Другая форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, — патронат, патронатное воспитание, патронатная семья (п. 1 ст. 14 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»)⁵ — предусмотрена законами субъектов РФ, такие законы приняты более чем в 40 субъектах (например, в Алтайском крае действует Закон от 28.12.2009 «О патронатном сопровождении в Алтайском крае»⁶).

Патронатная семья имеет неоднозначную правовую природу (задействованы механизмы и административного, и гражданского, и семейного, и трудового права)⁷. Ее истоки можно обнаружить в российском дореволюционном, советском законодательстве первой половины XX в., она считается аналогом широко применяемой за рубежом формы помещения детей в фостеровские семьи.

В связи с развитием вспомогательных репродуктивных технологий встает вопрос о квалификации в качестве субъектов семейных правоотношений потенциальных родителей, донора спермы и суррогатной матери⁸.

Помимо медицинских, моральных и правовых вопросов аборта существует проблема квалификации эмбриона — это субъект или объект права (в том числе в гражданском, семейном, уголовном праве)⁹.

³ СЗ РФ. 1996. № 31. Ст. 3721 (утр. силу).

⁴ См., например: *Доржиева С. В.* Приемная семья. Прошлое, настоящее, будущее. М., 2018; *Цветков В. А.* Приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2005.

⁵ СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

⁶ Сборник законодательства Алтайского края. 2009. № 164 (ч. 1). С. 115.

⁷ См., например: *Григорович Е. В.* Искусственное оплодотворение и имплантация эмбриона (семейно-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999; *Муратова С. А.* Законодательное регулирование и правовая природа договора суррогатного материнства // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 6. С. 198—202; *Пестрикова А. А.* Обязательства суррогатного материнства : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

⁸ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Ст. 55 // URL: <http://pravo.gov.ru>, 22.11.2011.

⁹ См., например: *Федосеева Н. Н., Фролова Е. А.* Проблема определения правового статуса эмбрионов в международном и российском праве // Медицинское право. 2008. № 1;



Таким образом, «заккрытие» перечня субъектов семейных правоотношений не будет решением проблемы.

Одним из методов познания является классификация понятий и явлений.

Ю. Ф. Беспалов предлагал, например, классифицировать субъектов семейных правоотношений на:

- кровных родственников;
- лиц, приравненных законом к кровным родственникам;
- свойственников;
- участников отношений суррогатного материнства;
- участников отношений по воспитанию и содержанию ребенка, оставшегося без попечения родителей¹⁰.

Они различаются не только наименованием, но и правами и обязанностями, характером и объемом правосубъектности.

Можно также обратиться к классической триаде участников правоотношений: физические лица, юридические лица, публично-правовые образования¹¹.

Ранее в литературе по семейному праву подчеркивалось, что в семейных правоотношениях могут участвовать только физические лица¹², а органы опеки и попечительства, например, рассматривались как субъекты административных правоотношений.

В настоящее время в п. 1 ст. 152 СК органы опеки и попечительства признаны стороной договора о приемной семье. Они также наделены правами и обязанностями в отношении детей, переданных на патронатное воспитание.

Правилами временной передачи детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации¹³, предусмотрено право организации, в которую помещен ребенок, лишившийся родительского попечения, передавать его временно (например, на период каникул, выходных или нерабочих праздничных дней), исключительно в интересах ребенка, с целью обеспечения его воспитания и гармоничного развития, в семью граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации. Временная передача ребенка в семью не является формой устройства ребенка в семью на воспитание, но отношения регулируются семейным законодательством.

Все это свидетельствует о наличии легальных оснований квалифицировать некоторые юридические лица в качестве субъектов семейного права.

Eser Albin. The Legal Status of the Embryo in Comparative Perspective // International journal of medicine and law. 1992. № 11.

¹⁰ См.: Беспалов Ю. Ф. К вопросу о предмете семейного права // Семейное и жилищное право. 2013. № 6.

¹¹ См.: Гражданское право : Участники правоотношений : учебное пособие / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. М., 2017. (Серия «Гражданское право» / науч. ред. В. Л. Слесарев).

¹² См.: Матвеев Г. К. Советское семейное право. М., 1985. С. 47—48 ; Советское семейное право / под ред. В. А. Рясенцева. М., 1982. С. 42—44.

¹³ Утв. постановлением Правительства РФ от 19.05.2009 № 432 (СЗ РФ. 2009. № 21. Ст. 2581).

Представляется, что публично-правовые образования также можно признать специальными субъектами семейно-правовых отношений. Упомянутые в СК и иных актах государственные органы и органы местного самоуправления действуют не сами по себе — как юридические лица, а от имени государства и муниципальных образований. Их акты — регистрация (например, брака, рождения), предписания (например, об отобрании ребенка) — как юридические факты в семейном праве также исходят от публично-правовых образований.

В 90-е гг. XX в. возобновилась дискуссия о семье в системе субъектов отношений. Ее истоки можно обнаружить в римском праве и Русской Правде. В 1949 г. обосновал признание семьи субъектом жилищного права О. П. Луцев¹⁴. В 60-х гг. XX в. доказал существование семьи как субъекта правоотношений в социальном обеспечении Е. И. Астрахан¹⁵. Эта позиция была поддержана В. С. Андреевым и М. Л. Захаровым¹⁶. В 1992 г. рабочая группа Екатеринбургского юридического института и Санкт-Петербургского университета под руководством Л. М. Звягинцевой (г. Екатеринбург) разработала и представила в Верховный Совет РФ проект закона РФ «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства», где среди прочего предусматривалось, что семья от своего имени и в интересах всех своих членов должна была вступать в правоотношения с различными субъектами через своего представителя; устанавливались взаимные права и обязанности семьи и государства, а также их взаимная ответственность, т.е. предусматривалась правосубъектность семьи¹⁷.

За признание семьи субъектом права высказываются в настоящее время социологи¹⁸ и ряд юристов¹⁹.

Мы предлагаем относить к квазиправосубъектным образованиям²⁰, наряду с поименованными в законодательстве (см., например, п. 1 ст. 225.10, ст. 225.11 АПК, ст. 53, 54, 65.2, 174 ГК, п. 2 ст. 11 НК РФ, Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»²¹, Федеральный закон от 29.12.2015

¹⁴ См.: Луцев О. П. Семья как субъект права на жилплощадь в СССР. Алма-Ата, 1949.

¹⁵ См.: Астрахан Е. И. Некоторые вопросы пенсионного правоотношения по советскому трудовому праву // Ученые записки. Вып. 14 / ВИЮН. М., 1962. С. 153.

¹⁶ См.: Андреев В. С. Право социального обеспечения в СССР. М., 1980. С. 217—218; Советское пенсионное право / под ред. М. Л. Захарова. М., 1974. С. 204.

¹⁷ Рабец А. М. Проблемы правосубъектности семьи в семейном праве РФ // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2018. № 1 (54). С. 52—55.

¹⁸ См., например: Дармодехин С. В. Государственная семейная политика в современной России: дис. ... д-ра соц. наук. М., 1997.

¹⁹ См., например: Иванов В. И., Харитонов Ю. С. О субъектах права по законодательству России // Гражданское право. 2012. № 3; Рабец А. М. Указ. соч.; Соловьев В. В. Правовое положение семьи военнослужащего в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 42—43.

²⁰ См.: Долинская В. В. Проблемы квазиправосубъектных образований в частном праве // Правосубъектность: общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ: сборник материалов к XII Ежегодным научным чтениям памяти профессора С. Н. Братуся / В. Ф. Яковлев, Т. Я. Хабриева, В. К. Андреев [и др.]. М., 2017.

²¹ СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930 (с изм.).



№ 382 «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»²²) и Общероссийском классификаторе организационно-правовых форм ОК 028-2012 (ОКОПФ), утв. приказом Росстандарта от 16.10.2012 № 505-ст²³, такое социально-правовое явление, как семья.

Для этого уже сейчас существует обоснование в источниках права, среди которых:

- п. 3 ст. 16 Всеобщей декларация прав человека 1948 г., ст. 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966²⁴, ст. 23 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966²⁵;
- ч. 2 п. 1 ст. 1, п. 2 ст. 39, п. 2 ст. 45, п. 4 ст. 65 СК, гл. 20 УК РФ, Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей»²⁶;
- постановление Правительства РФ от 15.10.2005 № 614 «Об утверждении Правил предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию передаваемых полномочий Российской Федерации по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов»²⁷;
- законы субъектов Российской Федерации²⁸.

Нами разработано определение семьи — это общность физических лиц, не имеющая статуса юридического лица, но обладающая во внешних отношениях, как единое целое, очевидное для третьих лиц, частичной правосубъектностью.

Для семьи характерны:

- невозможность замены участников;
- целевое объединение;
- наличие общности имущества, участие в которой может не прекращать собственных правомочий участников, но являться предпосылкой более эффективной реализации права каждого из участников²⁹.

²² URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 29.12.2015.

²³ СПС «КонсультантПлюс».

²⁴ Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

²⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

²⁶ СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 19 (с изм.).

²⁷ СЗ РФ. 2005. № 43. Ст. 4399 (с изм.).

²⁸ См., например: Закон Республики Башкортостан от 05.11.1993 № ВС-21/19 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства». Ст. 4, 12, 18, 20, 22, 23; Закон Кабардино-Балкарской Республики от 17.08.1996 № 21-РЗ «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства». Ст. 7—9, 12, 13, 47.

²⁹ См.: Семейный бизнес в правовом пространстве России: монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М., 2020. Гл. 2, § 1: Семья в системе субъектов экономической деятельности (автор — В. В. Долинская).

Характеристику семьи см. также: *Матвеев Г. К.* Советское семейное право. М., 1978. С. 41; *Нечаева А. М.* Семья и закон. М., 1980. С. 61—62; Советское семейное право / под ред. В. А. Рясенцева. С. 43.

Помимо проблемы неопределенного круга участников семейных правоотношений, существуют проблемы, связанные с их правосубъектностью.

В связи с тем, что длительное время субъектами семейного права признавались только физические лица, в научной литературе рассматривалась именно их правосубъектность с акцентом на брачную дееспособность.

В настоящее время в СК и ряде специальных правовых актов лишь упоминаются отдельные права и обязанности юридических лиц и государства.

Несмотря на обособление семейного права от гражданского, в СК нет отдельных норм о семейной правоспособности и дееспособности (лишь упоминается, что «*брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов*» (п. 3 ст. 42 СК), их содержании, в связи с чем приходится обращаться к гражданскому законодательству (ст. 4, 5 СК).

В литературе даже высказано мнение, что, в отличие от гражданского права, в сфере регулирования семейных отношений дееспособность самостоятельного значения не имеет, учитывается лишь возраст субъекта семейных отношений³⁰, что не соответствует действующему законодательству.

Представляется, что семейная правоспособность физического лица возникает, как и гражданская, с момента рождения³¹.

Наличие семейной дееспособности не является необходимой предпосылкой возникновения, изменения, прекращения всех семейных правоотношений³². Так, в родительских правоотношениях малолетние дети не обладают семейной дееспособностью, но являются самостоятельными носителями прав, предусмотренных гл. 11 СК.

Объем семейной правосубъектности меняется в зависимости не только от возраста, но и от ряда других юридических фактов. Кроме того, он связан с целеполаганием осуществления прав и исполнения обязанностей.

Например, способность вступать в брак, быть опекуном, попечителем, усыновителем, приемным родителем появляется по общему правилу только с совершеннолетнего возраста.

Примечательно, что как гражданско-правовая категория эмансипации (ст. 27 ГК) оказывает влияние на семейную правосубъектность, так и юридические факты из сферы семейного права — вступление в брак лиц в возрасте от 16 до 18 лет и до достижения 16 лет (ст. 13 СК) — влекут за собой приобретение полной дееспособности в гражданских правоотношениях.

Примечательно, что правовые последствия расторжения брака, заключенного до достижения 18 лет, предусмотренные ГК и СК, различны. Согласно п. 2 ст. 21 ГК полная дееспособность, приобретенная в результате заключения брака, сохраняется в случае расторжения брака до достижения 18 лет. Что касается семейной дееспособности, то нельзя сделать вывод о ее сохранении в полном объеме, поскольку разрешение о снижении брачного возраста распространяется только на один конкретный случай регистрации брака, следовательно, возможности

³⁰ См.: *Нечаева А. М.* Семейное право : курс лекций. М., 1998. С. 11.

³¹ См.: *Муратова С. А.* Семейное право : учебник. 6-е изд. М., 2019. С. 52.

³² См., например: *Антокольская М. В.* Семейное право. М., 2001. С. 88—89 ; Советское семейное право / под ред. В. А. Рясенцева. С. 47.



заклучить новый брак на общих основаниях нет. Вместе с тем, если от брака несовершеннолетних лиц имеются дети, то после его расторжения сохраняется право несовершеннолетних родителей, достигших 16-летнего возраста, самостоятельно осуществлять свои родительские права (п. 2 ст. 62 СК).

Так же, как гражданское право, семейное законодательство позволяет выделить частичную семейную дееспособность. Например, с 10 лет ребенок дает согласие на усыновление (п. 1 ст. 132 СК), на восстановление в родительских правах (п. 4 ст. 72 СК); с 14 лет несовершеннолетние родители имеют право на установление отцовства в отношении своих детей в судебном порядке (п. 3 ст. 62 СК).

В связи с пробелом в семейном законодательстве сложно квалифицировать некоторые нормы СК — речь идет об ограничении дееспособности или об ограничении субъективного права (например, в ст. 14, 17, 127 СК).

Зато мы можем выявить еще одну связь отраслей права.

Признание гражданина судом недееспособным по основаниям, предусмотренным ст. 29 ГК, влечет утрату и семейной дееспособности. Ограничение дееспособности гражданина (п. 1 ст. 30 ГК) влечет ограничение и семейной дееспособности. Так, согласно ст. 99 СК не полностью дееспособные лица заключают соглашения об уплате алиментов с согласия их законных представителей. При усыновлении детей несовершеннолетних родителей, не достигших 16 лет, необходимо получить не только их согласие, но и согласие их родителей или опекунов (попечителей), а при их отсутствии — органа опеки и попечительства.

Эти доктринальные рассуждения могут лечь в основу совершенствования семейного законодательства Российской Федерации, что в рамках нормативно-правового обеспечения предусмотрено Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р, в качестве одного из способов реализации государственной семейной политики³³.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Андреев В. С.* Право социального обеспечения в СССР. — М., 1980.
2. *Антокольская М. В.* Семейное право. — М., 2001.
3. *Астрахан Е. И.* Некоторые вопросы пенсионного правоотношения по советскому трудовому праву // Ученые записки ВШУОН. — Вып. 14. — М., 1962.
4. *Беспалов Ю. Ф.* К вопросу о предмете семейного права // Семейное и жилищное право. — 2013. — № 6.
5. Гражданское право : Участники правоотношений : учебное пособие / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. — М., 2017. — (Серия : Гражданское право / науч. ред. В. Л. Слесарев).
6. *Григорович Е. В.* Искусственное оплодотворение и имплантация эмбриона (семейно-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1999.

³³ Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 29.08.2014.

7. Дармодехин С. В. Государственная семейная политика в современной России : дис. ... д-ра соц. наук. — М., 1997.
8. Долинская В. В. Проблемы квазиправосубъектных образований в частном праве // Правосубъектность: общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ : сборник материалов к XII Ежегодным научным чтениям памяти профессора С. Н. Братуся / В. Ф. Яковлев, Т. Я. Хабриева, В. К. Андреев [и др.] — М., 2017.
9. Доржиева С. В. Приемная семья. Прошлое, настоящее, будущее. — М., 2018.
10. Иванов В. И., Харитонова Ю. С. О субъектах права по законодательству России // Гражданское право. — 2012. — № 3.
11. Луцев О. П. Семья как субъект права на жилплощадь в СССР. — Алма-Ата, 1949.
12. Матвеев Г. К. Советское семейное право. — М., 1978.
13. Матвеев Г. К. Советское семейное право. — М., 1985.
14. Муратова С. А. Законодательное регулирование и правовая природа договора суррогатного материнства // Вестник Московского университета МВД России. — 2021. — № 6.
15. Муратова С. А. Семейное право : учебник. — 6-е изд. — М., 2019.
16. Нечаева А. М. Семейное право : курс лекций. — М., 1998.
17. Нечаева А. М. Семья и закон. — М., 1980.
18. Пестрикова А. А. Обязательства суррогатного материнства : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2007.
19. Рабец А. М. Проблемы правосубъектности семьи в семейном праве РФ // Вестник Омского университета. — Серия : Право. — 2018. — № 1 (54).
20. Семейный бизнес в правовом пространстве России : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. — М., 2020.
21. Советское пенсионное право / под ред. М. Л. Захарова. — М., 1974.
22. Советское семейное право / под ред. В. А. Рясенцева. — М., 1982.
23. Соловьев В. В. Правовое положение семьи военнослужащего в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2007.
24. Федосеева Н. Н., Фролова Е. А. Проблема определения правового статуса эмбрионов в международном и российском праве // Медицинское право. — 2008. — № 1.
25. Цветков В. А. Приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. — Омск, 2005.
26. Eser Albin. The Legal Status of the Embryo in Comparative Perspective // International journal of medicine and law. — 1992. — № 11.

