

Правовая охрана животного мира

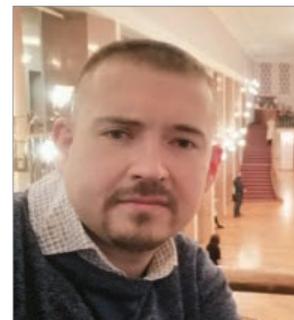
Об изыскании правовой природы фаунистических правоотношений

Аннотация. В России на протяжении всего исторического пути развития разрабатывались и принимались нормативные правовые акты, регулирующие использование и охрану всего животного мира, а не только его диких представителей, находящихся в состоянии естественной свободы. При этом теоретические основы фаунистического права, несмотря на значительное количество исследований, либо затрагивающих животных в диком состоянии, либо призывающих гуманно обращаться с животными, правовой наукой фактически не исследовались.

Правовое регулирование использования и охраны диких животных в дореволюционной России рассматривалось в ракурсе гражданского права и полицейского права. В 70-е гг. XX в. советские правоведы исследовали правовую природу диких животных и определяли место охраны дикой фауны в системе отраслей права.

В современный исторический период необходимость комплексного и всестороннего исследования теоретических основ фаунистического права, включая правовые режимы как диких, так и недиких животных, приобретает историческую и стратегическую значимость. Большинство современных исследователей прямо отождествляет диких животных с предметом фаунистического права. Безусловно, дикие животные включаются в предмет фаунистического права, как и домашние, сельскохозяйственные и иные животные, населяющие Российскую Федерацию и планету Земля.

Ключевые слова: животные, правовые проблемы, зоогуанизм, ценность животных, фаунистическое право, многообразие животных, ответственное обращение, дикие животные, домашние животные, сельскохозяйственные животные.



**Павел Игоревич
ДОЙНИКОВ,**
доцент кафедры
экологического и
природоресурсного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
pavel19934@gmail.com
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2023.103.3.101-109

PAVEL I. DOYNIKOV,

Assistant professor

of the Department of Environmental and Natural Resource Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law)**pavel19934@gmail.com**

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

On the search for the legal nature of faunistic legal relations

Abstract. *In Russia, throughout the entire historical path of development, normative legal acts have been developed and adopted regulating the use and protection of the entire animal world, not limited to wild representatives in a state of natural freedom. At the same time, the theoretical foundations of faunal law have not actually been studied by legal science. Despite a significant amount of research involving either animals in a wild state, or calling for humane treatment of animals.*

The legal regulation of the use and protection of wild animals in pre-revolutionary Russia was considered from the perspective of civil law and police law. In the 70s of the XX century, Soviet jurists investigated the legal nature of wild animals and determined the place of protection of wild fauna in the system of branches of law.

In the modern historical period, the need for a comprehensive and comprehensive study of the theoretical foundations of faunal law, including the legal regimes of both wild and non-wild animals, acquires historical and strategic significance. Most modern researchers directly identify wild animals with the subject of faunal law. Of course, wild animals are included in the subject of faunal law, as well as domestic, agricultural and other animals inhabiting the Russian Federation and the planet Earth.

Keywords: *animals; legal problems; zoohumanism; the value of animals; faunal law; diversity of animals; responsible treatment; wild animals; pets; farm animals.*

Правовая природа фаунистического права являлась дискуссионной темой в советском правоведении. Но, несмотря на все идеологические противоречия и желание отказаться от советского прошлого, советское правоведение оказало значительное влияние на современное правоведение и фаунистическое право как его часть.

Большинство авторов отмечают тот факт¹, что национализация земли, как логичное следствие Великой Октябрьской социалистической революции, знаменовалось отменой частной собственности на землю, как и на леса, водные объекты, недра. Они вместе с животным миром были объявлены народным достоянием².

¹ Веденин Н. Н. Закон на страже природы. М., 1964. С. 3—6.

² Декрет о земле (принят II Всероссийским съездом советов 27.10.1917) // СУ РСФСР. 1917. № 1. Ст. 3. 2-е изд.

В первые годы своего господства советская власть разработала и приняла ряд нормативных правовых актов, регулировавших использование и охрану животных. Это Декреты «Об охоте» 1920 года³ и 1923 года⁴, Декрет «О соблюдении правил об охоте» 1922 года⁵, постановление «Об организации и управлении рыбным хозяйством» 1922 года⁶ и другие акты⁷. Тем не менее правовая охрана животных в форме отрасли законодательства не осуществлялась. Законодательство развивалось путем установления на животный мир государственной собственности как на часть природных ресурсов⁸.

Нормы, регулирующие использование и охрану животных, относили к земельному, природоресурсному, природоохранительному праву. В период «застоя» ряд правоведов озвучивали мнения о самостоятельности фаунистического права, так как его предметом выступает использование и охрана животных.

В 70-е годы XX в. было высказано мнение о необходимости разработки единого закона, направленного на охрану животных. Гигантское количество нормативных правовых актов, регулирующих сходный круг вопросов, касающихся животного мира, позволяет поставить его в один ряд с другими объектами⁹.

В советском правоведении не утихала дискуссия о месте фаунистического права в системе социалистического права. Концепции, определяющие место и роль фаунистического права в системе советского права, различались. В последующем количество концепций увеличилось. Позиции о месте фаунистического права были следующими:

- 1) нормативные правовые акты, посвященные животным, входят в состав природоресурсного права. В. П. Балезин полагал, что складывается интегрированная отрасль — природоресурсное право, в состав которого входят лесное право, воздушное право, земельное право, водное право, горное право, фаунистическое право¹⁰;
- 2) фаунистическое право — самостоятельная отрасль права в системе советского права. О. С. Колбасов высказывал предположения, что фаунистическое право находится в стадии развития, а принятие закона о животном мире окончательно ее сформирует¹¹;

³ СУ РСФСР. 1920. № 66. Ст. 297.

⁴ СУ РСФСР. 1923. № 17. Ст. 216.

⁵ СУ РСФСР. 1922. № 54. Ст. 687.

⁶ СУ РСФСР. 1922. № 61. Ст. 780.

⁷ Дойников П. И. Фаунистическое право : учебное пособие. М., 2022. С. 57—60.

⁸ Иванова С. В. Право и животный мир: история и современность : монография. М., 2017. С. 14.

⁹ Заславская Л. А. Кодификация законодательства о животном мире // Советское государство и право. 1978. № 12. С. 80.

¹⁰ Балезин В. П. Правовая охрана окружающей среды городов и других населенных пунктов // Проблемы взаимодействия общества и природы : тезисы докладов к теоретической конференции. М., 1974. С. 133—135.

¹¹ Колбасов О. С. Охрана природы и воспроизводство природных ресурсов. М., 1978. Т. 5 : Правовые исследования по охране окружающей среды в СССР. С. 50.



- 3) фаунистическое право как подотрасль экологического права. Эта концепция появилась в постсоветский период. С. В. Иванова утверждает, что подобный подход позволяет комплексно регулировать охрану животного мира как части окружающей среды¹²;
- 4) гипотеза о фаунистическом праве как самостоятельной отрасли российского права, выдвинутая на современном этапе П. И. Дойниковым. Фаунистическое право имеет собственный предмет правового регулирования, специфические методы правового регулирования, нормативно-правовые акты, предметом регулирования которых выступают животные.

Выдвижение вышеназванных концепций определяется большим количеством принятых нормативных правовых актов, посвященных использованию и охране животного мира. Тем не менее количество видов животных, фиксируемых как редкие и исчезающие, ежегодно увеличивается, а любительская и спортивная охота осуществляется на систематической основе¹³. Жестокость по отношению к животным продолжает оставаться реальностью, не зависящей от политического строя и социально-экономической формации¹⁴.

Фаунистические правоотношения представляют собой общественные отношения, возникающие при использовании, охране, управлении животными. В них субъекты наделены правами и обязанностями. Эти отношения — результат волевого поведения людей при защите и эксплуатации животных, т.е. всех представителей животного мира. Эти позиции отражены в отечественном законодательстве. В основе фаунистических правоотношений, к сожалению, находятся отношения собственности на животных. Необходимо констатировать, что значительная часть фаунистических отношений основываются на государственной собственности диких животных, обитающих в состоянии естественной свободы¹⁵.

Фаунистические правоотношения обладают характеристиками, присущими всем правоотношениям, но в них присутствуют эклектичные особенности законодательства РФ о животных. Это сложные правовые режимы животных в качестве компонента окружающей среды; объекта гражданского оборота; чувствующих существ, объектов хозяйственной деятельности.

Ряд фаунистических правоотношений относятся к экологическим. Отношения с животными представляют собой самостоятельную группу правоотношений. Животных нужно отделить от недр, атмосферного воздуха, лесов, земли, водных объектов. Млекопитающие животные обладают разумом и чувствами¹⁶, несмотря на то, что они являются элементом окружающей среды.

Предметы материального мира делят на природные объекты и товарно-материальные ценности¹⁷. Животные как в естественном, диком состоянии, так и

¹² Иванова С. В. Фаунистическое право в системе российского права: плюрализм взглядов // Евразийский юридический журнал. 2017. № 7. С. 69—71.

¹³ О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2020 году : государственный доклад. М., 2021. С. 113—119.

¹⁴ Дойников П. И. О безопасном обращении с животными в дореволюционной России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 5.

¹⁵ Аксененок Г. А. Земельные правоотношения в СССР. М., 1958. С. 27.

¹⁶ Дойников П. И. О качественном совершенствовании законодательства об охране животного мира // Lex russica. 2021. № 8. С. 118—125.

¹⁷ Колбасов О. С. Экология: политика и право. М., 1956. С. 12.

прирученные человеком, продолжая являться частью природы, стали для человечества товарно-материальными ценностями. Все компоненты окружающей среды едины. Использование и охрана животных, как находящихся в состоянии естественной свободы, так и прирученных человеком, связано с воздействием на иные природные объекты¹⁸.

Дикие животные, находящиеся в состоянии естественной свободы, на территории РФ являются государственной собственностью. Отношения, связанные с животным миром, представлены в форме договоров и без их использования. В нормативных правовых актах отражаются условия пользования животными. В значительном количестве фаунистических отношений одним из субъектов являются органы государственной власти. Фаунистические правоотношения могут являться и договорными, как например охотхозяйственные соглашения.

Фаунистические отношения выражены экономически. Они осуществляются через передачу животных в пользование граждан и юридических лиц.

Фаунистическое право как самостоятельная отрасль права выражена в ряде правовых институтов. В число общих отношений входят: отношения собственности, отношения пользования животными, правоотношения в сфере управления и др. К специальным отношениям относятся: правоотношения в сфере ветеринарии, в сфере переменного животноводства, по охране и использованию редких животных и др.

Примечательно, что фаунистические правоотношения можно классифицировать следующим образом:

- правоотношения собственности на животных. Различные правовые режимы животных связаны с различными формами их использования. В законодательстве РФ предусмотрена множественность форм собственности на животных в зависимости от субъектов, их использующих, охраняющих и защищающих¹⁹;
- фаунистические правоотношения в сфере управления использованием и охраной животных. Их можно разделить на общие и специальные. К общим относятся отношения, возникающие в сфере государственного управления животными. Специальные фаунистические правоотношения представлены особенностями фаунистического законодательства, это, в частности, ограждение животных от жестокости, запрещение распространения информации, содержащей жестокость по отношению к животным;
- цели использования и охраны животных позволяют выделить ряд правоотношений. Это отношения: охраны животных, распространения нравственности, реализации гуманности, соблюдения безопасности в отношениях с животными и др.

Фаунистические правоотношения делятся на процедурные, материальные, процессуальные. Процедурные правоотношения предшествуют материальным. Таким отношением является процедура проведения аукциона, предшествующая заключению охотхозяйственного соглашения. Процедурные фаунистические отношения имеют срок действия. В частности, данные о животных, поступающих в

¹⁸ Шпаковский Ю. Г. В лесных делах не может быть равнодушия... // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 5 (93).

¹⁹ Иванова С. В. Право собственности на животный мир: плюрализм мнений // Право и государство: теория и практика. 2017. № 6. С. 79—84.



приюты для животных, должны отражаться в Интернете, в течение трех дней со дня поступления животного. Объектом процедурных фаунистических отношений выступают действия, которые должны совершить их субъекты.

Материальными фаунистическими правоотношениями являются отношения в области обращения с домашними животными, дикими животными в неволе, служебными животными, животными без владельца, потенциально опасными породами собак, отношения, связанные с содержанием и разведением охотничьих ресурсов, в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, в области разведения племенных животных, животноводства, птицеводства, звероводства, пчеловодства, отношения, направленные на предупреждение и лечение болезней общих для человека и животных, и др. То есть в материальных правоотношениях реализуется пользование животными.

Процессуальные фаунистические правоотношения возникают при использовании юридической ответственности и разрешении споров. Они возникают через привлечение правонарушителя к ответственности. Права на животных необходимо защищать в процессуальном порядке. Гражданско-процессуальные, арбитражно-процессуальные, административно-правовые нормы регулируют процессуальные фаунистические правоотношения.

Материальные фаунистические правоотношения обеспечиваются процедурными и процессуальными фаунистическими правоотношениями. Содержание предмета фаунистического права определяется материальными фаунистическими правоотношениями, закрепляемыми законодательными актами. Нематериальные нормы содержатся в специальных нормативных правовых актах, регулирующих процессуальные и процедурные отношения.

По содержанию фаунистические правоотношения делятся на регулятивные и охранительные. К регулятивным относятся процедурные и материальные отношения. Есть общерегулятивные правоотношения, возникающие из норм, закрепляющих единые права и обязанности у всех субъектов²⁰. Физическое или юридическое лицо, которому принадлежит на праве собственности или ином праве животное, именуется владельцем животного. Для него и иных субъектов права предусмотрено требование отношения к животным как к чувствующим, эмоциональным существам.

Регулятивные фаунистические правоотношения состоят из прав и обязанностей сторон. Они могут быть активными и пассивными. Активными правоотношениями можно назвать деятельность, направленную на воспитание у граждан нравственного и гуманного отношения к животным. Пассивные правоотношения резонно обозначить в форме воздержания от совершения определенных действий, например, запрета натравливать животных на других животных.

На относительные и абсолютные делятся регулятивные фаунистические отношения. Две стороны с индивидуализированными субъектами выделяют в относительных правоотношениях. Они обязаны совершить или не совершать действия. Это договорные обязательства, возникающие при обороте продукции пчеловодства, пчел, иных объектов пчеловодческой деятельности.

²⁰ Теория государства и права : учебник для вузов / отв. ред. В. Д. Перевалов. М., 2004. С. 234.

Закреплением управомоченного лица характеризуются абсолютные фаунистические правоотношения. Не совершать действия, направленные на нарушение права управомоченного лица, обязан другой субъект. Так, собственнику (владельцу) животного противостоит неопределенное количество субъектов²¹. Они должны не нарушать права собственника.

В зависимости от набора прав и обязанностей субъектов фаунистических правоотношений последние делятся на простые и сложные. Простыми являются отношения, возникающие при обращении граждан к руководству приютов для животных с просьбой вернуть ранее потерянное животное, найденное в соответствующем приюте. В простых отношениях одна сторона обладает одним правом, другая сторона имеет одну обязанность. В сложных отношениях у субъектов есть и право, и обязанность. Владельцы частных приютов для животных, вправе самостоятельно определять средства, затрачиваемые на содержание животных. Обеспечивают возможность посещения частных приютов для животных их владельцы и уполномоченные ими лица.

Фаунистические правоотношения можно разделить на краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные. К краткосрочным можно отнести бонитировку племенной продукции, осуществляемую ежегодно во всех организациях, ее имеющих. Среднесрочными фаунистическими правоотношениями являются договоры о закреплении на десять лет квот добычи водных биоресурсов. Долгосрочными фаунистическими правоотношениями являются заключаемые на срок до 49 лет охотхозяйственные соглашения²².

Исходя из того, как пользоваться животными, фаунистические правоотношения традиционно охватывают: отношения, закрепляющие использование и охрану дикой фауны, включая охоту и рыболовство²³; отношения в сфере защиты животных, для повышения нравственности, соблюдения гуманности, реализации безопасности при обращении с животными; отношения, возникающие при осуществлении пчеловодства; отношения, направленные на разведение сельскохозяйственных животных; отношения, формирующиеся в сфере предупреждения и лечения болезней животных²⁴. Круг отношений может быть расширен.

Для каждого из названных отношений возможно провести тщательную детализирующую классификацию по целям, объектам, субъектам использования.

Наряду с регулятивными фаунистическими правоотношениями, выделяются охранительные фаунистические правоотношения. Они возникают применительно к охранительным нормам и правоотношениям. Это возмещение ущерба, причиненного животным и их владельцам.

При уничтожении мест обитания животных и истреблении редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, при жестоком обращении с

²¹ Жаворонкова Н. Г., Шпаковский Ю. Г. Диффузия экологических прав: конституционно-правовой аспект // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 9 (61). С. 140—152.

²² Иванова С. В. Понятие и классификация фаунистических правоотношений: теоретический аспект // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 2. С. 225—228.

²³ Веденин Н. Н. Экологическое право. М., 2000. С. 12.

²⁴ Дойников П. И. О фаунистических правоотношениях и их правовой природе // Аграрное и земельное право. 2021. № 11. С. 92—95.



животными и нарушении ветеринарных правил возникают охранительные административные правоотношения, охранительные гражданские правоотношения, охранительные уголовные правоотношения. Названные правоотношения выражены в форме штрафа за уничтожение мест обитания животных, в форме возмещения вреда, причиненного нарушением законодательства о животных, в форме привлечения к ответственности за жестокое обращение с животными и нарушение ветеринарных правил.

Нарушения правопорядка, закрепленного в сфере использования животных, и неправомерные действия по их охране относятся к основаниям возникновения охранительных фаунистических правоотношений. Целями охранительных фаунистических правоотношений являются: обеспечение защиты животных, реализация функций управления, выполнение владельцами и пользователями животных обязанностей по содержанию животных.

Изучение отношений в сфере взаимодействия с животными, определение предмета общественных отношений, закрепленных нормами законодательства о животных, анализ специфики оснований возникновения, изменения, прекращения таких отношений, субъектов и объектов этих отношений дает возможность масштабно понять специфику фаунистических правоотношений.

Современный исторический период позволяет констатировать, что анализ вышеописанных вопросов имеет цивилизационное, теоретическое и практическое значение.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аксенов Г. А. Земельные правоотношения в СССР. — М., 1958.
2. Балежин В. П. Правовая охрана окружающей среды городов и других населенных пунктов // Проблемы взаимодействия общества и природы : тезисы докладов к теоретической конференции. — М., 1974.
3. Веденин Н. Н. Закон на страже природы. — М., 1964.
4. Веденин Н. Н. Экологическое право. — М., 2000.
5. Дойников П. И. О безопасном обращении с животными в дореволюционной России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2022. — № 5.
6. Дойников П. И. О качественном совершенствовании законодательства об охране животного мира // Lex russica. — 2021. — № 8.
7. Дойников П. И. О фаунистических правоотношениях и их правовой природе // Аграрное и земельное право. — 2021. — № 11.
8. Дойников П. И. Фаунистическое право : учебное пособие. — М., 2022.
9. Жаворонкова Н. Г., Шпаковский Ю. Г. Диффузия экологических прав: конституционно-правовой аспект // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2019. — № 9 (61).
10. Заславская Л. А. Кодификация законодательства о животном мире // Советское государство и право. — 1978. — № 12.
11. Иванова С. В. Понятие и классификация фаунистических правоотношений: теоретический аспект // Бизнес. Образование. Право. — 2017. — № 2.

12. *Иванова С. В.* Право и животный мир: история и современность : монография. — М., 2017.
13. *Иванова С. В.* Право собственности на животный мир: плюрализм мнений // Право и государство: теория и практика. — 2017. — № 6.
14. *Иванова С. В.* Фаунистическое право в системе российского права: плюрализм взглядов // Евразийский юридический журнал. — 2017. — № 7.
15. *Колбасов О. С.* Охрана природы и воспроизводство природных ресурсов. — М., 1978. — Т. 5 : Правовые исследования по охране окружающей среды в СССР.
16. *Колбасов О. С.* Экология: политика и право. — М., 1956.
17. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2020 году : государственный доклад. — М., 2021.
18. Теория государства и права : учебник для вузов / отв. ред. В. Д. Перевалов. — М., 2004.
19. *Шпаковский Ю. Г.* В лесных делах не может быть равнодушия... // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2022. — № 5 (93).