

Семейное предпринимательство

Правовой статус крестьянского (фермерского) хозяйства как семейного предприятия

Аннотация. В статье исследовано крестьянское (фермерское) хозяйство как семейное предприятие в сельском хозяйстве. Выделены три вида крестьянского (фермерского) хозяйства (индивидуальное хозяйство, неправосубъектное образование, коммерческая корпорация), рассмотрены порядок их создания и особенности правового статуса. Сделан вывод о КФХ, создаваемом в виде коммерческой корпорации, как об особой форме, в которой сочетаются элементы полного и командитного товарищества. Исследованы имущественные отношения в КФХ применительно к каждой форме. Сделан вывод о необходимости унификации ответственности членов хозяйства по его обязательствам.

Ключевые слова: фермерское хозяйство, семейное предприятие, коммерческая корпорация, неправосубъектное образование, индивидуальное фермерское хозяйство.

DOI: 10.17803/2311-5998.2022.100.12.147-155

Tatiana P. SHISHMAREVA,

Associate Professor of the Entrepreneurial and Corporate Law Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Dr. Sci. (Law), Assistant professor
tpshi@mail.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

The legal status of a peasant (farm) household as a family enterprise

Abstract. The article examines the peasant (farm) household as a family enterprise in agriculture. Three types of peasant (farm) household are identified: an individual household, a non-legal entity, a commercial corporation, the procedure for their creation and the peculiarities of their legal status are highlighted as well. It is concluded that the peasant (farm) household, created in the form of a commercial corporation, is a special form in which elements of a full and limited partnership are combined. The property relations in the peasant (farm) household were analyzed in relation to each form. It is concluded that it is necessary to unify the liability of the household members for its obligations.

Keywords: farm household; family enterprise; commercial corporation; non-legal entity, individual household.



**Татьяна Петровна
ШИШМАРЕВА,**

доцент кафедры
предпринимательского и
корпоративного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
доцент
tpshi@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

© Т. П. Шишмарева, 2022

Понятие семейного предпринимательства (семейного бизнеса) не относится к числу фундаментально исследованных проблем российского предпринимательского права, прежде всего, по той причине, что право на предпринимательскую деятельность получило свое закрепление в Конституции РФ сравнительно недавно. Поэтому становление семейного предпринимательства приходится на начало 90-х гг. XX в. Однако организация предпринимательской деятельности в рамках семьи свойственна любому правопорядку. Не является исключением и российский правопорядок.

И. В. Ершова предлагает, прежде всего, определиться с категориальным аппаратом этого института предпринимательского права¹.

В доктрине используются понятия «семейное предпринимательство» и «семейное предприятие». Укажем, что под семейным предпринимательством, на наш взгляд, следует понимать деятельность специальных субъектов в интересах семьи, а под семейным предприятием — форму ведения предпринимательской деятельности лиц с кровнородственными связями.

Л. А. Баркова выделяет три легальные формы семейных предприятий в российском законодательстве: а) общины коренных малочисленных народов; б) казачьи общества; в) крестьянские (фермерские) хозяйства² (КФХ).

В связи с отсутствием легально закрепленных критериев семейного предприятия (семейного бизнеса) его признаки обсуждаются в доктрине. Так, Т. Г. Касьяненко, А. М. Воротилкина, используя понятие «семейный бизнес» выделяют три признака: а) преобладающее участие членов семьи, что означает фактический контроль семейного предприятия;

б) участие семьи в стратегическом управлении семейным предприятием; в) воля членов семьи на закрепление предприятия у семьи, т.е. его передача по наследству³.

Л. А. Баркова указывает два признака, среди которых, прежде всего, выделяются семейно-родственная связь между участниками семейного предприятия, а также личное участие в его деятельности⁴.

Таким образом, конститутивным признаком семейного предприятия следует признать участие в нем членов семьи. В случаях, когда состав семьи и членов КФХ не тождествен, такое хозяйство возможно все-таки признать семейным при условии преобладающего участия членов семьи. В доктрине признают наиболее последовательным подход законодателя г. Санкт-Петербурга, в законе которого предусмотрено для семейного предприятия доля участия одной семьи в имуществе семейного предприятия более 50 %⁵.

¹ *Ершова И. В.* Семейный бизнес — явление уникальное и не до конца изученное // Семейный бизнес в правовом пространстве России : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2020. С. 52.

² *Баркова Л. А.* Семейное предпринимательство в механизме правового обеспечения гармонизации интересов семьи : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2015. С. 13.

³ *Касьяненко Т. Г., Воротилкина А. М.* Семейный бизнес: определение понятия и классификация // Культура. Наука. Образование: современные тренды. Чебоксары, 2020. С. 13.

⁴ *Баркова Л. А.* Указ. соч. С. 15.

⁵ *Барков А. В., Баркова Л. А., Гришина Я. С.* О правотворческом подходе к легализации понятия «семейное предприятие»: достоинства и недостатки обсуждаемого законопро-

Крестьянское (фермерское) хозяйство является одной из наиболее распространенных форм семейного предпринимательства в сельском хозяйстве. Государственно-правовая политика в сфере сельского хозяйства стимулирует создание, наряду с ООО, кооперативами КФХ, в качестве малых и микропредприятий, обеспечивающих стабильное развитие сельскохозяйственного производства. Однако в сельскохозяйственном производстве обнаружена тенденция сокращения числа КФХ. Так, в 2016 г. было зарегистрировано 174,8 тыс. КФХ, а в 2021 г., по данным Росстата, их число сократилось до 118,3 тыс. Максимальное сокращение произошло для таких форм организации КФХ, как юридические лица и индивидуальные предприниматели, наблюдается сокращение числа малых и микропредприятий с 17,2 тыс. до 13,7 тыс.⁶

Крестьянские (фермерские) хозяйства могут быть созданы как неправосубъектные образования в форме индивидуального хозяйства с одним участником, а также в качестве простого товарищества или как коммерческие корпорации.

Индивидуальное крестьянское (фермерское) хозяйство

Крестьянское (фермерское) хозяйство может быть создано индивидуальным предпринимателем единолично. Такая возможность предусмотрена п. 2 ст. 1 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»⁷. Вместе с тем пунктом 5 ст. 23 ГК РФ предусмотрено создание фермерского хозяйства исключительно на основе соглашения между его членами. Ввиду особенностей правового положения фермерского хозяйства с единственным участником на него не распространяются нормы, касающиеся коллективных образований.

Индивидуальное хозяйство можно сравнить с компанией одного лица. Глава КФХ должен иметь статус индивидуального предпринимателя. Он вправе заключать трудовые договоры с работниками хозяйства, в том числе и с членами своей семьи, однако именно глава принимает все решения относительно хозяйственной деятельности и на него возложена ответственность по обязательствам такого хозяйства. Имущество КФХ принадлежит участнику хозяйства на праве собственности. Оно обособлено от иного имущества индивидуального предпринимателя в силу п. 1 ст. 6 Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

В качестве особенности ответственности по обязательствам индивидуального и коллективного КФХ при введении процедур несостоятельности укажем установление предела ответственности главы хозяйства исключительно имуществом КФХ, что следует из предписаний п. 1 ст. 221 ст. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», хотя статьей 24 ГК РФ установлена неограниченная ответственность. Полагаем, что для обращения взыскания на иное имущество

екта // Семейный бизнес & самозанятые: взгляд через призму малого предпринимательства : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2021. С. 33.

⁶ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: groinvestor.ru/companies/a-z/rosstat/ (дата обращения: 26.10.2022).

⁷ Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (в ред. от 06.12.2001) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2249 ; 2021. № 50 (ч. III). Ст. 8414.



индивидуального предпринимателя требуется вводить особую процедуру несостоятельности над его имуществом, в которой будет возможно обратиться взыскание на все принадлежащее ему имущество.

Следует также учитывать, что глава хозяйства может использовать общее имущество супругов.

Так, один из супругов организовал КФХ, в котором он был единственным участником, второй супруг участвовал в деятельности КФХ в качестве его бухгалтера. После расторжения брака возник спор по поводу имущества КФХ, на половину стоимости которого претендовала бухгалтер КФХ как член семьи и сособственник. Поскольку имущество было приобретено в период брака на средства, которые являются общей совместной собственностью, постольку член семьи имеет право на денежную компенсацию половины стоимости имущества КФХ⁸.

Крестьянское (фермерское) хозяйство как простое товарищество

Создание КФХ как простого товарищества членов семьи или собственников регулируется Федеральным законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Законодатель для КФХ этого вида указывает следующие признаки:

- 1) объединение граждан, связанных родством и (или) свойством посредством заключения соглашения;
- 2) право общей собственности на имущество, внесенное его членами для ведения хозяйства;
- 3) совместная производственная или иная хозяйственная деятельность в сфере сельского хозяйства, основанная на личном участии.

Объединение граждан в рамках КФХ осуществляется на основе соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства. Не вызывает затруднений определение правовой природы этого соглашения как договора о совместной деятельности, что признается в доктрине⁹.

Имущество, предназначенное для ведения хозяйства, используется его членами на праве общей собственности. В пункте 1 ст. 257 ГК РФ закреплена презумпция общей совместной собственности, однако уточняется, что на основе договора или по основаниям, предусмотренным законом, отношения общей собственности могут быть иными, когда действуют правила о долевой собственности.

В пункте 2 ст. 257 ГК РФ и в ст. Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» представлен перечень имущества как объектов общей собственности членов хозяйства. Следует отличать имущество, которое члены хозяйства передали КФХ для осуществления сельскохозяйственной деятельности, и иное имущество, собственниками которого они являются. Имущество, не переданное

⁸ См.: Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 за 2019 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019) п. 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 10.

⁹ Физические лица как субъекты российского гражданского права : монография / С. В. Ворожечев, О. И. Гентов, Н. В. Козлова [и др.] ; отв. ред. Н. В. Козлова, С. Ю. Филиппова. М. : Статут, 2022. С. 218 (авторы очерка 12 — Н. В. Козлова, С. Ю. Филиппова).

для ведения хозяйства, не может быть объектом взыскания по долгам хозяйства и не включается в конкурсную массу при признании КФХ несостоятельным (банкротом).

Поскольку в составе членов хозяйства участвуют супруги, постольку необходимо уточнить имущественные отношения в связи с их участием в хозяйстве. В связи с выделением двух компонентов имущества на праве собственности супругов следует указать о наличии достаточно сложных отношений собственности по поводу этого имущества, так как супруги одновременно могут быть субъектами права общей совместной собственности супругов по отношению к имуществу, не включенному в состав имущества КФХ, а также субъектами права общей совместной собственности имущества КФХ, наряду с другими участниками хозяйства. Если один из супругов является членом КФХ, то он вправе претендовать на доходы от ведения хозяйства, поскольку они включаются в общее имущество супругов.

Крестьянское (фермерское) хозяйство как коммерческая корпорация

Право на создание крестьянского (фермерского) хозяйства со статусом юридического лица в современном российском законодательстве впервые было установлено ст. 1 Закона РСФСР от 22.11.1990 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», где оно признавалось самостоятельным хозяйствующим субъектом и наделялось юридической личностью¹⁰. В то время российское законодательство не вводило закрытого перечня организационно-правовых форм юридических лиц, а КФХ того периода можно квалифицировать, на наш взгляд, как особую форму юридического лица.

В части первой ГК РФ, которая действует для юридических лиц с 08.12.1994, КФХ не выделялось как особая организационно-правовая форма среди закрепленного перечня, поскольку в ГК РФ нормы о крестьянском (фермерском) хозяйстве содержались в разделе «Общая собственность», т.е. оно рассматривалось в качестве неправосубъектного образования. При этом оставалась неясной судьба ранее созданных в качестве юридических лиц фермерских хозяйств.

На следующем этапе развития законодательства Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» вслед за ГК РФ предусматривает, что фермерское хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. В заключительных и переходных положениях пункта 3 ст. 22 предусматривалось, что ранее созданные в качестве юридических лиц КФХ вправе сохранить свой статус. Представляется, что свой статус юридического лица фермерские хозяйства могли сохранить только в случае их преобразования в предписанную законом форму, о чем свидетельствуют и разрешаемые практикой споры¹¹.

¹⁰ Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 26. Ст. 324 ; 1991. № 1. Ст. 5 ; Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 52. Ст. 2287.

¹¹ См., например: дело № А76-23004/2020 // СПС «КонсультантПлюс».



В 2012 г. в ГК РФ появилась новелла о крестьянском (фермерском) хозяйстве как одном из видов коммерческой корпорации¹².

Определение организационно-правовой формы крестьянского (фермерского) хозяйства вызывает дискуссии в доктрине.

Так, Е. А. Суханов признает КФХ разновидностью полного товарищества, о чем указывают закрепленные в ст. 86.1 ГК РФ признаки участия только в одном КФХ, неограниченная субсидиарная ответственность членов хозяйства по долгам этого юридического лица, отсутствие предписаний к размеру его уставного или складочного капитала¹³. И. С. Шиткина полностью соглашается с доводами Е. А. Суханова, сомневаясь в необходимости выделения нового вида юридического лица¹⁴.

Добавим, что структурно норма ст. 86.1 ГК РФ расположена в разделе 3.1 после раздела 3 «Товарищество на вере», что свидетельствует о том, что КФХ является разновидностью коммандитного товарищества. Следует отметить, что участниками полного товарищества, согласно п. 5 ст. 66 ГК РФ, вправе быть исключительно предприниматели, однако к членам КФХ такого требования не предъявляется. В то же время характер ответственности членов КФХ свидетельствует о конститутивных признаках полного товарищества.

Д. В. Ломакин, ссылаясь на положения п. 2 ст. 50, п. 1 ст. 65.1 ГК РФ, называет КФХ в качестве особой, новой разновидности коммерческой корпорации¹⁵.

В. А. Лаптев отмечает сходство между крестьянским (фермерским) хозяйством и кооперативом, выделяя личное участие их членов¹⁶.

Сравнивая признаки полного, коммандитного товарищества, с одной стороны, и крестьянского (фермерского) хозяйства, с другой стороны, необходимо сделать вывод о том, что у КФХ как организационно-правовой формы имеются одновременно признаки как полного товарищества (неограниченная ответственность всех его участников по обязательствам товарищества, возможность участия только в одном КФХ), так и коммандитного товарищества (выделение в числе участников индивидуальных предпринимателей и иных субъектов), из чего следует вывод о его особой организационно-правовой форме.

Отметим и особенности управления делами крестьянского (фермерского) хозяйства. А. Х. Селезнева называет в качестве высшего органа управления КФХ общее собрание его участников¹⁷. Однако для хозяйственных товариществ

¹² Федеральный закон от 31.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. I). Ст. 7627.

¹³ Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М. : Статут, 2014. С. 141.

¹⁴ Корпоративное право : учебный курс : в 2 т. / отв. ред. И. С. Шиткина. М. : Статут, 2017. Т. 1. С. 237 (автор раздела — И. С. Шиткина).

¹⁵ Ломакин Д. В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений : учебное пособие. М. : Статут, 2020. С. 135.

¹⁶ Лаптев В. А. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем : монография. М. : Проспект, 2019. С. 157.

¹⁷ Селезнева А. Х. Правовой статус крестьянских (фермерских) хозяйств // Финансовая система Российской Федерации в условиях развития цифровой экономики: правовые и

как разновидности коммерческих корпораций не свойственно создание органов управления, в отличие от иных корпораций. В хозяйственных товариществах, согласно ст. 71 ГК РФ, управление его делами может быть следующее:

- а) осуществляется совместно всеми товарищами в полном товариществе;
- б) каждый участник полного товарищества вправе действовать от имени товарищества, если не установлено совместное управление;
- в) отдельным участникам может быть поручено представлять полное товарищество.

В коммандитном товариществе управление его делами возложено на полных товарищей, которые вправе применять обозначенные модели управления в силу ст. 84 ГК РФ.

Однако в КФХ управление делами строится на иных началах, поскольку изначально при создании крестьянского (фермерского) хозяйства предполагается приобретение им статуса юридической личности на базе фермерского хозяйства как неправосубъектного образования, делами которого управлял его глава, имеющий статус индивидуального предпринимателя. Именно индивидуальный предприниматель и будет управлять вновь созданным юридическим лицом, поскольку он по своему правовому статусу похож на полного товарища в коммандитном товариществе, если рассматривать КФХ с точки зрения субъектного состава.

Имущественные отношения в юридическом лице иные, так как собственником выступает юридическое лицо. Пункт 2 ст. 86.1 ГК РФ подлежит применению и к тем хозяйствам, которые были созданы как юридические лица до внесения изменений в ГК РФ. В судебной практике разрешаются подобные споры об утрате членом КФХ права собственности на имущество хозяйства¹⁸.

Поскольку сферой действия КФХ является сельское хозяйство, постольку для предоставления и использования земельных участков применяются нормы о землях сельскохозяйственного назначения. Земельный участок может принадлежать хозяйству на праве собственности, праве аренды¹⁹. Сельскохозяйственным организациям могут быть предоставлены земельные участки сельскохозяйственного назначения, предназначенные для нужд обороны и безопасности и временно не используемые для этих нужд, на срок не более пяти лет согласно пп. 10 п. 1 ст. 39.10 ЗК РФ.

экономические аспекты : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Уфа, 2020. С. 209.

¹⁸ См.: определение Конституционного Суда РФ от 25.06.2019 № 1584-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ивашиной Раисы Александровны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 86.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и частью 7 статьи 2 Федерального закона “О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации”» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹ См. подробнее: Обзор судебной практики по делам, связанным с предоставлением земельных участков сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам) для ведения сельскохозяйственного производства (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2021. № 6.



Предоставление земельных участков, находящихся в публичной собственности, для фермерских хозяйств в собственность или в аренду производится по общему правилу на торгах. Однако из этого правила установлен ряд исключений (пп. 12, 17, 31 п. 2 ст. 39.3 ЗК РФ, пп. 9 п. 2 ст. 39.6 Земельного кодекса РФ, ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»).

Пунктом 5.1 ст. 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»²⁰ предусмотрено заключение договора аренды без проведения торгов, если земельный участок сформирован за счет земельных долей, а КФХ обратилось в пределах 6-месячного срока с момента возникновения права муниципальной собственности на него. Льготной можно назвать и арендную плату, установленную для КФХ в таких случаях, ее размер составляет 0,3 % от кадастровой стоимости земельного участка. Отсутствие обозначенных условий означает передачу участка с предварительным проведением торгов на право заключения договора²¹.

Таким образом, фермерские хозяйства различаются по своему правовому положению в зависимости от того, являются они неправосубъектными образованиями или обладают юридической личностью. Отличия выражаются, прежде всего, в имущественной сфере, особенно в сфере ответственности.

Ответственность по обязательствам фермерского хозяйства в трех разновидностях хозяйств отличается тем, что взыскание обращается на имущество, которое является собственностью КФХ или на обособленное имущество неправосубъектного хозяйства. При этом для коммерческой корпорации установлена более строгая ответственность, поскольку члены хозяйства привлекаются к субсидиарной ответственности по его долгам. При этом взыскание может быть обращено на любое имущество членов коммерческой корпорации, за исключением того, на которое установлен исполнительский иммунитет в силу ст. 446 ГПК РФ.

Между тем для участников неправосубъектного хозяйства установлен предел ответственности, поскольку они отвечают по обязательствам фермерского хозяйства тем имуществом, которое они внесли при заключении договора о совместной деятельности или при создании индивидуального хозяйства.

Представляется, что введенное законодателем ограничение ответственности, во-первых, противоречит предписаниям ст. 23 ГК РФ, а во-вторых, является явно несправедливым по сравнению с правилами ст. 86.1 ГК РФ. Для устранения явной несправедливости для членов фермерских хозяйств требуется унифицировать их ответственность по обязательствам хозяйства.

²⁰ Федеральный закон от 24.07.2022 № 101-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3018.

²¹ См., например: определение Верховного Суда РФ от 19.06.2019 № 309-ЭС19-8972 по делу № А47-12995/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Барков А. В., Баркова Л. А., Гришина Я. С. О правотворческом подходе к легализации понятия «семейное предприятие»: достоинства и недостатки обсуждаемого законопроекта // Семейный бизнес & самозанятые: взгляд через призму малого предпринимательства : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. — М. : Проспект, 2021. — С. 24—37.
2. Баркова Л. А. Семейное предпринимательство в механизме правового обеспечения гармонизации интересов семьи : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Тверь, 2015. — 25 с.
3. Ершова И. В. Семейный бизнес — явление уникальное и не до конца изученное // Семейный бизнес в правовом пространстве России : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. — М. : Проспект, 2020. — С. 44—55.
4. Касьяненко Т. Г., Воротилкина А. М. Семейный бизнес: определение понятия и классификация // Культура. Наука. Образование: современные тренды. — Чебоксары, 2020. — С. 175—178.
5. Корпоративное право : учебный курс : в 2 т. / отв. ред. И. С. Шиткина. — М. : Статут, 2017. — Т. 1. — 976 с.
6. Лаптев В. А. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем : монография. — М. : Проспект, 2019. — 384 с.
7. Ломакин Д. В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений : учебное пособие. — М. : Статут, 2020. — 146 с.
8. Селезнева А. Х. Правовой статус крестьянских (фермерских) хозяйств // Финансовая система Российской Федерации в условиях развития цифровой экономики: правовые и экономические аспекты : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. — Уфа, 2020. — С. 205—211.
9. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. — М. : Статут, 2014. — 456 с.
10. Физические лица как субъекты российского гражданского права : монография / С. В. Ворожечин, О. И. Гентовт, Н. В. Козлова [и др.] : отв. ред. Н. В. Козлова, С. Ю. Филиппова. — М. : Статут, 2022. — 350 с.