



**Ольга Валерьевна  
КОРОТКОВА,**

доцент кафедры  
предпринимательского и  
корпоративного права  
Университета имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук  
**oklusy@mail.ru**  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

## Особенности оптимизации российского законодательства в сфере обеспечения безопасности бизнеса в современных геополитических условиях

**Аннотация.** В статье анализируется аспект правового регулирования экономических отношений с точки зрения оценки развития бизнес-индустрии в современных геополитических условиях. Автором статьи дается оценка необходимости принятия ряда законодательных изменений, которые, по мнению отечественных представителей исполнительной и законодательной власти, помогут сохранить устойчивое положение современного бизнес-контента, а также сохранить и обезопасить его развитие. Автором приводятся примеры реализации ряда законодательных инициатив, направленных на обеспечение указанных мер безопасности. Уделено внимание аспектам влияния указанных трансформаций на социальное и правовое положение участников рынка. Основным выводом проведенного исследования является то, что законодатель, формулируя новые принципы или модели правового регулирования основ бизнес-развития, должен следить за тем, чтобы рамки того, что в современном экономическом пространстве представляется в качестве допустимой свободы действий, не нарушались со стороны тех, кто получил более приоритетное положение.

**Ключевые слова:** бизнес, безопасность, экономика, социальная индустрия, предпринимательство, законодательное регулирование.

DOI: 10.17803/2311-5998.2022.100.12.038-043

**Olga V. KOROTKOVA,**

Associate Professor of the Entrepreneurial and Corporate Law Department of the  
Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law)

**oklusy@mail.ru**

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

### Features of optimization of russian legislation in the field of business security in modern geopolitical conditions

**Abstract.** This article analyzes the aspect of legal regulation of economic relations from the point of view of assessing the development of the business industry in modern geopolitical conditions. The author of the article assesses the need of adopting a number of legislative changes, which, in the opinion of domestic representatives of the executive and legislative authorities, will help maintain the stable position of modern business content, as well as

*preserve and secure its development. The author provides examples of the implementation of a number of legislative initiatives aimed at ensuring these security measures. The author pays special attention to aspects of the impact of these transformations on the social and legal status of market participants. The main conclusion of the study is that the legislator, when forming new principles or models of legal regulation of the foundations of business development, must ensure that the framework of what is presented in the modern economic space as an acceptable freedom of action is not violated by those who received higher priority.*

**Keywords:** *business, security, economics, social industry, entrepreneurship, legislative regulation.*

Развитие бизнес-идей на современном этапе преобразований экономической сферы — задача, которая требует постоянного контроля за направлением ее развития. Сегодня уже недостаточно просто «запустить руку в информативный рукав» и, получив приблизительные данные о контрагенте, принять решение о взаимном сотрудничестве<sup>1</sup>. Необходимо учитывать и контекст, который выстраивался и продолжает выстраиваться на почве национальных предпочтений бизнес-партнеров, понимать герменевтику их стандартизации таких отношений и уже потом просчитывать риски дальнейшего развития событий.

Как справедливо отмечает Е. А. Королев, геополитическая составляющая начинает играть роль сопутствующего фактора развития бизнеса, с одной стороны, с другой — делает направление индустрии крайне политизированным<sup>2</sup>.

С этим сложно спорить, так как реальность, которая сейчас определяет условия формирования прежде всего бизнес-стратегий государственного масштаба, переполнена участием различных политических сил, в том числе и таких, которые приходят на рынок, чтобы нарушить действующие экономические правила и принципы. В указанной связи следует более детально оценивать перспективность такого взаимодействия и принимать адекватные (своевременные и полноценные) меры, направленные на совершенствование законодательной основы, предусматривающей особенности функционирования бизнес-индустрии.

Между тем законодательная основа экономической конъюнктуры постоянно деформируется, совершенствуется, причем изменяются не просто нормативные положения, а вносятся существенные коррективы, которые позволяют образовывать новые экономические и правовые институты, где, как показывает практика, помимо правил, разрешающих использовать новый социальный и материальный ресурс, необходимо устанавливать еще и обоснованные запреты<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Национальная безопасность России в условиях глобализации. Геополитический подход / Л. В. Воронцова, А. П. Кочетков, А. В. Макеев [и др.]. М. : Юнити-Дана, 2016. 231 с.

<sup>2</sup> Королев Е. А. Взаимодействие бизнеса и власти на примере политических институтов Европейского союза : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02. Политические институты, процессы и технологии. М., 2009. 167 с.

<sup>3</sup> Мурадян С. В. Идеологические основы уголовной политики в сфере обеспечения экономической безопасности // Правовая культура и правовая идеология российского общества : сборник научных статей Международной научно-практиче-



Концептуально роль законодателя сводится к тому, чтобы ограничивать неправомерное использование участником своего положения на рынке и тем самым коррелировать (ограничивать) его возможности, если его социальное и материальное положение становится превалирующим (доминирующим), даже в контексте сложившихся отношений. Вместе с тем законодатель, формулируя новые принципы или модели правового регулирования основ бизнес-развития, не должен выходить за рамки того, что в современном экономическом пространстве представляется в качестве допустимой свободы действий. Таким образом, акторы предпринимательской сферы останутся в данном процессе приоритетным звеном и смогут, с учетом уже новых правил, продолжать свое последовательное развитие.

В этой связи законодателям разных стран приходится предпринимать немало усилий, чтобы не просто внести ясность в основы такого развития, но и выработать меры, необходимые для защиты прав и законных интересов участников «свободного рынка». Это, в свою очередь, продиктовано еще и тем, что многое в бизнес-стратегиях сегодня строится на преодолении удаленности субъектов, старающихся расширять географию экономики для совместной выгоды и попутно делающих плоды ее использования более доступными для наибольшего числа потребителей услуг и товаров<sup>4</sup>.

В частности, учитывая, что на отечественное бизнес-пространство осуществляется серьезное санкционное давление, система налогообложения, а точнее — действие институтов налоговой системы, начинает перестраиваться. В этой связи основной задачей исполнительной власти в данном вопросе является не просто реагирование и перекраивание модели налогообложения под сложившиеся условия, но и формирование совершенно новых механизмов (институтов), позволяющих расширить возможности отечественного предпринимателя (производителя), а также устранить препятствия, с которыми они могут столкнуться при перекраивании рынка. Государство применяет комплекс мер, направленных на устранение препятствий, связанных с обязанностью налогообложения.

В связи со сложившимися в российской экономике обстоятельствами наиболее остро встал вопрос трансфертного ценообразования. Здесь, как справедливо подмечено специалистами в сфере налогового права, резко снизился перечень трансфертных сделок, которые ранее контролировались ФНС России с целью установления соответствия их предмета рыночным показателям<sup>5</sup>. По этой причине на период 2022—2023 гг. законодательно предприняты меры, направленные на

---

ской конференции, посвященной памяти профессора В. М. Курицына. М., 2021. С. 243—250.

<sup>4</sup> *Гаврилов Б. Я.* Уголовное наказание в системе мер, противодействия преступлениям экономической, в том числе и коррупционной направленности // Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях : сборник научных статей. М., 2021. С. 132—143.

<sup>5</sup> *Маркевич Д. Е.* Механизм налогового контроля в системе обеспечения экономической безопасности РФ // Научно-технический прогресс: информация, технологии, механизм : сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 25 апреля 2022 года. Уфа : Аэтерна, 2022. С. 166—170.

освобождение части контрагентов от уплаты установленного налога, и в первую очередь тех, кто использует инвестиционный налоговый вычет.

Это стало следствием того, что объем внутренних сделок был увеличен законодательно вдвое, с 60 млн до 120 млн рублей, что исключило ответственность за неуплату налогов, которая была вызвана неправильным (некорректным) расчетом цен<sup>6</sup>. В свою очередь, для участников (представителей) крупного бизнеса предусмотрена возможность использования заявительного порядка, при котором экспортер вправе сразу же получить вычет по НДС. Ранее указанная опция была доступна только для тех налогоплательщиков, которые декларировали сумму налоговых сборов в год в размере 2 млрд рублей и выше<sup>7</sup>. Из этого следует, что единственным условием для использования указанной опции является превышение размера НДС к той сумме остальных налогов, которая была выплачена налогоплательщиком в предыдущем, 2021, году. При этом число субъектов предпринимательской деятельности, потенциально допущенных к пользованию указанным механизмом, направленным на ускоренное возмещение НДС, постоянно растет.

Вполне логичным и последовательным представляется решение об отсутствии необходимости включать в налог на прибыль задолженность, которая российским компаниям была прощена со стороны иностранных кредиторов. Причиной такой законодательной коррекции стало осознание того, что часть российских должников оказалась не в состоянии исполнять свои обязательства перед иностранными инвесторами. Это привело к значительному снижению активности на рынке, но позволило реструктуризировать задолженности, а также освободить российских налогоплательщиков от необходимости исполнять свои налоговые обязательства без видимой причины<sup>8</sup>. Учитывая приведенные изменения, логично будет предвидеть и возможность (необходимость) законодательной коррекции мер ответственности, предусмотренных нормативными предписаниями административного и уголовного права.

В этой связи исследователями отмечается, что разрыв с экономической зависимостью от иностранного влияния может повлечь за собой серьезные изменения и в вопросах формирования новых внутренних схем, затрагивающих ответственность за совершение налоговых правонарушений в будущем<sup>9</sup>.

Отдельное внимание необходимо уделить законодательным мерам, принятым с целью сохранения тенденций в развитии таких социально важных сфер, как ЖКХ и строительство.

<sup>6</sup> Каратаев А. С., Фейзуллаев М. А. Оценка эффективности налоговой политики в условиях инвестиционного спада // Инновационное развитие экономики. 2021. № 2—3 (62—63). С. 230—236.

<sup>7</sup> Султанова Л. Ш. Оптимизация налогообложения в коммерческих организациях // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. Москва, 2 марта 2022 года. М., 2022. С. 257—262.

<sup>8</sup> Богданова М. М., Левичева С. В. Изменения в налоговом и бухгалтерском законодательстве для субъектов малого бизнеса // Финансовый бизнес. 2022. № 4 (214). С. 110—112.

<sup>9</sup> Козлова А. М. Ответственность за налоговые правонарушения: анализ применения в РФ // Молодой ученый. 2022. № 1 (408). С. 203—205.



В частности, в марте 2022 г. был принят Федеральный закон<sup>10</sup>, устанавливающий порядок внесения изменений в некоторые законодательные акты (Бюджетный кодекс РФ<sup>11</sup>, Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации»<sup>12</sup>, Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»<sup>13</sup> и др.), что определило меры, непосредственно направленные на развитие строительной отрасли.

В числе прочих было принято положение, определяющее изменение сроков рассмотрения документов, необходимых для принятия вопроса о регистрации уже построенных объектов, а также изменение правил предоставления льгот, применяемых при оформлении аренды земельных участков.

Более того, в контексте введения указанного акта был практически отменен ряд процедур, ранее осуществлявшихся при разработке и согласовании градостроительной документации. Кроме того, органам-регистраторам предоставлено право по собственному усмотрению ускорять процессы предоставления земельных участков под строительство, а также принимать иные меры, которыми, в частности, будет затронут порядок продления и льготного исчисления сроков действующих договоров аренды<sup>14</sup>.

Принятые изменения также существенно расширили возможности исполнительных органов власти. В частности, Правительству РФ было делегировано право самостоятельно устанавливать случаи, сроки и условия, при которых ряд решений со стороны компетентных органов, определяющих порядок реформирования сферы ЖКХ (прежде всего в вопросах оказания необходимой материальной поддержки), могли быть исполнены частично либо не исполняться. Это необходимо для того, чтобы снизить влияние бюрократического аппарата на принятие необходимых социально важных постановлений.

Таким образом, законодательная конфигурация регулирования важнейших бизнес-направлений претерпела значительные изменения. С одной стороны, это вызвано характеристикой самой бизнес-стратегии, которая, как мы видим, еще крайне зависима от влияния иностранных инвесторов. Если же мыслить абстрагированно, то можно увидеть, что предпринятые меры — следствие более

<sup>10</sup> Федеральный закон от 14.03.2022 № 58-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2022. № 12. Ст. 1785.

<sup>11</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

<sup>12</sup> Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 14.03.2022) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // СЗ РФ. 1999. № 9. Ст. 1096.

<sup>13</sup> Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 14.03.2022) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. I). Ст. 40.

<sup>14</sup> *Батмахов П. П.* Социальное предпринимательство в отечественном праве: понятие и проблемы // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 3. С. 137—143.

объективного взгляда на вещи. Бизнес-индустрия — это процесс, который требует внесения постоянных законодательных коррективов, и вполне естественная зависимость некоторых сфер экономики от иностранного влияния, скорее, фактор стратегического развития, который как раз и требует перманентного законодательного контроля.

Между тем в условиях крайне жестких санкций отечественный законодатель правильно расширяет возможности исполнительных органов на местах. Это позволит наполнить систему обеспечения безопасности отечественной бизнес-индустрии новыми механизмами и привнести в уже действующие экономические модели взаимодействия с остальными участниками рынка правила, которые будут обеспечивать защиту именно отечественных бизнес-структур.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Баттахов П. П.* Социальное предпринимательство в отечественном праве: понятие и проблемы // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2022. — № 3. — С. 137—143.
2. *Богданова М. М., Левичева С. В.* Изменения в налоговом и бухгалтерском законодательстве для субъектов малого бизнеса // Финансовый бизнес. — 2022. — № 4 (214). — С. 110—112.
3. *Гаврилов Б. Я.* Уголовное наказание в системе мер противодействия преступлениям экономической, в том числе и коррупционной, направленности // Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях : сборник научных статей. — 2021. — С. 132—143.
4. *Каратаев А. С., Фейзуллаев М. А.* Оценка эффективности налоговой политики в условиях инвестиционного спада // Инновационное развитие экономики. — 2021. — № 2—3 (62—63). — С. 230—236.
5. *Козлова А. М.* Ответственность за налоговые правонарушения: анализ применения в РФ // Молодой ученый. — 2022. — № 13 (408). — С. 203—205.
6. *Королев Е. А.* Взаимодействие бизнеса и власти на примере политических институтов Европейского союза : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02. Политические институты, процессы и технологии. — М., 2009. — 167 с.
7. *Маркевич Д. Е.* Механизм налогового контроля в системе обеспечения экономической безопасности РФ // Научно-технический прогресс: информация, технологии, механизм : сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 25 апреля 2022 года. — Уфа : Аэтерн, 2022. — С. 166—170.
8. *Мурадян С. В.* Идеологические основы уголовной политики в сфере обеспечения экономической безопасности // Правовая культура и правовая идеология российского общества : сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В. М. Курицына. — М., 2021. — С. 243—250.
9. Национальная безопасность России в условиях глобализации. Геополитический подход / Л. В. Воронцова, А. П. Кочетков, А. В. Макеев [и др.]. — М. : Юнити-Дана, 2016. — 231 с.
10. *Султанова Л. Ш.* Оптимизация налогообложения в коммерческих организациях // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. Москва, 2 марта 2022 года. — М., 2022. — С. 257—262.

