

Уголовно-правовая охрана общественной безопасности

Антитеррористическое право как комплексная отрасль права и как подотрасль уголовного права¹

Аннотация. Рассмотрены дискуссионные вопросы об отраслях и системе российского права. Показано, что формирование новых отраслей права будет сочетаться с процессом выделения внутри самих отраслей подотраслей права. Однако, помимо появления самостоятельных отраслей права, а внутри них — подотраслей, неизбежен процесс возникновения комплексных отраслей права. Сделан вывод о том, что признаками комплексной отрасли права обладает антитеррористическое право, часть норм (положений) которого можно считать подотраслью уголовного права. Основаниями или критериями выделения данной подотрасли уголовного права предлагается считать наличие: международных норм, образующих основу для сотрудничества в противодействии определенной группы однородных (террористических) преступлений; соответствующего профильного федерального закона о противодействии им; относительно большого количества норм как в Общей, так и в Особенной частях УК РФ, посвященных указанной группе преступлений; противоречивых положений, содержащихся в нормах УК РФ и профильном законе, требующих их исследования в совокупности, в рамках одной подотрасли права.

Ключевые слова: подотрасли права, отрасли права, комплексные отрасли права, основные отрасли права, уголовное право, антитеррористическое право, уголовное антитеррористическое право, критерии выделения подотрасли.



**Самвел Мамадович
КОЧОИ,**

профессор кафедры
уголовного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
профессор,
заслуженный работник
высшей школы Российской
Федерации
smkchoi@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2022.98.10.143-149

¹ Работа выполнена в рамках Государственного задания 075-00293-20-02 от 25 мая 2020 г. на тему «Трансформация российского права в условиях больших вызовов: теоретико-прикладные основы». Номер темы — FSMW-2020-0030.

SAMVEL M. KOCHOI,*Professor of the Department of Criminal Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),**Dr. Sci. (Law), Professor,**Honored worker of higher education of the Russian Federation***smkchoi@msal.ru***9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993***Anti-terrorist Law as a Complex Branch of law
and as a Sub-Branch of Criminal Law**

Abstract. *The article offers an analysis of the discussion questions about the branches and system of Russian law. The grounds or criteria for the allocation of a sub-branch of criminal law are proposed to recognize the presence of: international norms that form the basis for cooperation in countering a certain group of homogeneous crimes; the corresponding profile federal law on countering them; a relatively large number of norms in both the General and Special parts of the Criminal Code of the Russian Federation devoted to this group of crimes; contradictory provisions contained in the norms of the Criminal Code of the Russian Federation and the relevant law, which requires their study in aggregate, within one sub-sector, and not within different branches of law. Based on this, the paper proves that the criteria for recognition as a sub-branch of domestic criminal law fully correspond to criminal anti-terrorist law.*

Keywords: *sub-branches of law, branches of law, complex branches of law, basic branches of law, criminal law, anti-terrorist law, criminal anti-terrorist law, criteria's for the allocation a sub-branch of law.*

Вопрос об отраслях и системе российского права является одним из наиболее дискуссионных. В теории отрасль права понимается как объективно сложившаяся внутри единой системы права в виде ее обособленной части группа правовых институтов и норм, регулирующих качественно однородные общественные отношения на основе определенных принципов и специфических методов и в силу этого приобретающих относительную самостоятельность, устойчивость и автономность функционирования².

Дифференциация норм права по отраслям признается и разделяется почти всеми исследователями. Одним из объективных результатов развития правовой науки, законодательства и правоприменительной практики последних десятилетий можно считать оформление в качестве самостоятельных таких отраслей права, как трудовое право, семейное право, финансовое право, земельное право, коммерческое право, банковское право, природоохранительное право, криминология, уголовно-исполнительное право и др.³

² Керимов Д. А. Методология права. 2-е изд. М. : Аванта+, 2001. С. 267.

³ Абдулаев М. И. Теория государства и права : учебник для высших учебных заведений. М. : Магистр-Пресс, 2004.

Однако, как отмечает Т. Н. Радько, каждый год «приносит нам попытки доказать появление новых отраслей права, о которых несколько лет назад никто не упоминал», что, по его мнению, является результатом «чрезмерной эксплуатации представителями юридической науки, в основном исследующими частные вопросы, понятия “отрасль права”»⁴. По меткому замечанию А. А. Головиной, «новые отрасли права предложены на каждую букву алфавита»⁵.

Очевидно, что формирование новых отраслей права, в том числе путем их выделения из ныне существующих, будет продолжаться и далее. При этом данный процесс будет сочетаться с процессом выделения внутри самих отраслей подотраслей.

В теории подотрасль права понимается как «часть отрасли права, регулирующая относительно самостоятельный блок однородных общественных отношений присущим ей методом правового регулирования»⁶. Имеется мнение о том, что подотрасли могут иметь место только в отраслях крупных и сложных по своему составу⁷. Как отмечается в литературе, в отличие «от правового института, подотрасли — необязательный компонент отрасли права и их не бывает в сравнительно небольших и компактных по содержанию отраслях (например, в уголовно-исполнительном праве)»⁸. Данный подход поддерживается наличием большого количества трудов, авторы которых обосновывают выделение таких подотраслей, как:

- доказательное право⁹ (в уголовно-процессуальном праве);
- вещное право¹⁰ (в гражданском праве);
- инвестиционное право¹¹ (в финансовом праве);
- избирательное право¹² (в конституционном праве);
- лесное право (в экологическом праве)¹³;

⁴ Радько Т. Н. Теоретические вопросы исследования системы российского права // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 4. С. 12.

⁵ Головина А. А. К вопросу о понятии критериев отраслеобразования в системе российского права // Право и государство: теория и практика. 2011. № 6. С. 12.

⁶ Абдулаев М. И. Указ. соч.

⁷ Общая теория права и государства : учебник / под ред. В. В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2001. С. 113.

⁸ Теория государства и права : учебник для юридических вузов / А. И. Абрамова, С. А. Боголюбов, А. В. Мицкевич [и др.] ; под ред. А. С. Пиголкина. М. : Городец, 2003.

⁹ Вандышев В. В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части : учебник для юридических вузов и факультетов. М. : Контракт ; Волтерс Клувер, 2010.

¹⁰ Российское гражданское право : учебник. 2-е изд., стер. : в 2 т. / В. С. Ем, И. А. Зенин, Н. В. Козлова [и др.] ; отв. ред. Е. А. Суханов. М. : Статут, 2011. Т. 1 : Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права.

¹¹ Терехова Е. В. Инвестиционное право: публично-правовые начала : учебное пособие. М. : РГУП, 2015.

¹² Ершов В. А. Основы избирательного права Российской Федерации : учебное пособие для студентов вузов. М. : ГроссМедиа ; Росбух, 2008.

¹³ Пуряева А. Ю. Проблемы соотношения смежных отраслей права в сфере природопользования // Журнал российского права. 2008. № 8. С. 71.



— судебное административное процессуальное право¹⁴ (в гражданском процессуальном праве) и т.д.

Основаниями или критериями выделения подотрасли уголовного права, на наш взгляд, следует признавать наличие:

- международных норм, образующих основу для сотрудничества в противодействии определенной, однородной группы преступлений;
- профильного федерального закона о противодействии указанным преступлениям;
- относительно большого количества норм как в Общей, так и в Особенной части УК РФ, посвященных данной группе преступлений;
- противоречивых положений, содержащихся в нормах УК РФ и профильном законе, что требует их исследования в совокупности в рамках одной подотрасли.

Исходя из этого, полагаем, что антитеррористическое право обладает всеми вышеперечисленными признаками для признания его подотраслью уголовного права.

Прежде всего на сегодняшний день, помимо множества региональных и межгосударственных документов, посвященных борьбе с терроризмом, действующими являются почти два десятка международно-правовых документов о терроризме, принятых только ООН.

В Российской Федерации в 2006 г. принят и действует профильный законодательный акт — Федеральный закон «О противодействии терроризму», который устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных Сил РФ в борьбе с терроризмом.

В Уголовном кодексе РФ нормы, посвященные специально терроризму, содержатся как в Общей, так и в Особенной части. В Общей части УК это, в частности, п. «р» ч. 1 ст. 63 (признающий совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма отягчающим наказанием обстоятельством), ч. 3 ст. 64 (запрещающая назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за террористическую деятельность), ч. 5 ст. 78, ч. 4 ст. 83 (запрещающие применение сроков давности за террористическую деятельность), ч. 1 ст. 82 (запрещающая отсрочку отбывания наказания за террористическую деятельность), ч. 1 ст. 104.1 (предусматривающая конфискацию имущества за террористическую деятельность). Большая группа статей Особенной части УК РФ посвящена ответственности за образующие террористическую деятельность преступления, предусмотренные ст. 205—206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360, 361.

Наконец, нельзя не сказать о важности сравнительного анализа всех перечисленных норм, в том числе тех норм УК РФ и Федерального закона

¹⁴ Административное судопроизводство : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, С. К. Загайнова [и др.] ; под ред. В. В. Яркова. М. : Статут, 2016.

«О противодействии терроризму», которые не всегда коррелируют друг с другом. Так, например, «террористическая деятельность» в Законе (п. 2 ст. 3), и «террористическая деятельность» в УК РФ (примечание 2 к ст. 205.2) — это не тождественные понятия; несмотря на различия в уголовно-правовом правовом регулировании вопросов ответственности за экстремизм и терроризм, Закон (ст. 24) к основаниям признания организации террористической относит совершение преступлений, отнесенных в УК РФ к преступлениям экстремистской направленности (ст. 280, 282.1—282.3), и т.д.¹⁵

Таким образом, основываясь на вышеизложенном, мы приходим к выводу о том, что критериям признания в качестве подотрасли отечественного уголовного права в полной мере соответствует *антитеррористическое уголовное право*.

Еще больше споров о системе национального права возникает в связи с выделением не только самостоятельных отраслей, а внутри них — подотраслей, но и комплексных отраслей права. Идею существования не только основных, но и комплексных отраслей права выдвинул еще в 1947 г. В. К. Райхер¹⁶, по мнению которого, последние состоят из элементов, относящихся к различным предметам правового регулирования, к различным отраслям права, что подчеркивает сложный, комплексный характер таких отраслей.

Разграничивая основные и комплексные отрасли, Ю. К. Толстой подчеркивал, что основная отрасль обладает предметным единством, а комплексная регулирует разнородные отношения; основные отрасли не включают нормы других отраслей права, тогда как комплексная отрасль как раз состоит из норм различных (основных) отраслей права; каждой основной отрасли присущ свой специфический метод регулирования, а применительно к комплексной можно говорить об использовании методов регулирования разных отраслей права¹⁷.

Таким образом, если основные отрасли права — это отрасли «первого порядка», то комплексные отрасли — это «вторичные образования, которые накладываются на основные отрасли права и содержание которых в значительной степени покрывается основными отраслями права»¹⁸. Отношения, образующие предмет комплексных отраслей права, хотя и регулируются основными отраслями права, «но однозначно нельзя сказать, что они принадлежат первичным отраслям, а обладают консолидирующим началом предметного свойства»¹⁹.

¹⁵ Кочои С. М. Законодательство о противодействии терроризму : учебное пособие. М. : Проспект, 2021. С. 28—29.

¹⁶ Райхер В. К. Общественно-исторические типы страхования. М.-Л. : АН СССР, 1947. С. 189—190.

Правда, не все ученые признавали выделение таких отраслей права. См., например: Красавчиков О. А. Система права и система законодательства (гражданско-правовой аспект) // Правоведение. 1975. № 2. С. 65.

¹⁷ Толстой Ю. К. Кодификация гражданского законодательства в СССР (1961—1965) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1970. С. 12.

¹⁸ Алексеев С. С. Собрание сочинений : в 10 т. М. : Статут, 2010. Т. 2 : Специальные вопросы правоведения. С. 28.

¹⁹ Алексеев С. С. Право: азбука, теория, философия: опыт комплексного исследования. М. : Статут, 1999. С. 45—46.



Исходя из этого, комплексной отраслью, например, Н. И. Веденин считает аграрное право²⁰, Н. А. Рубанова — медицинское право²¹, М. А. Рожкова — цифровое право²², коллектив авторов — таможенное право²³ и т.д. Поддерживая данный процесс, А. Ю. Коваленко полагает, что формирование комплексных отраслей права — «это механизм изменения, совершенствования права, образования новых конфигураций, ранее не востребованных в нем»²⁴.

Вышеизложенное, как мы полагаем, позволяет сделать вывод о том, что одной из комплексных отраслей отечественного права следует признавать *антитеррористическое право*, соответствующие положения (нормы) которого, как уже было показано, составляют подотрасль уголовного права.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Абдулаев М. И.* Теория государства и права : учебник для высших учебных заведений. — М. : Магистр-Пресс, 2004.
2. Административное судопроизводство : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, С. К. Загайнова [и др.] ; под ред. В. В. Яркова. — М. : Статут, 2016.
3. *Алексеев С. С.* Право: азбука, теория, философия: опыт комплексного исследования. — М. : Статут, 1999.
4. *Алексеев С. С.* Собрание сочинений : в 10 т. — М. : Статут, 2010. Т. 2 : Специальные вопросы правоведения.
5. *Вандышев В. В.* Уголовный процесс. Общая и Особенная части : учебник для юридических вузов и факультетов. — М. : Контракт ; Волтерс Клувер, 2010.
6. *Веденин Н. Н.* Аграрное право : учебник. — М. : Юриспруденция, 2000.
7. *Головина А. А.* К вопросу о понятии критериев отраслеобразования в системе российского права // Право и государство: теория и практика. — 2011. — № 6.
8. *Ершов В. А.* Основы избирательного права Российской Федерации : учебное пособие для студентов вузов. — М. : ГроссМедиа ; Росбух, 2008.
9. *Керимов Д. А.* Методология права. — 2-е изд. — М. : Аванта+, 2001.
10. *Коваленко А. Ю.* Комплексные отрасли права на современном этапе развития системы российского права // Научный журнал Байкальского государственного университета. — 2013. — № 4.

²⁰ *Веденин Н. Н.* Аграрное право : учебник. М. : Юриспруденция, 2000. С. 73.

²¹ *Рубанова Н. А.* Медицинское право как новая отрасль права // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2010. № 4. С. 86—88.

²² *Рожкова М. А.* Является ли цифровое право отраслью права и ожидать ли появления Цифрового кодекса? // URL: <https://rozhkova.com/pdf/2020-4.pdf> (дата обращения: 14.06.2022).

²³ Российское таможенное право : учебник / под ред. Б. Н. Габричидзе. М., 1997. С. 63.

²⁴ *Коваленко А. Ю.* Комплексные отрасли права на современном этапе развития системы российского права // Научный журнал Байкальского государственного университета. 2013. № 4. С. 27.

11. *Кочои С. М.* Законодательство о противодействии терроризму : учебное пособие. — М. : Проспект, 2021.
12. *Красавчиков О. А.* Система права и система законодательства (гражданско-правовой аспект) // Правоведение. — 1975. — № 2.
13. Общая теория права и государства : учебник / под ред. В. В. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2001.
14. *Пуряева А. Ю.* Проблемы соотношения смежных отраслей права в сфере природопользования // Журнал российского права. — 2008. — № 8.
15. *Радько Т. Н.* Теоретические вопросы исследования системы российского права // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. — 2015. — № 4.
16. *Райхер В. К.* Общественно-исторические типы страхования. — М.-Л. : АН СССР, 1947.
17. *Рожкова М. А.* Является ли цифровое право отраслью права и ожидать ли появления Цифрового кодекса? // URL: <https://rozhkova.com/pdf/2020-4.pdf> (дата обращения: 14.06.2022).
18. Российское гражданское право : учебник. — 2-е изд., стер. : в 2 т. / В. С. Ем, И. А. Зенин, Н. В. Козлова [и др.] ; отв. ред. Е. А. Суханов. — М. : Статут, 2011. — Т. 1 : Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права.
19. Российское таможенное право : учебник / под ред. Б. Н. Габричидзе. — М., 1997.
20. *Рубанова Н. А.* Медицинское право как новая отрасль права // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2010. — № 4.
21. Теория государства и права : учебник для юридических вузов / А. И. Абрамова, С. А. Боголюбов, А. В. Мицкевич [и др.] ; под ред. А. С. Пиголкина. — М. : Городец, 2003.
22. *Терехова Е. В.* Инвестиционное право: публично-правовые начала : учебное пособие. — М. : РГУП, 2015.
23. *Толстой Ю. К.* Кодификация гражданского законодательства в СССР (1961—1965) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Л., 1970.

