

## Теоретическое наследие академика О. Е. Кутафина

### Развитие идей народного представительства и местного самоуправления в трудах ученых кафедры конституционного и муниципального права

**Аннотация.** В статье, подготовленной к юбилею кафедры конституционного и муниципального права, отмечается вклад в развитие теории народного представительства, а также в становление и развитие отрасли и науки муниципального права ученых — основоположников школы российского конституционализма, заслуживших еще при жизни признание в качестве классиков конституционно-правовой и муниципально-правовой науки. Предлагается краткий обзор трудов, авторских подходов, точек зрения академика РАН О. Е. Кутафина, профессоров Е. И. Козловой, В. И. Фадеева, Н. А. Михалевой, Б. А. Страшуна на возможные пути развития науки и практики в сфере народного представительства и местного самоуправления. Доктринальные положения, содержащиеся в их научных работах, во многом определили не только направления развития публично-правовых наук, но и стратегию конституционного развития России.

**Ключевые слова:** доктрина, теоретические основы, народное представительство, местное самоуправление, О. Е. Кутафин, Е. И. Козлова, В. И. Фадеев, Н. А. Михалева, Б. А. Страшун, школа российского конституционализма.



**Галина Дмитриевна САДОВНИКОВА,**  
доктор юридических наук,  
профессор,  
профессор кафедры  
конституционного  
и муниципального права  
Университета имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)  
[sadovnikovag@inbox.ru](mailto:sadovnikovag@inbox.ru)  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2022.94.6.099-110

**GALINA D. SADOVNIKOVA,**

*Dr. Sci. (Law), Professor, Professor of the Department  
of Constitutional and Municipal Law  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*  
[sadovnikovag@inbox.ru](mailto:sadovnikovag@inbox.ru)

*9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993*

#### **Development of ideas of people's representation and local self-government in the works of scientists of the Department of Constitutional and Municipal Law**

**Abstract.** The article prepared for the anniversary of the Department of Constitutional and Municipal Law notes the contribution to the development of the theory of popular representation, as well as to the formation and development

© Г. Д. Садовникова, 2022

*of the branch and science of municipal law of scientists, the founders of the School of Russian Constitutionalism, who earned recognition during their lifetime as classics of constitutional and municipal law science. A brief overview of the works, the author's approaches contained in them, the points of view of Academician of the Russian Academy of Sciences O. E. Kutafin, Professors E. I. Kozlova, V. I. Fadeev, N. A. Mikhaleva, B. A. Strashun on possible ways of developing science and practice in the field of popular representation and local self-government is offered. The doctrinal provisions contained in their scientific works have largely determined not only the directions of development of public law sciences, but also the strategy of constitutional development of Russia.*

**Keywords:** *doctrine, theoretical foundations, people's representation, local self-government, O. E. Kutafin, E. I. Kozlova, V. I. Fadeev, N. A. Mikhaleva, B. A. Strashun, school of Russian constitutionalism.*

**В** преддверии славного юбилея кафедры конституционного и муниципального права нельзя не отметить вклад блестящей плеяды ученых, создавших школу российского конституционализма, в развитие юридической науки и практики. История формирования научной школы российского конституционализма неотделима от истории формирования старейшей кафедры ВЮЗИ — МЮИ — МГЮА, ныне именуемой кафедрой конституционного и муниципального права.

В своих трудах основоположники школы исследовали как классические институты конституционного права, так и новые политико-правовые явления, развивая тем самым доктрину конституционализма. Особого внимания заслуживают труды выдающихся ученых кафедры о народном представительстве и местном самоуправлении. Интерес к этой тематике вызван не только тем, что они входят в круг научных интересов автора этих строк, но и особой значимостью народного представительства и местного самоуправления как неотъемлемых элементов демократии и происходящими бурными изменениями в данных сферах. Когда на суд общественности выносятся новые законопроекты, затрагивающие представительные начала публичной власти, хочется мысленно обратиться к корифеям в данных областях знаний, услышать их оценки, как всегда глубокие и аргументированные.

Исследование народного представительства и местного самоуправления как институтов, неотделимых от демократии, занимает достойное место в трудах таких корифеев, как Олег Емельянович Кутафин (1937—2008), Екатерина Ивановна Козлова (1923—2013), Владимир Иванович Фадеев (1949—2014), Надежда Александровна Михалева (1932—2015), Борис Александрович Страшун (1929—2020). Доктринальные положения, содержащиеся в их трудах, во многом определили не только направления научных исследований, но и стратегию конституционного развития России.

Читая монографии академика РАН О. Е. Кутафина, невозможно не поражаться широте охвата научной проблематики, научному предвидению, сочетанию глубины юридического анализа с проступающей порой легкой иронией, точности

оценок, основанных на потрясающей научной эрудиции и практическом опыте — всему тому, что называют «Кутафинским чудом»<sup>1</sup>.

Анализируя в своих трудах различные точки зрения на проблему, Олег Емельянович с присущей ему научной эlegantностью прослеживает взаимосвязь формирования институтов конституционного правового государства и народного представительства. Обращаясь к трудам классиков научно-правовой мысли России, О. Е. Кутафин поддерживает мнение С. А. Котляревского о том, что в конституционном государстве всякий полноправный гражданин через своих представителей является участником в создании того акта государственной воли, который планируется законом.

Близка Олегу Емельяновичу и позиция Ф. Ф. Кокошкина о том, что конституционное государство характеризуется прежде всего тем, что в нем подчинение государства праву обеспечено участием народа или народных представителей в законодательстве, как и позиция В. М. Гессена, видевшего единственный существенный признак — необходимый и достаточный — конституционного государства — участие народа или народного представительства в осуществлении государственной власти. «Представительное начало в формировании высших органов власти, признание права граждан на юридическое равенство и защиту собственности, — считал О. Е. Кутафин, — со временем становится высшей потребностью политического образа жизни, именуемого конституционализмом»<sup>2</sup>.

Убежденность О. Е. Кутафина как ученого и гражданина в представительных началах в формировании и осуществлении государственной власти как высшей потребности и неотъемлемом элементе современного конституционного государства можно увидеть во многих его трудах. В советский период при весьма ограниченных возможностях представительных органов ученый предлагал ввести новые формы взаимодействия Верховного Совета СССР, его комитетов и комиссий с Советом министров СССР, искал пути повышения роли комитетов и комиссий представительных органов, что в целом способствовало более полной реализации их представительной природы в тех условиях<sup>3</sup>.

Нельзя не отметить анализ конституционно-правового регулирования отношений народного представительства, предложенный О. Е. Кутафиным в учебнике для вузов «Конституционное право России», удостоенном премии Президента Российской Федерации в области образования<sup>4</sup>. Книга включает в себя как теоретические положения о месте и роли представительных органов в государстве и обществе, так и обоснование концепции парламентской демократии

<sup>1</sup> Блажеев В. В. Кутафинское чудо // Первый по праву. М. : Прогресс РК, 2011. С. 9—15.

<sup>2</sup> Кутафин О. Е. Российский конституционализм. М. : Норма, 2008. С. 45.

<sup>3</sup> Кутафин О. Е. Взаимоотношения постоянных комиссий палат Верховного Совета СССР с Президиумом Верховного Совета СССР и Советом министров СССР // Советское государство и право. 1966. № 4.

<sup>4</sup> Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2005. 587 с.

Учебник удостоен премии Президента РФ в области образования за 2001 год (Указ Президента РФ от 3 октября 2002 г. № 1114 «О присуждении премий Президента Российской Федерации в области образования за 2001 год»).



как формы государства, базирующейся на принципе народного суверенитета<sup>5</sup>. Идеальная (даже в какой-то степени идеалистическая) формула народного представительства, принадлежащая О. Е. Кутафину, актуальна на все времена: «Избрание представителей означает осуществление власти, принадлежащей народу»<sup>6</sup>.

Разумеется, ученый имел в виду избрание представителей на всех уровнях публичной власти, включая местное самоуправление. «В демократическом правовом государстве, — утверждал О. Е. Кутафин, — организация и осуществление власти базируются на принципе разделения властей, который сочетается с принципом местного самоуправления. Этот принцип обеспечивает такую децентрализацию системы управления в Российской Федерации, которая делает данную систему наиболее пригодной к обеспечению интересов населения на местах с учетом исторических и иных местных традиций»<sup>7</sup>.

Академик О. Е. Кутафин и профессор В. И. Фадеев подготовили один из первых учебников по муниципальному праву, что серьезно повлияло на развитие новой отрасли права<sup>8</sup>. Учебник неоднократно переиздавался и до сих пор считается классическим источником науки и учебной дисциплины «муниципальное право». В нем обоснованы выделение муниципального права как самостоятельной отрасли права, ее комплексный характер, место в системе права России, определено место новой научной дисциплины муниципального права в системе юридических наук, раскрыты историко-теоретические основы местного самоуправления, показаны этапы становления и основные тенденции развития местного самоуправления в России на современном этапе. Глубокому анализу подверглись основные институты муниципального права. Это имело большое значение для становления и развития молодой науки муниципального права и практики реализации местного самоуправления. В книге нашло отражение развитие идеи народного представительства и особенностей его организации на местном уровне, в то же время само местное самоуправление показано как самостоятельная ценность, обеспечивающая интересы населения на наиболее приближенном к нему уровне публичной власти.

Главную идею, «красной нитью» проходящую через все труды Олега Емельяновича, очень точно уловил профессор В. Д. Зорькин: «Какая из его идей представляется мне, применительно к реалиям сегодняшнего дня, наиболее актуальной? Думаю, таковой является ключевая идея его последней работы. Она представляет собой твердое, непоколебимое убеждение в том, что будущее не только российского конституционализма, но и всего нашего общества и государства зависит не только от закрепления конституционных идеалов и ценностей в правовых актах и правоприменительной практике. В первую очередь оно

<sup>5</sup> Козлова Е. Е., Кутафин О. Е. Конституционное право России : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ТК Велби ; Проспект, 2006. С. 410.

<sup>6</sup> Кутафин О. Е. Российский конституционализм. М. : Норма, 2008. С. 229.

<sup>7</sup> Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2005. С. 556.

<sup>8</sup> Кутафин О. Е., Фадеев В. И. Муниципальное право Российской Федерации : учебник. М. : Юристъ, 1997. 428 с.

определяется тем, будут ли эти ценности и идеалы надежно укоренены в умах, душах и сердцах наших сограждан»<sup>9</sup>.

Теория народного представительства активно разрабатывалась в трудах талантливого ученого Екатерины Ивановны Козловой, отдавшей кафедре около шести десятков лет (с 1955 до 2013 г., из них около 20 лет — в качестве заведующей кафедрой). В кандидатской диссертации Е. И. Козловой, защищенной в 1953 г. на тему «Городской совет депутатов трудящихся», показано положение местных советов в системе органов государственной власти как представительных органов трудящихся, наиболее массовых и наиболее близко связанных с населением. В диссертации, как и в других своих трудах, Екатерина Ивановна ратовала за повышение роли советов в государстве и обществе.

Так, критикуя высказанное в правовой литературе мнение о том, что местные советы принимают решения и дают распоряжения «на основе и во исполнение законов», Е. И. Козлова отстаивала собственную точку зрения о более широкой компетенции местных представительных органов, в частности о том, что местные советы принимают решения в пределах прав, предоставленных им законами. Это обусловлено представительным характером советов<sup>10</sup>.

Продолжая исследование теории народного представительства, Е. И. Козлова в 1974 г. защитила докторскую диссертацию на тему «Представительные органы как форма выражения воли советского народа». Эта работа стала первым и остается единственным в своем роде обобщающим исследованием, в котором специальным предметом рассмотрения явились сущность советов на всех уровнях государственной власти как представительных органов советского народа, органов выражения его воли, проявление представительной природы советов во всех аспектах их организации и деятельности.

Данная Екатериной Ивановной характеристика феномена «воля народа» не утрачивает своего значения и сейчас: она, по мнению ученого, «проявляется как сложный результат взаимосвязи и взаимообусловленности волевых действий и устремлений членов общества, выступающих как живые носители воли народа, и формируется при руководящей роли рабочего класса во главе с Коммунистической партией, отражая единство воли классов, социальных слоев, наций и народностей, имеющих в нашем обществе, воли, обусловленной в конечном счете экономическими отношениями»<sup>11</sup>.

Если опустить положение о роли рабочего класса во главе с КПСС как дань своему времени, то в предложенной Екатериной Ивановной теоретической конструкции можно увидеть не что иное, как основу для формирования понятия социальной солидарности.

Отстаивая свои авторские подходы, Е. И. Козлова всегда четко аргументировала высказываемую точку зрения. Так, возражая против отнесения президиумов верховных советов к числу представительных органов, Екатерина Ивановна

<sup>9</sup> Зорькин В. Д. Доверенный права // Первый по праву. М. : Прогресс РК, 2011. С. 37—38.

<sup>10</sup> Козлова Е. И. Городской совет депутатов трудящихся : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1953.

<sup>11</sup> Козлова Е. И. Представительные органы как форма выражения воли советского народа : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1974. С. 28.



утверждала: «Включение президиумов в систему представительных органов потребовало бы распространения на них всех признаков понятия последних. Однако такие органы, как президиумы, не могут быть уравнены в своем положении с верховными советами»<sup>12</sup>.

Точно выстроенные теоретические конструкции Е. И. Козловой находят отражение в одном из первых в стране учебных пособий по советскому строительству (1960 г.), в вышедших под ее редакцией учебниках по советскому государственному праву (1978 и 1983 гг.), статьях и монографиях. В трудах последних лет анализировались отдельные стороны народного представительства, прослеживались этапы эволюции представительных органов от советов к парламентам<sup>13</sup>.

Идеи Е. И. Козловой о совершенствовании правового регулирования отношений народного представительства были основаны не только на изучении и глубоком анализе доктринальных источников, но и на собственной практике: в течение 10 лет (1979—1989) Екатерина Ивановна избиралась депутатом Бауманского районного совета народных депутатов города Москвы, председателем постоянной комиссии Совета по социалистической законности и охране общественного порядка.

Ярким ученым, посвятившим главные труды своей жизни исследованию теоретических основ народного представительства и местного самоуправления, был Владимир Иванович Фадеев, возглавлявший после Олега Емельяновича Кутафина кафедру конституционного и муниципального права (2011—2014 гг.). Основными направлениями научных исследований Владимира Ивановича, нашедшими отражение в многочисленных трудах ученого, считаются народное представительство и местное самоуправление, что уже отмечалось автором ранее<sup>14</sup>.

Основной деятельности представительных органов всех уровней, ученый считал духовно-нравственные начала, нравственным императивом — идею симфонии властей. «Органы народного представительства, — писал В. И. Фадеев, — как никакие иные органы государственной власти, имеют духовно-нравственное содержание, идейные корни. И когда эта духовная основа теряется и деятельность народного представительства отрывается от своих духовных истоков и высших целей, то это неизбежно отражается на обеспечении и представительстве интересов народа парламентом, на качестве законодательной работы, нравственной атмосфере в обществе, в государстве»<sup>15</sup>.

<sup>12</sup> Козлова Е. И. Представительные органы государственной власти в СССР : учебное пособие. М., 1974. С. 10.

<sup>13</sup> Козлова Е. И. От советов к парламенту: задачи науки и суть перемен // Современный российский конституционализм: проблемы теории и практики : сборник трудов кафедры конституционного и муниципального права России, посвященный 15-летию Конституции РФ / отв. ред. С. В. Нарутто, Е. С. Шугрина. М., 2008. С. 48—50.

<sup>14</sup> Садовникова Г. Д. Народное представительство и местное самоуправление — две научные страсти профессора В. И. Фадеева // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2019. № 9 С. 69—79.

<sup>15</sup> Фадеев В. И. О духовно-нравственных основах народного представительства в России // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 3. С. 11—16.

Как ученый и гражданин-патриот В. И. Фадеев видел и отмечал в своих трудах недостатки современной системы народного представительства, предлагал оптимальные с его точки зрения пути развития российской представительной системы. Наиболее концентрированное выражение идеи ученого нашли в аналитическом отчете «Развитие парламентаризма, совершенствование организации выборов и использования эффективных избирательных технологий», подготовленном в 2013 г. коллективом кафедры для Государственной Думы<sup>16</sup>.

В своей части отчета ученый с горечью отмечал, что само понятие «представительство» утрачивает сегодня во многом свой исторический смысл, свое первоначальное содержание, превращаясь в суррогат представительства, в его парадный фасад. Депутат — юридически полномочный представитель народа, обладая формально свободным мандатом, *de facto* превратился в представителя политической партии, связанного фракционной дисциплиной и политическими установками. Парламент, по мнению Владимира Ивановича, постепенно утрачивает свою роль в выработке ключевых государственных решений, переставая быть местом для общественной дискуссии, которая зачастую сводится к пустой формальности, ибо ее содержание существенно не влияет на выбор путей развития государства и общества.

Отмечая нестабильность избирательного законодательства, В. И. Фадеев предлагает новый подход к регулированию порядка формирования палат федерального парламента: необходимо, по его мнению, на конституционном уровне определить более развернуто основания формирования Государственной Думы и Совета Федерации. Время на поиски оптимальных систем формирования палат, считал ученый, закончилось: нельзя этот вопрос отдавать на усмотрение законодателя, ибо он имеет конституционное значение и должен решаться Конституцией РФ.

В целях наиболее полной реализации принципов выборов Владимир Иванович предлагал «снять ограничение на то, что списки кандидатов на выборах выдвигают только политические партии, предоставив это право общероссийским общественным объединениям, отвечающим определенным требованиям. Возможно создание и общероссийского объединения избирателей с правом выдвижения своего списка кандидатов. Возможно признание этого права за Общероссийским конгрессом муниципальных образований, за Общественной палатой РФ и др. Союзы и ассоциации муниципальных образований могли бы получить представительство в Совете Федерации, который может быть преобразован в палату регионов и местного самоуправления»<sup>17</sup>. Местная власть в лице представителей местного самоуправления, — считал ученый, — должна звучать в симфонии властей двух палат Федерального Собрания Российской Федерации.

Владимир Иванович Фадеев по праву считается одним из разработчиков конституционной концепции местного самоуправления, фактическим создателем отрасли «муниципальное право» и одноименной учебной дисциплины. Его докторская диссертация была защищена в 1993 г. на тему «Муниципальное право Российской Федерации: проблемы становления и развития»<sup>18</sup>.

<sup>16</sup> URL: <http://iam.duma.gov.ru/node/10/4978> С. 92—107 (дата обращения: 05.05.2022).

<sup>17</sup> URL: <http://iam.duma.gov.ru/node/10/4978> С. 92—107 (дата обращения: 05.05.2022).

<sup>18</sup> Фадеев В. И. Муниципальное право Российской Федерации: проблемы становления и развития : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02. М., 1994. 73 с.



Развитие местного самоуправления ученый считал необходимым условием демократизации управления, формирования и развития гражданского общества и гражданской активности, обеспечения представительства и защиты местных интересов на вышестоящих уровнях публичной власти.

Выдающимся ученым, отдавшим много лет своего творческого пути кафедре конституционного и муниципального права, была Надежда Александровна Михалева. Ее кандидатская диссертация, защищенная в 1966 г. на тему «Организационно-правовые вопросы культурно-воспитательной деятельности местных советов депутатов трудящихся»<sup>19</sup>, а также многие другие научные работы советского периода посвящены исследованию проблем совершенствования законодательства о местных органах власти, об участии общественности в реализации их компетенции, регулированию процедур деятельности представительных органов разных уровней власти<sup>20</sup>.

Идеи Надежды Александровны о необходимости расширения компетенции местных советов, введении новых форм участия общественности в их работе, новых демократических процедур деятельности были достаточно смелыми для своего времени. Неудивительно, что они в определенной степени предопределили направления последующей демократизации советов и формирования новых представительных органов постсоветской России.

Докторская диссертация Н. А. Михалевой, защищенная в 1983 г., была посвящена теоретическим проблемам социалистической конституции<sup>21</sup>. В ней глубокому творческому анализу Надежды Александровны подверглись практически все институты конституционного права. Особое внимание в последующих трудах ученого уделялось проблемам федерализма, но и народное представительство, выборы, организация местной власти были в числе научных приоритетов Н. А. Михалевой. Очень значимым для развития конституционно-правовой науки является сравнительный аспект, присущий подавляющему большинству работ Надежды Александровны.

Становление представительных органов нового типа и кардинальная реформа избирательной системы в конце 80-х — начале 90-х гг. предопределили появление

<sup>19</sup> *Михалева Н. А.* Организационно-правовые вопросы культурно-воспитательной деятельности местных советов депутатов трудящихся : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966.

<sup>20</sup> См., например: *Формы участия общественности в работе местных советов депутатов трудящихся / М. Г. Кириченко, Н. А. Михалева, А. В. Мицкевич, В. С. Пронина [и др.] ; под общ. ред. М. Г. Кириченко. М. : Госюриздат, 1963 ; Михалева Н. А.* Совершенствовать законодательство о компетенции местных советов // *Ученые записки ВНИИСЗ. М., 1966. Вып. 7. С. 165—190 ; Она же.* Конституционные проблемы совершенствования законодательства о местных советах // *Ученые записки ВНИИСЗ. М., 1967. Вып. 10. С. 208—211 ; Она же.* Развитие общесоюзного законодательства о местных советах // *Ученые записки ВНИИСЗ. М., 1968. Вып. 15. С. 57—70 ; Она же.* Проблемы совершенствования законодательства о советах // *Ученые записки ВНИИСЗ. М., 1970. Вып. 21. С. 172—175 ; Она же.* Регулирование процедуры деятельности верховных представительных учреждений социалистических стран // *Советское государство и право. 1973. № 7. С. 35—41.*

<sup>21</sup> *Михалева Н. А.* Теоретические проблемы социалистической конституции: сущность, содержание, форма : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02. М., 1983. 400 с.

новых замечательных работ Н. А. Михалевой, посвященных проблемам становления и развития избирательного права России<sup>22</sup>.

Перу Надежды Александровны Михалевой принадлежат первые учебно-методические материалы по конституционному праву зарубежных стран СНГ, которые, безусловно, расширили представление о происходящих в государствах бывшего СССР, связанных с Россией общностью исторического пути, тенденциях и проблемах становления собственных конституционно-правовых систем<sup>23</sup>.

Монография «Основы конституционного права стран СНГ» не успела выйти в свет до ухода из жизни автора, позднее была актуализирована силами кафедры и издана. Достойное место в монографии нашли материалы о представительных органах, выборах, организации местной власти в различных странах СНГ<sup>24</sup>. Сравнительный аспект исследований, столь любимый Надеждой Александровной, нашел отражение в монографии «Конституции и уставы субъектов Российской Федерации», третье издание которой, актуализированное также силами кафедры, вышло в 2017 г.<sup>25</sup> В том же 2017 г. профессорско-преподавательским составом кафедры подготовлен сборник, включивший в себя воспоминания о Н. А. Михалевой, ее статьи, тезисы, извлечения из наиболее значимых работ, а также статьи ученых кафедры конституционного и муниципального права, в которых прослеживается развитие идей Надежды Александровны<sup>26</sup>.

В работе «Конституции и уставы субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование)»<sup>27</sup> Н. А. Михалева, анализируя принципы конституционного закрепления демократической природы региональной государственности, выделяла, наряду с признанием человека, его прав и свобод высшей ценностью, народовластием, республиканской формой правления, демократическим политическим режимом, светским характером государства, местное самоуправление как принцип демократической природы региональной государственности. Труды Надежды Александровны Михалевой во многом предопределили стратегию развития российского конституционализма. Они еще при жизни вошли в золотой фонд российской конституционно-правовой науки и не утратили актуальности для настоящего и будущих поколений.

<sup>22</sup> Михалева Н. А., Морозова Л. А. Реформа республиканского избирательного законодательства сравнительно-правовой аспект // Советское государство и право. 1990. № 6. С. 29—39; Михалева Н. А. Парламентские и президентские выборы в России (в вопросах и ответах). М. : Формула права, 2007. 205 с.

<sup>23</sup> Михалева Н. А. Конституционное право зарубежных стран СНГ : учебное пособие. М. : Юристъ, 1998; Она же. Практикум по конституционному праву стран Содружества Независимых Государств. М. : Юрид. лит., 1998. 750 с.

<sup>24</sup> Михалева Н. А. Основы конституционного права стран СНГ. М. : Юркомпани, 2017. 617 с.

<sup>25</sup> Михалева Н. А. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование). 3-е изд., изм. и доп. М. : Юркомпани, 2017. 464 с.

<sup>26</sup> Избранные труды. Воспоминания о Н. А. Михалевой : сборник статей, тезисов / авт.-сост. Г. Д. Садовникова. М. : Проспект, 2017. 304 с.

<sup>27</sup> Михалева Н. А. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование). М. : Юркомпани, 2013. 366 с.



Выдающимся ученым, эрудитом, полиглотом, посвятившим основную часть своего научного творческого пути науке конституционного права, является Борис Александрович Страшун (1929—2020). В его кандидатской диссертации на тему «Социалистическое избирательное право», защищенной в 1962 г., подчеркивалась ценность народного представительства и представительных органов, предлагались пути демократизации советского законодательства о выборах<sup>28</sup>. В докторской диссертации «Социалистическое народное представительство» Борис Александрович продолжил отстаивать демократические идеалы народного представительства и выборов, предлагал смелые для своего времени пути совершенствования представительных органов, повышения гарантий избирательных прав граждан, статуса депутатов.

С 1990 г. Борис Александрович в течение 20 лет возглавлял первую в стране кафедру конституционного (государственного) права зарубежных стран ВЮЗИ — МЮИ — МГЮА — Университета имени О.Е. Кутафина. Сравнительно-правовые исследования, проводимые профессорско-преподавательским составом кафедры под руководством Б. А. Страшуна, остаются актуальными на все времена. Подготовленный кафедрой учебник «Конституционное (государственное) право зарубежных стран» в 4 томах считается классическим сравнительно-правовым исследованием конституционного права зарубежных стран<sup>29</sup>.

Свои энциклопедические знания Борис Александрович использовал не только при написании своих блистательных научных работ (около 300), но и в практической деятельности. Он участвовал в создании и доработке проектов Конституции Российской Федерации 1993 г., был экспертом Конституционной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР, членом рабочей комиссии Конституционного совещания. Вклад Бориса Александровича Страшуна в науку состоит также в переводах на русский язык научной литературы и нормативных правовых актов с немецкого, английского, испанского, польского, румынского языков.

В предлагаемом на суд читателя кратком обзоре невозможно в должной степени показать яркость и научную самобытность замечательных ученых кафедры конституционного и муниципального права, с которыми автору посчастливилось работать, их глубину и оригинальность мышления, а уж тем более — потрясающее чувство юмора. Но невозможно и не вспомнить о них в год юбилея кафедры и не отдать должное их заслугам.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Блажеев В. В. Кутафинское чудо // Первый по праву. — М. : Прогресс РК, 2011. — С. 9—15.
2. Зорькин В. Д. Доверенный права // Первый по праву. — М. : Прогресс РК, 2011.

<sup>28</sup> Страшун Б. А. Социалистическое избирательное право : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1962.

<sup>29</sup> Конституционное (государственное) право зарубежных стран : учебник : в 4 т. / рук. авт. коллектива и отв. ред. Б. А. Страшун. 2-е изд., испр. и доп. М. : Бек, 1996.

3. Избранные труды. Воспоминания о Н. А. Михалевой : сборник статей, тезисов / авт.-сост. Г. Д. Садовникова. — М. : Проспект, 2017. — 304 с.
4. *Козлова Е. И.* Городской совет депутатов трудящихся : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1953.
5. *Козлова Е. И.* Представительные органы государственной власти в СССР : учебное пособие. — М., 1974. — 81 с.
6. *Козлова Е. И.* Представительные органы как форма выражения воли советского народа : дис... д-ра юрид. наук. — М., 1974.
7. *Козлова Е. И.* От советов к парламенту: задачи науки и суть перемен // Современный российский конституционализм: проблемы теории и практики : сборник трудов кафедры конституционного и муниципального права России, посвященный 15-летию Конституции РФ / отв. ред. С. В. Нарутто, Е. С. Шугрина. — М., 2008.
8. *Козлова Е. И., Кутафин О. Е.* Конституционное право России : учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристъ, 2005 ; 4-е изд., перераб. и доп. — М. : ТК Велби ; Проспект, 2006.
9. Конституционное (государственное) право зарубежных стран : в 4 т. : учебник / рук. авт. колл. и отв. ред. Б. А. Страшун. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Бек, 1996.
10. *Кутафин О. Е.* Взаимоотношения постоянных комиссий палат Верховного Совета СССР с Президиумом Верховного Совета СССР и Советом Министров СССР // Советское государство и право. — 1966. — № 4.
11. *Кутафин О. Е.* Российский конституционализм. — М. : Норма, 2008.
12. *Кутафин О. Е., Фадеев В. И.* Муниципальное право Российской Федерации : учебник. — М. : Юристъ, 1997. — 428 с.
13. *Михалева Н. А.* Конституции и уставы субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование). — М. : Юркомпани, 2013. — 366 с. ; 3-е изд., изм. и доп. — М. : Юркомпани, 2017. — 464 с.
14. *Михалева Н. А.* Конституционное право зарубежных стран СНГ : учебное пособие. — М. : Юристъ, 1998. — 350 с.
15. *Михалева Н. А.* Конституционные проблемы совершенствования законодательства о местных советах // Ученые записки ВНИИСЗ. — 1967. Вып. 10. — С. 208—211.
16. *Михалева Н. А.* Организационно-правовые вопросы культурно-воспитательной деятельности местных Советов депутатов трудящихся : автореф. ... дис. канд. юрид. наук. — М., 1966.
17. *Михалева Н. А.* Основы конституционного права стран СНГ. — М. : Юркомпани, 2017. — 617 с.
18. *Михалева Н. А.* Парламентские и президентские выборы в России (в вопросах и ответах). — М. : Формула права, 2007. — 205 с.
19. *Михалева Н. А.* Практикум по конституционному праву стран Содружества Независимых Государств. — М. : Юрид. лит., 1998. — 750 с.
20. *Михалева Н. А.* Проблемы совершенствования законодательства о советах // Ученые записки ВНИИСЗ. — 1970. — Вып. 21. — С. 172—175.
21. *Михалева Н. А.* Развитие общесоюзного законодательства о местных советах // Ученые записки ВНИИСЗ. — 1968. — Вып. 15. — С. 57—70.



22. *Михалева Н. А.* Регулирование процедуры деятельности высших представительных учреждений социалистических стран // Советское государство и право. — 1973. — № 7. — С. 35—41.
23. *Михалева Н. А.* Совершенствовать законодательство о компетенции местных советов // Ученые записки ВНИИСЗ. — 1966. — Вып. 7. — С. 165—190.
24. *Михалева Н. А.* Теоретические проблемы социалистической конституции: сущность, содержание, форма : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02. — М., 1983. — 400 с.
25. *Михалева Н. А., Морозова Л. А.* Реформа республиканского избирательного законодательства сравнительно-правовой аспект // Советское государство и право. — 1990. — № 6. — С. 29—39.
26. *Садовникова Г. Д.* Народное представительство и местное самоуправление — две научные страсти профессора В. И. Фадеева // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. — 2019. — № 9 — С. 69—79.
27. *Страшун Б. А.* Социалистическое избирательное право : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1962.
28. *Фадеев В. И.* Муниципальное право Российской Федерации: проблемы становления и развития : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02. — М., 1994.
29. *Фадеев В. И.* О духовно-нравственных основах народного представительства в России // Конституционное и муниципальное право. — 2014. — № 3. — С. 11—16.
30. Формы участия общественности в работе местных советов депутатов трудящихся / М. Г. Кириченко, Н. А. Михалева, А. В. Мицкевич, В. С. Пронина [и др.] ; под общ. ред. М. Г. Кириченко. — М. : Госюриздат, 1963. — 213 с.