

I Международная научно-практическая конференция «Сфера правосудия»

12 марта 2021 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) прошла организованная кафедрой гражданского и административного судопроизводства I Международная научно-практическая конференция «Сфера правосудия». Председателем оргкомитета выступила кандидат юридических наук доцент Е. Г. Стрельцова. Мероприятие прошло при поддержке юридической группы KDZ&partners, АНО «Содружество выпускников МГЮА», СПС «КонсультантПлюс».

Конференция была посвящена вопросам защиты субъективных гражданских прав в сфере цивилистического судопроизводства, арбитража и посредством альтернативных способов разрешения споров, а также общим проблемам судостроительства на современном этапе развития. Как отметила Е. Г. Стрельцова, «эта конференция возникла благодаря научной заинтересованности и энтузиазму молодых ученых, вовлекших всех нас в обсуждение вопроса, что же сейчас можно считать сферой правосудия».

В пленарном и секционных заседаниях приняли участие видные ученые-процессуалисты России и зарубежных стран. Первым с докладом «Применение принципа добросовестности судами» выступил Константин Ильич Скловский, доктор юридических наук, профессор Российской школы частного права, профессор-исследователь НИУ ВШЭ. Спикер связал разрушительное применение принципа добросовестности с двумя сферами: аннулирование сделок в массовом порядке посредством обсуждения недобросовестности и обсуждение незаконного поведения с позиции его добросовестности и тем самым размывание системы правового регулирования и ослабление смысла закона.

Фриас Николас Оссандон, заместитель директора программы «Реформы правосудия» Папского католического университета Чили, профессор кафедры процессуального права Калифорнийского университета, в своем выступлении рассмотрел альтернативные формы разрешения споров в контексте гражданско-процессуальной реформы Чили и основные ее свойства.

Владимир Владимирович Ярков, заведующий кафедрой гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, представил доклад на тему «Эволюция понимания пределов правосудия в постсоветский период: уроки и перспективы». «Правосудие не может развиваться без развития его инфраструктуры», — выделил спикер один из основных (по его мнению) уроков, вынесенных из 90-х гг. XX в. В своей попытке заглянуть в будущее он отметил очевидные достоинства российской судебной системы, такие как регулируемые сроки, дифференцированные процедуры, отсутствие барьеров для апелляции и относительная быстрота вынесения решений.

Замыкал выступления докладчиков на пленарном заседании Ксавьер Фрэнсис, партнер Rajah&Tann (Сингапур), президент Ассоциации адвокатов стран Тихоокеанского бассейна (IPBA), президент Королевского института арбитров (CLArb), старший юрисконсультант Верховного суда Сингапура и солиситор Верховного суда Англии и Уэльса. К. Фрэнсис рассмотрел споры в государственном суде и арбитраже, выделив преимущества, риски и перспективы.

Модератором панельной дискуссии «Качество инфраструктурных реформ правосудия» выступила советник адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», исполнительный директор НП «Содействие развитию корпоративного законодательства», член Совета Федеральной палаты адвокатов, преподаватель кафедры интеллектуальных прав МГЮА Елена Авакян.

Также в рамках конференции прошли секционные заседания. Первое из них было посвящено специализации как тенденции развития цивилистического судопроизводства (модератором стал доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства, кандидат юридических наук Дмитрий Александрович Туманов). Тема второго секционного заседания была обозначена как «Конкуренция за спор: правосудие, арбитраж и альтернативные способы разрешения споров». Указанным секционным заседанием руководила Елена Ивановна Носырева, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Воронежского государственного университета.

Для молодых ученых были организованы круглые столы по следующим темам:

- 1) «Арбитраж и альтернативные способы разрешения споров в России и мире» (под руководством Дункана Спеллера, партнера практики судебных разбирательств и споров и члена группы международной арбитражной практики (юридическая фирма Wilmer Hale, Лондон));
- 2) «Судебная юрисдикция по частноправовым спорам» (арбитрами выступили Татьяна Константиновна Андреева, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда РФ в отставке, доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова; Елена Сергеевна Смагина, заведующий кафедрой гражданского процессуального и трудового права Южного федерального университета; Максим Дмитриевич Олегов, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
- 3) «Арбитраж и альтернативные способы разрешения споров: реформирование и внедрение» (в качестве арбитров приняли участие: Денис Геннадьевич Фильченко, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета; Анна Александровна Сорокина, председатель Объединенной службы медиации при РСПП, основатель Soft Skills Law Academy; Сергей Львович Будылин, советник адвокатского бюро «Бартолиус», LL.M. (Pericles ABLE Project).

В завершение конференции интерактивную лекцию «Институты судебной власти: проблемы и перспективы» прочла Тамара Георгиевна Морщакова, советский и российский юрист, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР, заслуженный деятель науки РФ, судья Конституционного Суда РФ (1991—2002), заместитель председателя Конституционного Суда РФ (1995—2002), член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (2004—2019), ординарный профессор Департамента систем судопроизводства и уголовного права факультета права НИУ ВШЭ.



Международная научно-практическая конференция «Оптимизация гражданского и административного судопроизводства: социально-экономические предпосылки»

Кафедра гражданского и административного судопроизводства в рамках VIII Московского юридического форума 9 апреля 2021 г. провела Международную научно-практическую конференцию «Оптимизация гражданского и административного судопроизводства: социально-экономические предпосылки». Конференция была посвящена обсуждению изменений, состоявшихся в гражданском процессуальном законодательстве в 2019 г., их социально-экономическим предпосылкам и влиянию на эффективность осуществления правосудия по гражданским и административным делам. Руководителями конференции выступили С. М. Михайлов, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Д. Ю. Ионов, кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой по научным вопросам.

В качестве ведущих спикеров в конференции приняли участие: Татьяна Владимировна Сахнова, доктор юридических наук, заведующий кафедрой гражданского процесса Сибирского федерального университета; Лидия Александровна Терехова, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского и арбитражного процесса Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского; Наталья Андреевна Громошина, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); Светлана Сергеевна Казиханова, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства МГЮА; Дмитрий Борисович Абушенко, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета.

Модератором первой секции выступил кандидат юридических наук, доцент Д. А. Туманов. В рамках заседания секции обсуждались спорные вопросы, касающиеся упрощенных производств, примирительных процедур, групповых исков. Особое внимание было акцентировано на проблемах современного приказного производства. В рамках дискуссии многими участниками конференции была поддержана высказанная С. С. Казихановой позиция о том, что отношения, возникающие в приказном производстве, не входят в предмет гражданского процессуального права. Их включение в предмет отрасли не согласуется с выработанным в теории права подходом к его пониманию как к отношениям, возникающим при осуществлении правосудия. В приказном производстве правосудие не осуществляется.

Однако в настоящее время подавляющее большинство требований рассматривается в приказном производстве, что свидетельствует об исчезновении гражданского процессуального права как отрасли в ее изначальном виде. Поскольку отношения, возникающие в приказном производстве, не входят в предмет гражданского процессуального права, они не нуждаются в обязательном участии в них суда. В связи с этим участниками конференции было выражено согласие с

имеющимися в науке предложениями об исключении приказного производства из ведения суда. Профессор Н. А. Громошина в своем докладе охарактеризовала приказное производство как фактор дестабилизации общественно-политической ситуации.

Не менее интересная часть дискуссии была посвящена групповым искам и обсуждению несовершенства их законодательного регулирования, а также зарубежному опыту применения института защиты прав и законных интересов группы лиц.

Заседанием второй секции руководили кандидат юридических наук доцент И. И. Черных и кандидат юридических наук, доцент М. В. Самсонова. Основными темами для обсуждения были новые правила подсудности дел арбитражным судам и судам общей юрисдикции, порядок перехода к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства, цифровизация судопроизводства и др.

Панельная дискуссия «Современные проблемы гражданского судопроизводства»

В рамках IV Международного юридического форума «Современные проблемы права и экономики в Европе и Азии» 15 сентября 2021 г. кафедрой гражданского и административного судопроизводства была проведена панельная дискуссия «Современные проблемы гражданского судопроизводства». Модератором выступил заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) кандидат юридических наук, доцент Сергей Михайлович Михайлов. В рамках панельной дискуссии участникам было предложено обсудить современные подходы к порядку осуществления правосудия и альтернативным формам защиты прав и интересов.

Элизабетта Сильвестри, доцент кафедры права Университета Павии (Италия) посвятила свое выступление проблеме соотношения судебной формы защиты прав и законных интересов и альтернативных способов их защиты. В рамках дискуссии участниками была подчеркнута необходимость сохранения ведущей роли государственного суда и государственного правосудия и опасности «навязывания» альтернативных процедур разрешения споров. Указанная проблематика нашла свое развитие в выступлении доцента кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидата юридических наук Елены Геннадиевны Стрельцовой на тему «Конец государственного суда?».

Профессор кафедры гражданского права Прикарпатского национального университета имени Василя Стефаника (Украина) Анатолий Владимирович Коструба поднял проблему целесообразности такого института, как преюдициальный запрос в кассационный суд.

Доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук Дмитрий Александрович Туманов в своем выступлении обратился к такой актуальной проблеме, как групповые иски, и такому ее аспекту, как характер интересов, которые могут быть непосредственным объектом защиты в рамках российской модели группового производства.

Доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук Виктория Юрьевна Кулакова в своем докладе осветила проблемы примирения сторон в рамках исполнительного производства.

Участниками дискуссии была особо подчеркнута необходимость и ценность обсуждения актуальных проблем гражданского судопроизводства с иностранными коллегами. Также важно отметить, что Э. Сильвестри и Ф. Вербич подготовили статьи, которые были опубликованы в журнале «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Материалы подготовила

Д. Ю. ИONOVA,

кандидат юридических наук,

заместитель заведующего кафедрой

гражданского и административного судопроизводства

по научным вопросам

Мероприятия студенческого научного клуба «Цивилистический процесс»

На кафедре гражданского и административного судопроизводства действует студенческий научный клуб «Цивилистический процесс», в рамках которого систематически проводятся заседания и различного рода мероприятия, посвященные актуальным вопросам гражданского, арбитражного и административного судопроизводства, с участием обучающихся бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, а также представителей профессорско-преподавательского состава кафедры. Часто в заседаниях клуба принимают участие представители адвокатского и судейского сообществ и практикующие судебные юристы.

В рамках клуба в 2021 г. были организованы научные мероприятия различного формата.

В частности, в круглом столе «Актуальные проблемы подсудности гражданских дел» в качестве приглашенного гостя выступил адвокат Адвокатской палаты г. Москвы Михаил Громадский, активное участие приняли магистранты Илья Бахилин и Петр Савищев. На круглом столе «Актуальные проблемы кассационного производства по гражданским делам в Судебной коллегии Верховного Суда РФ», организованном с участием Союза молодых адвокатов России, прозвучали доклады: «Кассационное рассмотрение дел в Верховном Суде РФ: эффективность деятельности и проблемы судебной практики» Карины Шибзуховой (бакалавриат); «Актуальные проблемы судебной практики при передаче кассационных жалоб на рассмотрение в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ» Арпине Петросян (магистратура); «Проблемы реализации права на судебную защиту при обращении в суд кассационной инстанции» Марины Накоховой (адвокат Адвокатской палаты г. Москвы).

В рамках клуба также прошли мастер-классы, в которых приняли участие ведущие специалисты. Зоя Филозоп, медиатор, заместитель генерального директора ООО «Аксиома» по правовым вопросам провела мастер-класс на тему «Медиация как альтернативная форма разрешения споров», на котором были рассмотрены наиболее актуальные и проблемные вопросы применения процедуры медиации при разрешении конфликтов, возникающих как в финансовых, так и в семейных правоотношениях. Особый интерес вызвали проблемы, связанные с утверждением и исполнением медиативного соглашения с множеством участников, а также вопросы квалификации и навыков, необходимых для реализации посреднической деятельности.

Проведенный старшими партнерами адвокатского бюро «Канишевская, Озерский, Кочетов, Четвергов» Игорем Озерским и Владимиром Кочетовым мастер-класс на тему «Формирование правовой позиции по гражданским делам» вызвал особый интерес у участников, поскольку спикеры поделились солидным опытом ведения гражданских и арбитражных дел, успешным участием в рассмотрении дел в Верховном Суде РФ.

Евгений Гришанин, руководитель аппарата АНО СОДФУ провел мастер-класс на тему «Защита прав потребителей финансовых услуг» и рассказал об эффективности функционирования относительно нового института финансового



омбудсмена и об особенностях досудебного урегулирования споров, возникающих в сфере оказания финансовых услуг.

Лана Львовна Арзуманова, доктор юридических наук, профессор кафедры финансового права Университета имени О.Е. Кутафина, адвокат, медиатор дала мастер-класс по урегулированию споров с применением медиации как альтернативного инструмента, раскрыв основные начала и принципы медиативной деятельности, ее преимущества и практические проблемы.

Кроме того, члены Студенческого научного клуба периодически посещают экскурсии и открытые судебные заседания, организуемые совместно с Московским городским судом, что, бесспорно, является ценным закреплением теоретических знаний и навыков, получаемых студентами в ходе обучения.

Особая атмосфера, царящая на заседаниях студенческого научного клуба, позволяет более подробно обсудить теоретические и практические проблемы цивилистического процесса, тенденции развития процессуальной науки с учетом сформировавшихся традиций кафедры гражданского и административного судопроизводства. Ведь первый шаг в науке важно сделать именно в период обучения в Университете. В это время и формируется тот подход, который был обозначен в заглавии первого сборника докладов и статей молодых ученых — участников Студенческого научного клуба — «Актуальные проблемы цивилистического процесса: взгляд молодых ученых». Тем более ценен этот взгляд в период активного реформирования цивилистического процессуального законодательства.

Обращает на себя внимание разносторонность тем, выбираемых нашими молодыми учеными для исследования. Среди них есть проблемы сугубо процессуального характера, в том числе и классические для процессуальной науки вопросы, требующие современного осмысления. Присутствуют также статьи и доклады, посвященные проблемам, находящимся на «стыке» материального и процессуального права, которые важны в плане совершенствования судебной формы защиты субъективных прав и законных интересов.

Выявить проблему, проанализировать ее с доктринальных и практических сторон, предложить свое видение пути решения данной проблемы — задача любого ученого. Для тех, кто начинает свой путь в науке, эта задача одновременно и простая, и сложная. Простая потому, что еще отсутствует некая стереотипность в подходах и решениях. Сложная — поскольку любое начинание всегда вызывает определенные опасения, в том ли направлении прилагаются усилия, делаются выводы. Поэтому, вынося на суд коллег свои работы, молодые ученые должны быть готовы к критике, к ее правильному восприятию и учету замечаний в дальнейшем.

Участие в заседаниях СНК, обсуждение выбранного направления исследований, бесспорно, способствуют развитию научной мысли молодых ученых. Надеемся, что за первым кафедральным сборником работ молодых ученых последуют другие, подобные издания станут ежегодными и пополнят своими идеями цивилистическую процессуальную науку.

Материал подготовила

Ф. Р. Конова,

кандидат юридических наук, научный руководитель СНК,

доцент кафедры гражданского

и административного судопроизводства