

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЭВОЛЮЦИЯ РОССИИ (РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: 25 ЛЕТ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КОНСТИТУЦИОННЫЙ ДИАЛОГ : СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ / ПОД РЕД. В. Т. КАБЫШЕВА. САРАТОВ : САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ, 2019. 380 с.)



Аннотация. В рецензии отмечается интеллектуальное богатство отечественной науки конституционного права, творцы которой накануне юбилея Конституции России вступили в диалог: диалог поколений; диалог научных школ; диалог мировоззрений; диалог личностей, одаренных талантом, пытливым умом, способностью ставить нетривиальные научные задачи и блестяще разрешать их, вовлекая в сотворчество правового пространства России государственных деятелей, общественных лидеров, политиков, практикующих юристов. Конституционный диалог, инициированный Саратовской школой конституционного права, стал свидетельством того, что отечественные ученые-государствоведы готовы к вызовам современности. Они понимают всю меру ответственности, которая возложена на властителей научных умов эпохи масштабных перемен, эпохи выбора пути дальнейшего развития цивилизации. Отразив самобытность представителей различных научных школ, преемственность в оценке науки как стези служения высокой истине, новизну путей поиска ответов на животрепещущие вопросы современного конституционного строительства России, рецензент обращает внимание на то, что сближает разные позиции, заставляет искать «общий знаменатель». Это философия конституционного мировоззрения, конституционная этика, ставшая основой бытия публичной власти в современной России.

Ключевые слова: Конституция России, конституционный диалог, Саратовская школа конституционного права, наука конституционного права.

**Татьяна Михайловна
ПРЯХИНА,**

профессор кафедры
государственно-правовых
дисциплин

Школы права Института
права и управления

Московского городского
педагогического

университета,

доктор юридических наук,

профессор

PryahinaTM@mgpu.ru

119017, Россия, г. Москва,

ул. Новокузнецкая, д. 16,

корп. 10

DOI: 10.17803/2311-5998.2021.80.4.219-229

T. M. PRYAKHINA,

professor of the Department of State and Legal Disciplines
Schools of Law of the Institute of Law and Management
of the Moscow City Pedagogical University,
Dr. Sci. (Law), Professor
PryahinaTM@mgpu.ru
119017, Russia, Moscow, ul. Novokuznetsk, 16, str. 10

CONSTITUTIONAL EVOLUTION OF RUSSIA

(REVIEW OF THE COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES:
25 YEARS OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN
FEDERATION: CONSTITUTIONAL DIALOGUE / ED.
BY V. T. KABYSHEV. SARATOV : PUBLISHING HOUSE
OF THE SARATOV STATE LAW ACADEMY, 2019. 380 p.)

Abstract. *The review notes the intellectual richness of the national science of constitutional law, the creators of which, on the eve of the anniversary of the Constitution of Russia, entered into a dialogue: a dialogue of generations; a dialogue of scientific schools; a dialogue of worldviews; a dialogue of individuals gifted with talent, an inquisitive mind, the ability to set non-trivial scientific problems and brilliantly solve them, involving statesmen, public leaders, politicians, practicing lawyers in the co-creation of the legal space of Russia. The constitutional dialogue initiated by the Saratov School of Constitutional Law has become an evidence that Russian state scholars are ready for the challenges of our time. They understand the full measure of responsibility that is assigned to the rulers of scientific minds in the era of large-scale changes, the era of choosing the path of further development of civilization. Reflecting the identity of representatives of various scientific schools, the continuity in the assessment of science as a path of service to the high truth, the novelty of ways to find answers to the burning questions of the modern constitutional construction of Russia, the reviewer draws attention to the fact that it brings together different positions, makes us look for a common denominator. This is the philosophy of the constitutional worldview, constitutional ethics, which has become the basis for the existence of public.*
Keywords: *Russian Constitution, constitutional dialogue, Saratov School of Constitutional Law, science of constitutional law.*

На стыке эпох жить интересно. На сломе эпох жить трудно. На изломе эпох легко творить. Легко творить тем, кто познал суть власти, понял сущность властеотношений, обрел мудрость мировосприятия сквозь призму конституционных ценностей. Легко найти вдохновение там, где творчество стало основой жизни, стилем работы, базой мировоззрения, где интеллект дерзает решать масштабные проблемы конституционного строительства, где талант заставляет играть новыми красками острую постановку и элегантное решение вопросов государственного и общественного устройства в их конституционной

ипостаси, где ученые мыслят стратегически, перехватывая инициативу у исторического времени, опережают эпоху, в которой создают гармонию властеотношений.

Особенно легко творить на кафедре конституционного права Саратовской государственной юридической академии, легендарной кафедре, подарившей отечественной науке плеяду блестящих ученых, трудами которых возводится и совершенствуется величественное здание отечественного конституционализма. Творческий ресурс Саратовской школы конституционного права поистине неисчерпаем, в чем мы смогли лишний раз убедиться, отмечая рубежную дату — серебряный юбилей Конституции Российской Федерации.

Патриарх Саратовской школы конституционного права Владимир Терентьевич Кабышев стал инициатором конституционного диалога, прозорливо начав его задолго до праздничной даты. Мудрый, спокойный, добрый, заинтересованный разговор о конституционной судьбе России на страницах «Вестника Саратовской государственной юридической академии» продолжался в течение всего юбилейного года. Диалог не закончен, разговор заинтересованных собеседников продолжается и будет продолжаться бесконечно, ибо судьбы Отечества навсегда связаны с конституционной идеей, с Основным законом, с теми, кто призван служить своей стране, развивая ее конституционную составляющую, выводя государство и общество на новый уровень цивилизационного развития, оберегая Родину, сберегая народ России, укрепляя Российское государство.

Выход книги «25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог» под редакцией доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. Т. Кабышева стал большим событием в современной юридической науке. Это событие было ожидаемым, ибо вопросы конституционного развития России актуализируются по мере возрастания сложности задач, стоящих перед государством и обществом, ускорения исторического времени. Высокие цели, которые ставит перед нами Конституция России, определяют столь же высокие, безупречные не только с точки зрения права, но и с позиций морали, нравственности средства их достижения.

Мы обсуждаем философию конституционного мировоззрения, конституционную этику как основу жизнедеятельности публичной и частной сферы бытия, целе- и ценностно ориентированность социальной эволюции страны и мира в целом, поскольку в плане декларирования и отстаивания конституционных добродетелей позиция Российской Федерации стала камертоном, на который ориентируются сторонники подлинных основ народовластия, сильного государства, достойного человека.

В диалог, начатый профессором В. Т. Кабышевым, вступили выдающиеся государствоведы современности, блестящие ученые-интеллектуалы, патриоты, государственники: С. А. Авакьян, Н. А. Боброва, Д. С. Велиева, В. В. Гошуляк, А. А. Джагарян, А. Р. Еремин, В. В. Еремян, Т. В. Заметина, В. Т. Кабышев, С. В. Кабышев, А. Н. Кокотов, Г. Н. Комкова, М. А. Краснов, М. А. Липчанская, В. Д. Мазаев, В. В. Мамонов, В. В. Невинский, М. В. Пресняков, Т. М. Пряхина, М. С. Саликов, Ю. И. Скуратов, Б. С. Эбзеев, М. Т. Габдуалиев, В. И. Гавриленко, Н. И. Кашурин, А. В. Мещеряков, Е. В. Титова, Н. В. Тупиков. Это и признанные ученые, гордость юридической науки, и молодые, дерзкие, ее надежда.

Диалог состоялся. Диалог получился умным, острым, критическим, заинтересованным, живым, интересным, бескомпромиссным в отстаивании основополагающих постулатов конституционализма. Это диалог сквозь года, поскольку на страницах книги благодарные ученики «разговаривают» со своими великими учителями, столпами науки конституционного права, передавшими нам истинное знание о гуманной власти, о нравственной политике, о том, как трудно и как необходимо высоко нести звание гражданина Отечества, ученого-патриота.

Это диалог вне времени, ибо мы обращаемся не только к современникам, но и к потомкам, будущим поколениям, которым стремимся передать опыт, знание, любовь к великой, суверенной, процветающей России, где уважение к Основному закону — норма жизни, где императив конституционности утверждается и подтверждается ежедневно. Это диалог, объединивший разнообразие и самобытность научных школ, ибо его география поистине впечатляет: Россия и Казахстан, Москва и Санкт-Петербург, Саратов и Самара, Саранск и Пенза, Пушкин и Пятигорск, Екатеринбург и Челябинск.

Но гораздо более впечатляет география лиц, вступивших в разговор, услышавших конституционалистов, изучивших статьи, согласившихся с выдвинутыми концепциями, приводящих свои доводы в поддержку выдвинутых идей либо аргументировано возражающих авторам и предлагающих свой взгляд на проблемы государственного и общественного строительства. Идея конституционного диалога, выдвинутая профессором В. Т. Кабышевым, не оставила равнодушным никого, получила отклик в умах и сердцах ученых, педагогов и студентов, теоретиков и практиков, государственных деятелей и общественных активистов. Глобальные идеи притянули к себе все неординарные, нетривиальные доктрины, и наука конституционного права в Саратовском диалоге заиграла новыми красками, обрела иные измерения понимания сути вещей, глубину научного прозрения и откровения гуманистического пафоса конституционализма.

Смелый, искренний, доверительный тон задал профессор В. Т. Кабышев. Интеллигентная стилистика разговора, уважительное отношение к чужому мнению, историческим фактам, опора на практику, доскональное знание материала, прозорливость, убедительность и аргументированность научной позиции — фирменный почерк В. Т. Кабышева. Профессор последовательно отстаивает свою принципиальную гражданскую позицию: Конституция РФ — документ XXI века. Юридически она олицетворяет образ новой России как свободного демократического федеративного правового государства, в котором верховенство права, неотчуждаемые права и свободы человека положены в основу сущности его бытия.

В условиях жесточайшего кризиса, вызовов XXI столетия Конституция РФ 1993 г. выступает как правовая основа объединения, стабильности, как вектор развития нашей страны. Столь высокая оценка той роли, которую сыграла и продолжает играть Конституция РФ в исторических судьбах России, находит подтверждение в тех перспективах преобразования государства и общества, которые открывает нам Основной закон. Конституция России нацелена на будущее, на прогрессивное развитие общества и государства и в целом носит программно-целевой характер. Лучше Конституции РФ 1993 г. в обозримом будущем ничего не предвидится. Будущее во многом зависит от верности Конституции,

умения жить по Конституции¹. И это будущее, о котором говорилось в момент написания статьи, в некоторой мере уже наступило и подтвердило дальновидность профессора.

Процесс принятия конституционных поправок 2020 года показал: народ, государство, общество готовы и хотят жить по Конституции, поскольку видят в ней не только залог позитивной динамики жизни, гарантию укрепления суверенитета, обеспечения территориальной целостности и политической независимости государства, его экономической, военной, политической самодостаточности. Реформы 2020 года вдохнули новый импульс в Основной закон, одухотворили его, щедро наполнили гуманитарными смыслами, выстроили модель доверительных отношений между субъектами государственно-правовых отношений, основанных на понимании взаимной ответственности за судьбы друг друга и страны.

Поправки удивительным образом преобразовали холодную технократическую модель социально-инструментальной Конституции, которая была выбрана за основу в 1993 г., в Конституцию, «очеловечившую» человека, развернувшую государство и человека лицом друг к другу, консолидировавшую конструктивные силы для созидания, сотворчества в обустройстве Отчизны как общего дома, где чтут традиции, почитают старшее поколение, уважают современников, заботятся о младших, помнят о той громадной ответственности за судьбы будущих поколений, которая лежит на всех нас.

Конституционные ценности коррелируются с ценностью самой Конституции как воплощения нужд и чаяний народа, интересов человека, духа глубинного государства. Мировоззренческой основой обновленного текста Основного закона стала концепция власти как служения. Государство, народ, общество, гражданин, обладая властью, призваны служить общему делу, процветанию и благополучию России. Это совместное служение Отечеству возможно только в атмосфере доверия. Это служение единомышленников, так как в конституционном механизме организации власти граждане выбирают лиц, которым они доверяют возглавить совместную деятельность по продвижению к намеченным целям и с которыми они готовы разделить ответственность за принимаемые решения.

Научная интуиция профессора В. Т. Кабышева подсказала ему зачин юбилейного диалога. Первый вопрос, который был им поставлен, — это вопрос о необходимости поправок в Конституцию России 1993 г. Спустя два года поправки приняты. Их принятие — начало нового этапа в конституционной истории страны. Достоинство пройти его нам поможет добротная конституционно-правовая теория, существенный вклад в которую внесли участники «диалога». Авторы статей опередили время. Они говорят не только и не столько о неизбежности и желательности новации Основного закона, сколько о том, как не сбавить темп реформ, оправдать ожидания россиян, выдержать динамику развития, выстоять в неблагоприятных внешнеполитических условиях, перехватить инициативу и предложить такую повестку дня, которая в полной мере отвечает вызовам современности.

¹ *Кабышев В. Т.* Конституционный диалог // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева ; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов : Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2019. С. 27—28.

О фундаментальном характере поставленных и решенных научных задач свидетельствует масштабность проблем, ставших объектом внимания авторов статей. Теоретико-методологические проблемы конституционного развития России, проблемы разделения властей и федерализма, формы изменения Конституции 1993 г., вопросы социальной справедливости и конституционного обеспечения свободы человека в России — вот те реперные точки, вокруг которых развернулась заинтересованная дискуссия. Именно эти вопросы находятся на острие политической и идеологической борьбы, являются центром общественных дискуссий, парламентских дебатов.

Успешное построение либо реформирование конституционных институтов власти должно проводиться в контексте общего целеполагания, с четкой формулировкой стратегических задач, которые ставят перед собой Российское государство и общество, тактики их достижения, с составлением альтернативных сценариев с положительным и отрицательным эффектом преобразовательной деятельности, с резервированием запасных моделей наращивания управленческого ресурса государства, позволяющего добиться поставленных целей.

Вышесказанное подтверждает необходимость интенсифицировать научные изыскания по проблемам конституционного строительства, расширения сферы научного поиска в условиях новой реальности, в которую вступила наша страна. Адекватные действия предполагают рациональные подходы к разрешению возникающих проблем, обогащение накопленного опыта новыми теориями, качественно иными социальными практиками. Значимость научных задач, решаемых авторами, подчеркивается необходимостью усиления конституционных начал в управлении общественными процессами.

Особой заслугой ученых является неординарная постановка проблем. Анализ конституционного развития России как системного масштабного политико-правового, экономического, идеологического, культурного, нравственного процесса, вбирающего в себя исторический опыт, воплощающего образ желаемого будущего, пути его достижения, эффективные и допустимые к использованию средства, представлен в сборнике в полном объеме. Широкий подход помог увидеть условия и факторы, обуславливающие органичность государственного управления социокультурным традициям страны, экономическому укладу, политическим традициям, ожиданиям общества, сформулировать меры по оптимизации конституционно-правового регулирования отношений по поводу власти, плавно перейти к стратегии умного управления.

Суть нового подхода к управлению заключается в том, что он ориентирован не на внешнее, а на внутреннее, на нечто имманентно присущее самой среде. Он ориентирован не на желания, намерения, проекты субъекта реформаторской, перестроечной и подобной деятельности, а на собственные законы эволюции и самоорганизации сложных систем. При этом главное — не сила (величина, интенсивность, длительность, всеохватность и т.п.) управляющего воздействия, а его согласованность с собственными тенденциями самоструктурирования нелинейной среды, т.е. правильная топология (пространственная и временная симметрия) этого воздействия.

Малое, но топологически правильно организованное — резонансное — воздействие может оказаться очень эффективным. Если мы будем «укалывать»

среду в нужное время и в нужном месте, конфигурационно согласованно с ее собственными структурами возбуждать, тогда она будет развертывать перед нами свои потенциально богатые формы, скрытые (зачастую неожиданно мощные) силы.

Новый подход к управлению позволяет ускорить эволюцию — сократить многочисленные блуждания постепенного эволюционного пути, избежать тех нелепых и пустых попыток, которые все равно будут размыты диссипативными процессами². Ускорение эволюции — ответ на ускорение исторического времени. Цель эволюции Российского государства — сохранение суверенитета в условиях смены парадигмы цивилизационного развития, переформатирования внешней среды, изменения внутренней ситуации в стране. Юридическая наука позволяет правильно определить топологию конституционного воздействия на общественные отношения, ее временную размеренность и содержание.

Широкий подход, глубокое знание материала, объективных закономерностей общественного развития, учет субъективных факторов, эрудированность, высокая культура исследовательской деятельности позволили участникам диалога перейти от обсуждения конституционного развития страны к фундаментальным вопросам конституционной эволюции России. И этот качественный скачок научной деятельности мы ставим в безусловную заслугу всем авторам статей.

Формат рецензии не позволяет осветить во всех деталях научную дискуссию. Остановимся на тех моментах, которые определили статус сборника как научного шедевра, эталонного издания в плане методологии изучения конституционной эволюции, содержательного наполнения данного процесса. Отметим, что наш выбор наиболее ярких идей субъективен, отражает наше пристрастное мнение. Надеемся, рецензия станет стимулом продолжения конституционного диалога.

Итак, наиболее мощный посыл несут, по нашему мнению, следующие идеи авторов сборника.

Главные задачи российской цивилизации сформулированы в Конституции: утверждение прав и свобод человека, гражданского мира и согласия, сохранение сложившегося государственного единства, почитание памяти предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, обеспечение благополучия и процветания России (преамбула). Конституция России 1993 г. в совокупности всех ее положений и есть национально-правовая идея страны как основа укрепления российской цивилизации (А. Н. Кокотов).

Как эволюция в природе основана на соперничестве, так социальный прогресс предполагает конкуренцию. Важно обеспечить конституционное согласие, под которым следует понимать активное действие, через совершение которого одна сторона одобряет мнение другой стороны, формируется их единая воля, общая позиция по какому-то вопросу (В. В. Мамонов).

Один из фундаментальных вопросов — идентификация Конституции РФ 1993 г.: правопреемницей чего ее следует воспринимать — учредительных документов «буржуазной» или «социалистической» направленности? Кто с кого должен брать пример и чей опыт (Запада или Советского государства и России)

² Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики : Синергетическое мировидение. М. : Книжный дом «Либроком», 2018. С. 166—167.

менее абсурден и более последователен в контексте процесса государственного строительства? Подсказку следует искать в конвергенции (В. В. Еремян).

Будущее Конституции во многом зависит от политической воли Президента России (Н. А. Боброва).

Непосредственное применение Конституции России составляет исключительную компетенцию Конституционного Суда РФ. Суды общей юрисдикции обладают лишь теоретической возможностью прямого применения Конституции в ряде случаев. Еще менее вероятной представляется возможность непосредственного применения Конституции РФ иными правоприменителями (М. В. Пресняков).

Требуется дальнейшее совершенствование доктринальной и правовой аргументации в пользу признания прямого действия конституционных норм, механизма обеспечения такого действия с определенными юридическими последствиями (В. В. Невинский).

Размышляя о пределах конституционализации сфер общественных отношений, Б. С. Эбзеев отмечает: в современном конституционализме основные принципы организации государства и институты власти составляют лишь часть Основного закона, который все более активно обращается к устройству социального порядка в целом. Уже сегодня наука должна учитывать влияние на пределы конституционного регулирования переориентации экономики от товаропроизводства к сервису и курса на доминирование наукоемких отраслей промышленности; радикального смещения акцентов в социальной структуре общества; утраты феноменом собственности своей критериальной фундаментальности, ведущей к тому, что основное социальное противоречие конституируется теперь как конфликт между некомпетентностью и профессионализмом; радикальной переструктурировки институциональной организации общества и выдвижения на первый план феномена знания.

Отсюда следуют два вывода, имеющих значение для установления предмета конституционного права. Во-первых, правоотношения образуют лишь один из пластов конституционного воздействия на общество; они базируются на более глубоких пластах объективного правопорядка, государственной бытийности народа — государственном режиме, статусах его субъектов. Именно над ними возвышается самый верхний слой предметной характеристики конституционного права — общественные отношения, которые Саратовская школа много десятилетий тому назад предложила именовать конституционными отношениями. Во-вторых, в современном мире Конституция выступает в качестве Основного закона не только государства, но и общества, создавая тем самым предпосылки для преодоления их противопоставления³.

Конституционная психология может рассматриваться в двух аспектах: 1) как социально-правовое явление, характеризующее конституционно-психологическое состояние общества на конкретном этапе конституционно-правового развития государства; 2) как конструкт конституционных политико-правовых явлений. Базовой основой конституционной психологии могут стать: 1) психология сопричастности и вовлеченности населения в конституционно-правовые процессы народовластия;

³ Эбзеев Б. С. Актуальные проблемы реализации Конституции России 1993 года // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог. С. 100—102.

2) психология отражения правовых ценностей свободы, равенства, справедливости; 3) психология нравственно-этической нормативности (Е. В. Титова).

Оценка Конституции РФ как философско-нравственного, прогностического документа, в котором закрепляется система высших ценностей настоящего и будущего, должна заключаться в том, насколько предложенная парадигма развития соответствует интересам и особенностям российского общества и государства в современном мире. Не меняя конституционной матрицы мы всегда будем находиться в роли догоняющего. Для решения данных проблем возможны два варианта реагирования: нейтральный и системных изменений. Второй вариант требует признать, что по ряду позиций программно-целевой и прогностический потенциал Конституции России не соответствует цивилизационным особенностям Российского государства, основным общемировым трендам экономического и политического развития. Целесообразно подготовить широкий общественный диалог по уточнению конституционной матрицы развития (В. Д. Мазаев).

Государственная власть и муниципальная власть являются разновидностями единой публичной власти народа в Российской Федерации (С. А. Авакьян).

Один из рецептов сохранения конституционной демократии в условиях растущей волны популизма, угрожающей разрушить основные структуры демократического самоуправления, предлагает теория конституционного «диалога». Диалогический подход основан на конституционной сдержанности, при которой стороны диалога доверяют друг другу, уважительно относятся к «чужой» компетенции, формализуя обсуждение проблем (С. В. Кабышев).

Муниципальный конституционализм — система взглядов, ценностей, регулятивных и правоприменительных подходов, характеризующих, с одной стороны, признание и гарантирование на началах верховенства Конституции и правовой демократии публично-территориальной самоорганизации жителей как естественного выражения достоинства, индивидуальных и солидарных начал в правовом статусе личности, а с другой — основанную на императиве самостоятельности местных сообществ интеграцию соответствующих институтов в единую систему государственности (А. А. Джагарян).

В сложной системе взаимоотношений внутри местного самоуправления как публично-правового института пересекаются государственные, общественные интересы, интересы отдельных граждан, муниципальных образований. Определенный конституционный статус институтов местного самоуправления накладывает на государство круг обязательств по созданию соответствующего механизма его защиты (А. Р. Еремин).

Делегирование полномочий органов местного самоуправления органам государственной власти — допустимая практика при соблюдении двух условий: проведения анализа эффективности такого делегирования; добровольности делегирования полномочий (М. А. Липчанская).

Государство проводит политику создания «точек экономического роста» в виде территорий и пространств в пределах одного (нескольких) субъектов Федерации. В связи с этим возникает вопрос: как будет соотноситься разрабатываемая Правительством РФ Стратегия пространственного развития Российской Федерации с конституционными принципами российского федерализма, в частности с принципом равноправия субъектов Федерации по вертикали и горизонтали?

Не приведет ли стратегия управления «территориями» и «пространствами» к выхолащиванию федералистской составляющей конституционного развития и постепенному переходу к унитаристской модели государства? (Т. В. Заметина).

Огромные пространства России — наше преимущество в становлении правовых и демократических институтов, утверждает профессор М. А. Краснов. Необходимо ценить региональное разнообразие страны (культурное, историческое, климатическое, иное), использовать региональный уровень для апробирования разных моделей (политических, экономических, социальных) перед тем, как распространять их на Федерацию в целом.

Мы констатируем, что институт отзыва депутата избирателями в субъектах РФ не состоялся, и он не может применяться при характеристике регионального парламентаризма. На уровне законодательных органов субъектов РФ произошел переход от императивного к свободному депутатскому мандату (В. В. Гошуляк).

С момента принятия Конституции 1993 г. не произошло принципиального изменения соотношения социальных сил в российском обществе. Политическое влияние крупной буржуазии, исповедующей либеральные ценности западного образца, не претерпело принципиальных изменений, средний класс не заявил о своих политических требованиях, оппозиционные лозунги не пользуются широкой популярностью. В настоящее время в стране отсутствуют необходимые социальные и политические предпосылки для крупномасштабной конституционной реформы, а тем более для принятия новой Конституции страны. В нынешних российских условиях наиболее перспективен путь развития Конституции путем внесения отдельных поправок, не затрагивающих основ конституционного строя и главу о правах и свободах человека и гражданина. Он прагматичен, жизнеспособен, реализуем на практике (Ю. И. Скуратов).

Развитие Конституции может быть позитивным или прогрессивным, нейтральным, негативным или регрессивным. Конституция не может не развиваться. Если она не фиктивна, а реальна, то она не может не рефлексировать действительность. Последняя же отнюдь не статична. Следовательно, вопрос не в том, может ли и должна ли развиваться Конституция, а в том, каким образом, какими путями и в каких формах она развивается (М. С. Саликов).

В институте основных обязанностей граждан должна получить свое подтверждение идея единства прав и обязанностей человека, ответственности каждого гражданина за судьбу страны, защиту Конституции и законов, взаимной ответственности за добросовестное выполнение обязанностей как со стороны человека, так и со стороны государства. Человек выступает не в качестве потребителя, не пассивным объектом управления, а активным субъектом политической, экономической, общественной жизни, человеком-созидателем, строителем справедливого общества и государства (Т. М. Прякина).

Оптимальной для современной России является модель социально ориентированного развития государства и общества, нацеленная на эффективное развитие социального бизнеса и социального взаимного партнерства, долгосрочное социальное инвестирование (А. В. Мещеряков, Н. И. Кашурин).

Одним из возможных направлений социальной политики в кардинально меняющемся мире может быть возрождение идеи минимального гарантированного дохода каждого члена общества (безусловного базового дохода — ББД). Аналогом

ББД, адаптированным к условиям Российской Федерации, мог бы стать доход граждан России от добычи полезных ископаемых (В. И. Гавриленко).

Цель справедливости состоит в достижении общего благополучия, процветания всех людей, живущих в государстве. Парадокс состоит в том, что такому процветанию отнюдь не будет способствовать одинаковое отношение к каждому человеку при распределении возможностей и ресурсов, поскольку у разных людей разные способности. Один человек данные ресурсы и возможности может бездумно растратить, а другой приумножить. Здесь свою роль должно сыграть государство, реализующее общую цель — обеспечение условий, позволяющих всем членам общества достигать поставленных перед собой жизненных целей (Г. Н. Комкова).

При обсуждении категории «собственность» в контексте ее конституционно-правового регулирования опасен сугубо узко-правовой подход, поскольку «собственность» в конституционном механизме народовластия приобретает особую политическую и правовую природу (М. Т. Габдуалиев).

Российская Федерация, будучи связанной требованием соблюдать международный договор, тем не менее обязана обеспечить верховенство национальной Конституции при возникновении коллизий отдавать приоритет конституционным нормам (Д. С. Велиева).

Исторически сложилось, что усиление власти в России способствовало укреплению народного единства и суверенитета, что было необходимо, но всегда сопровождалось ограничением свободы личности (Н. В. Тупиков).

Спектр проблем широк. Постановка вопросов остра. Аргументы весомы. Предстоит оценить истинность научных теорий, выбрать те, которые наиболее благоприятны для современного этапа конституционной эволюции России. Выбор должен быть точным и верным. Ошибиться нельзя. Поэтому так важно продолжить диалог, который был начат на базе Саратовской школы конституционного права. Нам всем жизненно необходимо поговорить о действительно важных вещах, непреходящих жизненных ценностях. Проговорив проблемы, мы сумеем принять выверенные решения в области конституционного обустройства публичной власти, реализовать их надлежащим образом. Конституционное творчество должно быть умным, точным, нравственным, эффективным, принципиальным, добрым — таким, каким увидели мы его на страницах «конституционного диалога».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Кабышев В. Т. Конституционный диалог // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева; — Саратов : Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2019. — С. 27—38.
2. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики : Синергетическое мировидение. — М. : Книжный дом «Либроком», 2018.
3. Эбзеев Б. С. Актуальные проблемы реализации Конституции России 1993 года // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева. — Саратов : Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2019. — С. 96—108.