

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ОТКРЫТОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОМБУДСМЕНОВ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

Аннотация. *Вопрос реализации принципов открытого правительства — один из актуальных вызовов в политике многих государств, поскольку предполагает, как правило, проведение национальной административной реформы, пересмотр действующих регламентов государственных служащих, формирование ответственного поведения должностных лиц, а главное — создание доверительных отношений между государством и обществом. В государствах с целью внедрения механизма открытого правительства принимаются национальные программы, иногда создаются специализированные органы, однако чаще процесс реализации принципов государственного управления и контроль за данным процессом возлагается непосредственно на органы, участвующие в эксперименте. Вместе с тем институт омбудсмена, представленный во многих странах мира, имеет все исходные предпосылки для того, чтобы сыграть существенную роль в формировании открытого правительства. Указанная миссия имеет двойную природу. С одной стороны, будучи институциональным субъектом, омбудсмен может применять все принципы открытого правительства в своей деятельности, максимально близкой к философии принципов открытости, прозрачности, подотчетности. В этом случае аппараты омбудсменов могут служить апробационной площадкой или примером успешной реализации принципов для иных органов в государстве. С другой стороны, омбудсмены в силу прямых полномочий могут отслеживать проблемы в государственном управлении и участвовать в осуществлении административной реформы. В статье приведена практика вовлечения омбудсменов в формирование открытого правительства в зарубежных странах.*

Ключевые слова: *уполномоченный по правам человека, омбудсмен, открытое правительство, государственное управление, открытые данные, права человека, принципы открытого правительства, доступ к информации.*



Екатерина Геннадьевна КАЛИНИНА,
старший преподаватель кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета (УрГЮУ), кандидат юридических наук
catherinekalinina@gmail.com
620137, Россия, Екатеринбург,
ул. Комсомольская, д. 21

DOI: 10.17803/2311-5998.2021.80.4.193-203

E. G. KALININA,*Senior teacher of the Department of Constitutional law
of the Ural State Law University (USLU)**Cand. Sci. (Law)***catherinekalinina@gmail.com***620137, Russia, Ekaterinburg, ul. Komsomolskaya, 21***IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES
OF OPEN GOVERNMENT
WITHIN THE OMBUDSMEN'S ACTIVITY
(FOREIGN PRACTICES)**

Abstract. *In many states, the implementation of the principles of open government is defined as the current common trend and political challenge since it includes the procedure of administrative reform, revising the regulations for public officials for better trust between the government and society. Pursuing the mechanism of open government, states adopt national plans, introduce specialized bodies, although often the process of implementing the principles of public administration and control over this process is entrusted directly to the bodies — participants in the experiment. At the same time, ombudsman institutions, which are represented in many countries, has all the initial prerequisites to play an essential role in the open government. The mission that ombudsmen can complete in open government is twofold. On the one hand, as an institutional entity within the state, ombudsman can apply all the principles of open government in his activities, which as close as possible to the philosophy of the principles of openness, transparency, accountability. In this case, ombudsman can serve as a testing ground or an example of the successful implementation of principles for other bodies in the state. On the other hand, ombudsman, by virtue of their direct powers, is entitled to monitor problems in public administration and participate in the implementation of administrative reform. The article describes the foreign practices of involving ombudsmen in open government process.*

Keywords: *Commissioner for human rights, ombudsman, open government, public governance, open data, human rights, principles of open government, access to information.*

К 2030 г. международное сообщество в лице Организации Объединенных Наций поставило перед государствами-участниками цель — обеспечить доступ к правосудию и создать «эффективные, подотчетные и основанные на широком участии учреждения»¹. Так механизм открытого правительства получил импульс для борьбы со слабыми институтами власти по всему миру.

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принята 25 сентября 2015 г. A/RES/70/1 // URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R (дата обращения: 24 февраля 2021 г.).

Начиная с 2015 г. различными международными органами разрабатывались рекомендации о подходах с целью интеграции основных принципов открытого правительства. В частности, было уделено внимание определению самих принципов, к числу которых в настоящее время относят прозрачность, подотчетность органов власти и участие в управлении заинтересованных сторон². В различных источниках выделяют дополнительно принципы информационной открытости, доверия³, а также принцип добросовестности служащих⁴.

Принципы работают во взаимодействии друг с другом, обуславливая эффективную работу органа в государстве. В частности, принцип прозрачности направлен на разрешение мировой задачи уменьшения масштабов коррупции в учреждениях (задача 16.5 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года). Подотчетность органа выражается в ответственном принятии должностными лицами решений, включая несение бремени последствий принятых решений.

Принцип участия заключается в вовлечении всех слоев общества в управление или в осуществление контроля за управлением государством (задача 16.7 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года). Добросовестность служащих, тесно переплетенная с принципом прозрачности, предполагает активное внедрение кодексов этики, заявления о конфликтах интересов, ведение отчетов с раскрытием информации о профессиональной деятельности.

Реализация принципа информационной открытости основана на доступе к различным документам органа, сведениям о его деятельности (задача 16.10 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года). К данному принципу традиционно выдвигаются требования об удобстве и скорости доступа к данным. Принцип доверия фактически становится отражением итогов успешного действия всех вышеназванных принципов.

Во многих странах мира на институт омбудсмана напрямую не возложена задача формирования открытого правительства. Напротив, уполномоченные по правам человека продолжают выполнять свои классические функции посредника, медиатора между гражданами и государством. Однако практика показывает, что именно деятельность аппарата омбудсмана, по сути, является в этом отношении образцовой, будучи одним из самых доверительных, прозрачных учреждений в государстве, что потенциально может рассматриваться как эффективный пример реализации принципов открытого правительства.

Более того, полномочия уполномоченных по правам человека могут способствовать усилению его роли в продвижении культуры государственного

² OECD (2016), Open Government: The Global Context and the Way Forward, OECD Publishing, Paris // URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268104-en>. С. 24-25. (дата обращения: 24 февраля 2021 г.).

³ *Marijn Janssen*. What is open government? // Delft University of Technology. URL: <https://courses.edx.org/courses/course-v1:DelftX+OG101x+2T2018/course/> (дата обращения: 21 февраля 2021 г.).

⁴ OECD Recommendation of the Council on Open Government, OECD/LEGAL/0438. 14 December 2017 // URL: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/oecd-legal-0438> (дата обращения: 21 февраля 2021 г.).



управления⁵. Однако зачастую скрытые прогрессивные возможности омбудсмена в данной сфере остаются без внимания со стороны государства.

В 2012 г. Организация Объединенных Наций указала на прочную связь между системой управления и деятельностью омбудсменов, призвав институт уполномоченных содействовать «благому управлению со стороны государственно-административных структур... улучшению их отношений с гражданами...»⁶.

Примерно в то же самое время в Соединенных Штатах Америки создается Партнерство по вопросам открытого правительства (*Open Government Partnership, OGP*) с участием более 60 стран. Стать участником Партнерства могут только государства, отвечающие минимальным критериям высокой культуры государственного управления, среди которых вовлечение граждан в процесс претворения в жизнь государственных решений, открытость данных, свободный доступ к информации⁷.

Спустя пару лет в рамках Партнерства уже активно обсуждается инновационная стратегия по привлечению омбудсменов к реформе открытого правительства⁸. Стратегия обусловлена, в частности, тем, что в рамках деятельности Ассоциации омбудсменов США (единой федеральной системы в стране не создано) применяется стандарт деятельности государственного омбудсмена. Положения стандарта, разработанного еще в 2003 г., удивительно созвучны с принципами открытого правительства, предъявляют критерии доступности, прозрачности деятельности. Например, содержание полномочий омбудсмена, их пределы должны быть доведены до населения. Омбудсмен должен публиковать выводы, рекомендации и отчеты. Процесс подачи жалоб и действий омбудсмена, включая пределы и порядок проведения расследования, должны быть четкими и прозрачными. Только ясно сформулированные стандартные процедуры позволят оценить эффективность работы уполномоченного. Беспристрастность названа ключевой характеристикой, а доверительная конфиденциальность — главным инструментом осуществления деятельности⁹.

Сегодня в рамках Партнерства по вопросам открытого правительства страны представляют отчеты, часть из которых прямо указывает на вовлечение

⁵ См. подробнее на примере России: Синцов Г. В., Феоктистов Д. Е. Вопросы административной ответственности за воспрепятствование деятельности уполномоченных по правам человека // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 9 (61). С. 162—168.

⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принята 20 декабря 2012, A/RES/67/163 // URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/RES/67/163> (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).

⁷ Подробнее: Несмеянова С. Э., Колобаева Н. Е., Мочалов А. Н. «Открытое правительство» и права человека // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2018. № 5. С. 7.

⁸ *Martin Jim, Crean Fiona*. Ombudsman Innovations for Advancing Open Government, 17 March 2015 // URL: https://worldbankva.adobeconnect.com/_a833642795/p4ehp866hlh/ (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).

⁹ USOA Governmental Ombudsman Standards, 14 октября 2003 // URL: <http://www.usombudsman.org/wp-content/uploads/usoa-standards1.pdf> (дата обращения: 21 февраля 2021 г.).

омбудсменов в реализацию процесса. Например, в Австралии на протяжении нескольких лет подряд Омбудсмен, осуществляющий надзор в сфере трудового права (*Fair Work Ombudsman*), является ответственным дополнительным органом, продвигающим открытое правительство в соответствии с Национальным планом действий¹⁰. Иные омбудсмены государства, к примеру Омбудсмен штата Новый Южный Уэльс, участвуют в разработке аналогичного десятилетнего плана, но для своего штата. Одна из стратегий этого плана — усиление подотчетности органов, для чего предложено добавить полномочия Независимой антикоррупционной комиссии и Омбудсмену, чтобы данные органы могли способствовать доступу к закрытой информации¹¹.

В Индии, активно развивающей цифровизацию государственных услуг и концепцию электронного открытого правительства¹², в рамках развития механизма рассмотрения жалоб через специально созданные порталы отмечается роль уполномоченного в данной работе¹³, а также необходимость создания новых должностей омбудсменов для работы с обращениями в частной сфере¹⁴.

В 2017—2018 гг. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) провела опрос более 90 институтов омбудсменов, действующих более чем в 60 странах мира, охватив все континенты, по вопросу значения деятельности уполномоченных по правам человека в реализации принципов открытого правительства. По результатам исследований рабочая группа пришла к выводам, что деятельность уполномоченных по правам человека действительно способствует реализации принципов открытого правительства, поскольку указанные принципы составляют основу их деятельности¹⁵.

Разумеется, многообразие правовых статусов омбудсменов в государствах, различия в порядке их учреждения, содержании полномочий осложняет проведение исследования, однако в целом можно выделить следующие практики омбудсменов зарубежных стран по совершенствованию государственного управления.

Классическим и наиболее распространенным в мире полномочием омбудсмена является рассмотрение жалоб граждан на действия органов государства.

¹⁰ Open Government Partnership Australia. Third National Action Plan 2020-22 (NAP3) // URL: <https://ogpau.pmc.gov.au/national-action-plans/australias-third-open-government-national-action-plan-2020-22> (дата обращения: 21 февраля 2021 г.).

¹¹ NSW 2021. Aplanomake NSW number One, 2011 // URL: https://www.ipc.nsw.gov.au/sites/default/files/file_manager/nsw2021_webversion.pdf (дата обращения: 21 февраля 2021 г.).

¹² Крысенкова Н. Б., Чурсина Т. И., Леценков Ф. А. Использование цифровых технологий в концепции открытого правительства за рубежом // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 4 (83). С. 67—79.

¹³ Grievance redress mechanism in Government // URL: <https://www.pgportal.gov.in/home/redressmechanism> (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).

¹⁴ Effective grievance redressal: heart of good governance, India, 2018 // URL: https://www.vajiramandravi.com/pdf_upload/yojana_summary_february_2018_fromatted.pdf (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).

¹⁵ Zuegel K., Cantera E., Bellantoni A. The role of Ombudsman Institutions in Open Government // OECD Working Papers on Public Governance. No. 29. OECD Publishing. Paris, 2018. URL: <https://doi.org/10.1787/7353965f-en> (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).



Также подавляющее большинство омбудсменов выступают посредниками между гражданским обществом и властью.

В свете данных полномочий в ряде государств омбудсменов привлекают к разработке стратегий открытого правительства, применимых как непосредственно к собственному аппарату, так и к иным органам в масштабах страны. К примеру, омбудсмены Марокко и Гватемалы включили в свои стратегии борьбу с коррупционностью органов, их непрозрачными действиями. В Новом Южном Уэльсе (Австралия) также поставлены задачи обеспечить создание справедливой, подотчетной администрации, осуществить контроль предоставления государственных услуг. Аналогичным образом сформулирована миссия омбудсмана Онтарио (Канада).

Требования, отвечающие принципам открытости, применимые непосредственно к аппарату уполномоченных, установлены в актах, регулирующих деятельность Омбудсмана Португалии. Специальные инструкции о прозрачности деятельности, раскрытии информации прописаны в отдельной главе для Парламентского омбудсмана Норвегии.

В Уэльсе разработана стратегия по развитию принципа вовлечения населения в участие в государственном управлении, где первично необходимо распространить информацию об учреждении омбудсмана государственной службы Уэльса, а в последующем использовать разнообразные способы взаимодействия омбудсмана с аудиторией, среди которых цифровые инструменты (посредством сайта, социальных сетей, блогов) и нецифровые (через проведение конференций, встреч, выпуск соответствующей литературы)¹⁶.

Омбудсменов привлекают к разработке кодексов этики или кодексов надлежащего должностного поведения. В подавляющем большинстве европейских стран такие документы разработаны и используются в деятельности омбудсменов, причем чаще всего любое заинтересованное лицо вправе ознакомиться с содержанием документов. Сходные по природе акты могут быть разработаны для иных органов. Так, Омбудсмен Республики Болгарии подготовил руководство по надлежащему управлению в муниципалитетах.

Государство может поручить омбудсмену участвовать в разработке национальных планов. Например, омбудсмены Аргентины, Новой Зеландии, Испании, Гватемалы, Чили являются членами групп, координирующих планы действий развития национального открытого правительства в рамках Партнерства по вопросам открытого правительства, а Парламентский омбудсмен Норвегии выступает делегатом от государства на встречах Партнерства. Омбудсмен Марокко является членом Руководящего комитета открытого правительства Марокко, в который входят разные органы, независимые учреждения, а также представители гражданского общества. В первый же план действий развития открытого правительства Омбудсмен Марокко предложил включить создание онлайн-портала по вопросам добросовестности должностных лиц. Предложение было принято, а Омбудсмен стал ответственным лицом по реализации стратегии. Иногда омбудсмены могут входить в различные антикоррупционные комитеты.

Среди традиционных способов воздействия омбудсмана на принцип прозрачности остаются его регулярные или специальные отчеты, выступления перед

¹⁶ Zuegel K., Cantera E., Bellantoni A. Op. cit.

парламентом, участие в пресс-релизах, комментариях средствам массовой информации.

Кроме того, реализация принципа прозрачности достигается путем публикации омбудсменами результатов расследований. Подводным камнем этой практики является защита персональных данных заявителей. Но вопрос решается либо обобщением материала с сокрытием имен, либо заменой данных, либо получением согласия от заявителя. В частности, аппарат Омбудсмана Ирландии на веб-сайте ведет журнал жалоб, где ежеквартально публикует результаты расследований, включая обнародование содержания жалобы. Любое заинтересованное лицо может подписаться на обновления. Журналы организованы по различным сферам нарушений (здравоохранение, образование и т.д.). В Чехии проводятся периодические отчеты и создана целая система для поиска отдельных дел, проводимых аппаратом Омбудсмана, и результатов их разрешения. Представленные данные в системе анонимны¹⁷.

Народным адвокатом Албании разработано руководство по принципам надлежащего управления, которое распространено среди государственных служащих. Аппараты омбудсменов в штатах Австралии предлагают проведение своими силами обучения должностных лиц. Парламентский омбудсмен Норвегии читает лекции о способах реализации принципа прозрачности.

Внедрение принципа вовлечения населения в управление государством в ряде стран также осуществляется за счет деятельности уполномоченных по правам человека и происходит путем опроса мнения населения омбудсменами. К примеру, такие опросы проводились Советом омбудсмана Австрии не менее пяти раз за прошедшее десятилетие. Опросы преследовали цель установить осведомленность населения о деятельности Омбудсмана, пределах его полномочий. Аналогичные опросы проходят ежегодно в Литве.

В Австрии Омбудсмену предоставляется эфир на государственной радиостанции, где он освещает примеры жалоб. Омбудсмен участвует в достаточно популярных среди населения телепрограммах (к примеру, в *Bürger Anwalt*), где пытается найти пути решения проблем участников. Телепрограмма транслируется еженедельно. Медийность персоны Омбудсмана поддерживается и в Великобритании, где выпускаются такие аудиовизуальные материалы, как подкаст «Радио Омбудсмана»¹⁸. В Литве Омбудсмен тоже сотрудничает с Ассоциацией региональных радиостанций для ведения совместных программ по вопросам защиты прав человека.

Во многих странах, их административных единицах распространена практика открытых консультаций омбудсменов с заинтересованными сторонами или по отдельным вопросам (в Австралии, Бельгии, Венгрии, Великобритании, Испании).

Также омбудсмены для расширения аудитории взаимодействуют с другими учреждениями. Например, в Ирландии омбудсмен получает жалобы не только через свою приемную, но и посредством специальных информационных центров.

¹⁷ Официальный портал поисковой системы Омбудсмана Чехии. URL: <https://eso.ochrance.cz/> (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).

¹⁸ Radio Ombudsman podcast // URL: <https://www.ombudsman.org.uk/news-and-blog/radio-ombudsman-podcast> (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).



В Румынии, Сербии омбудсмены подписывают договоры о сотрудничестве с неправительственными организациями, которые осуществляют помощь в контроле миссии предотвращения пыток в местах лишения свобод.

Кроме того, согласно исследовательским данным¹⁹, ряд омбудсменов обладают специальными полномочиями для воздействия на реализацию принципа информационной открытости. Такое воздействие оказывается путем ознакомления уполномоченных с различными документами органа. Как правило, орган обязан предоставить информацию омбудсмену, причем в сокращенные сроки. В дальнейшем полученная информация может быть транслирована омбудсменом заявителю или обнародована в отчетах.

Другой стороной направления деятельности информационной открытости является защита информаторов. Омбудсмены Австралии, Новой Зеландии, Макао, Тонги, Мадагаскара наделены полномочиями по контролю защиты должностных лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях, нецелевом расходовании бюджета. Омбудсмены проводят консультации для граждан, раскрывших информацию, сообщают о порядке их последующих действий.

С целью повышения информационной открытости органов омбудсмены проводят расследования о доступе к информации в отдельных органах (например, в 2016 г. Омбудсменом Дании было рассмотрено более 30 дел в отношении разных министерств). Уполномоченные по правам человека Гватемалы, Аргентины участвовали в разработке государственной политики в отношении открытых данных, свободы информации в своих странах, вносили предложения по изменениям актов о доступе к информации. Аппаратом Омбудсмана Перу были инициированы руководящие принципы доступа к информации.

Нельзя не отметить, что общие результаты исследования ОЭСР показывают, что участие института омбудсмана в реализации механизма открытого правительства все еще остается сравнительно небольшим. Как видно из приведенных примеров, только некоторые омбудсмены официально вовлечены в стратегию открытого правительства на национальном или международном уровне, принимали участие в Партнерстве по вопросам открытого правительства. Часть омбудсменов — участников Партнерства выступают слушателями, часть формулируют предложения, а некоторые наделены полномочиями напрямую участвовать в реализации национального плана.

В Европейском Союзе реализация концепции хорошего управления через открытое правительство заложена в деятельности европейского Омбудсмана. В полномочия Омбудсмана входят: отслеживание нарушений порядка управления посредством нарушений предписаний и принципов открытого правительства; издание положений — ориентиров для омбудсменов европейских стран; проведение расследований²⁰.

Если в Стратегии *Towards 2019* ставились преимущественно задачи информационно-пропагандистской деятельности, включая разработку кодексов служебной

¹⁹ Zuegel K., Cantera E., Bellantoni A. Op. cit.

²⁰ Кашкин С. Ю., Покровский А. В. Искусственный интеллект, робототехника и защита прав человека в Европейском Союзе // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 4 (56). С. 84—88.

этики, то Стратегия *Towards 2024* ставит перед Омбудсменом следующие цели: взаимодействовать с органами для обеспечения совершенствования административной практики; отмечать использование в деятельности органа прозрачности, этики, новаторства в общении с гражданами; выявлять тенденции в государственном управлении на уровне Европейского Союза, изучив опыт стран.

К таким тенденциям, в частности, может относиться удаленная работа или использование искусственного интеллекта. Среди указанных мер — ведение омбудсменом социальных сетей (*LinkedIn, Instagram, Twitter*); для повышения культуры управления — огласка запросов по делам, имеющим общественное значение, контроль откликов со стороны органов на предложения, рекомендации омбудсмена²¹.

Таким образом, обобщая изложенный опыт зарубежных стран и международных организаций и объединений, уполномоченные по правам человека, реализуя свои полномочия, могут оказать непосредственное влияние на внедрение принципов открытого правительства.

Принцип прозрачности может быть достигнут через выявление омбудсменами систематических сбоев, правовых пробелов в деятельности органов или действиях, бездействии отдельных должностных лиц. Непосредственное участие омбудсмена в повышении прозрачности работы органа заключается в подготовке им ежегодных докладов, разборах значимых дел, обзорах эффективных и, напротив, неуспешных практик государственного управления.

Принцип подотчетности может быть реализован посредством взаимодействия омбудсмена с парламентом для принятия отчета правительства страны. Уполномоченный по правам человека имеет рычаги воздействия, отслеживая ясность и соответствие административных процедур в случае защиты права отдельных лиц. В ежегодных докладах омбудсмен вправе оценить эффективности исполнения органом принципов открытого правительства.

Развитию принципа вовлечения граждан способствует информирование со стороны омбудсмена индивида о его правах, правовых возможностях и активное выявление с опорой на жалобы населения недостатков в работе органов.

В настоящий момент омбудсмены зарубежных стран отмечают, что основными препятствиями на пути к продвижению открытого правительства является отсутствие единого подхода или национальной стратегии, которая могла бы официально поручить уполномоченным по правам человека участие в процессе реформы, определив их полномочия и сферы особого контроля. В отсутствие такого плана или стратегии участие омбудсмена в открытом правительстве остается его добровольной задачей с низким приоритетом. Более того, с точки зрения взаимодействия с подконтрольными субъектами нельзя не указать на высокую сопротивляемость органов к изменениям в сторону открытости без надлежащего правового регулирования вопроса.

Кроме того, сказываются недостаток личного опыта аппарата в реализации принципов, нехватка человеческого ресурса (камерные штаты сотрудников

²¹ European Ombudsman strategy: *Towards 2024 — Sustaining Impact*, 7 December 2020 // URL: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/strategy/our-strategy/en> (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).



усложняют взаимодействие с большим количеством органов одновременно) и недостаточное финансирование указанного направления деятельности как дополнительного. В научной сфере роль уполномоченных по правам человека в развитии открытого правительства не изучена должным образом, в связи с чем лишена широкого признания.

В свою очередь, омбудсмены разных стран мира продолжают предлагать закрепить в конституции право на благое (хорошее) государственное управление, разрабатывают кодексы этики, поведения должностных лиц, повышают уровень предоставления государственных услуг.

Реализация омбудсменами в своей деятельности критериев независимости, честности, эффективности, информационной открытости, подотчетности, высокого уровня работы с обращениями должна расцениваться как показательный пример успешной практики управления для должностных лиц иных органов. Сами же омбудсмены, учитывая их особые полномочия по ведению диалога с гражданским обществом, имеют предпосылки активного участия в национальных планах, программах по внедрению открытого правительства, в том числе подготовки ими предложений, ведения мониторинга за выполнением рекомендаций и анализа результатов процесса.

Таким образом, институт омбудсмана в своей традиционной деятельности выступает неотъемлемой частью механизма открытого правительства и, будучи доступным органом, имеет все ресурсы «открыть двери» других органов в государстве для населения.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Кашкин С. Ю., Покровский А. В.* Искусственный интеллект, робототехника и защита прав человека в Европейском Союзе // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2019. — № 4 (56). — С. 64—90.
2. *Крысенкова Н. Б., Чурсина Т. И., Лещенков Ф. А.* Использование цифровых технологий в концепции открытого правительства за рубежом // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. — 2020. — № 4 (83). — С. 67—79.
3. *Несмеянова С. Э., Колобаева Н. Е., Мочалов А. Н.* «Открытое правительство» и права человека // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. — 2018. — № 5. — С. 5—14.
4. *Синцов Г. В., Феоктистов Д. Е.* Вопросы административной ответственности за воспрепятствование деятельности уполномоченных по правам человека // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2019. — № 9 (61). — С. 162—168.
5. Effective grievance redressal: Heart of good governance, India, 2018 // URL: https://www.vajiramandravi.com/pdf_upload/yojana_summary_february_2018_fromatted.pdf (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).
6. Grievance redress mechanism in Government, India // URL: <https://www.pgportal.gov.in/Home/RedressMechanism> (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).

7. *Janssen Marijn*. What is open government? // Delft University of Technology // URL: <https://courses.edx.org/courses/course-v1:DelftX+OG101x+2T2018/course/> (дата обращения: 21.02.2021).
8. *Martin Jim, Crean Fiona*. Ombudsman Innovations for Advancing Open Government, 17 марта 2015 // URL: https://worldbankva.adobeconnect.com/_a833642795/p4ehp866hlh/ (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).
9. *Zuegel K., Cantera E., Bellantoni A.* The role of Ombudsman Institutions in Open Government // OECD Working Papers on Public Governance. — No. 29. — OECD Publishing. — Paris, 2018. — URL: <https://doi.org/10.1787/7353965f-en> (дата обращения: 26 февраля 2021 г.).

