

О ЯЗЫКЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются отношения слов основание, цель, правдивость, достоверность, истина, ложь, составляющих логико-вербальный каркас научного исследования. Дабы избежать непонимания между автором и адресатом, они должны подчиняться конвенции, согласно которой слова литературного языка, узкоспециальные и логические термины имеют одни и те же значения. Автор и адресат также должны быть согласны в том, как строится и понимается цепь рассуждений. Основание — фундамент, опора рассуждения, цель — образ результата. Прилагательное достоверный может относиться только к проверенной информации, доказанному факту. Слова правдивый и достоверный не являются синонимами и не могут быть взаимозаменяемы без ущерба для смысла высказывания. Понятие истинности интерпретируется как соответствие высказывания внеязыковой действительности. В статье показано различие между значениями слов истина и ложь в бытовом и научном дискурсах, данные слова в обыденном языке являются антонимами, а в языке логики включают промежуточное звено, когда истинность не доказана.

Ключевые слова: естественный язык, значение, толковый словарь, употребление, синонимия, многозначность, основание, достоверность, цель, истина, ложь.

DOI: 10.17803/2311-5998.2021.78.2.147-154



Ольга Евгеньевна ФРОЛОВА,
заведующий лабораторией
фонетики и речевой
коммуникации
филологического
факультета
Московского
государственного
университета
имени М. В. Ломоносова,
доктор филологических
наук
olga_frolova@list.ru
119991, Россия, г. Москва,
ГСП-1, Ленинские горы,
д. 1, стр. 51

O. E. FROLOVA,

*Head laboratory of phonetics and speech communication of Faculty of Philology
of Lomonosov Moscow State University, Dr. Sci (Philology)*

olga_frolova@list.ru

**119991, Russia, Moscow, GSP-1, Leninskie Gory,
1 Humanities Building, 1-51**

ABOUT THE LANGUAGE OF SCIENTIFIC RESEARCH

Abstract. The article examines the relationship between the words foundation, purpose, truthfulness, reliability, truth, falsehood, which make up the logical-verbal framework of scientific research. In order to avoid misunderstandings between the author and the addressee, they must obey the convention that the words of the literary language and the highly specialized and logical terms have the same meanings. The author and addressee must also agree on how the chain of reasoning is constructed and understood. The word foundation is the basis, the support of reasoning, the word goal is the image of the result. The adjective reliable can only refer to verified information, proven

© О. Е. Фролова, 2021

fact. The words truthful and reliable are not synonyms and cannot be used interchangeably without prejudice to the meaning of the statement. The concept of truth is interpreted as the correspondence of the statement to extralinguistic reality. The article shows the difference between the meanings of the words truth and falsehood in everyday and scientific discourses, these words in everyday language are antonyms, and in the language of logic they include an intermediate link when the truth is not proven.

Keywords: *natural language, meaning, explanatory dictionary, use, synonymy, polysemy, basis, reliability, purpose, truth, falsehood.*

При всем разнообразии подходов методология научного исследования, в том числе в области юриспруденции, подчиняется общим закономерностям: следованию логике и методу, доказательности и воспроизводимости результатов¹. Что касается теоретических основ, то известный методолог П. Фейерабенд писал о том, что теорий, которые были бы универсальны и согласовались со всеми известными фактами, не существует². Необходимость верификации полученных результатов философ К. Поппер считал обязательной составляющей исследования³.

В рамках юридической науки проблемам корректности исследования уделяется достаточно много внимания, так как варианты их решения зачастую имеют выраженное прикладное значение. Некоторые некорректные формулировки в этой области знания получили ироничное название «юридические химеры»⁴.

Обратиться к указанной проблематике и подготовить данную статью автора побудил запрос редактора Адвокатской газеты (печатный орган Федеральной палаты адвокатов РФ). В одной из публикаций затрагивались проблемы оценки заключения эксперта как доказательства и в связи с ними — позиция заместителя Председателя Верховного Суда РФ по одному из уголовных дел, использовавшему в своем решении в качестве синонимов слова *основание* и *цель, правдивость* и *достоверность*⁵.

¹ По данному вопросу см.: *Ивин А. А.* Современная философия науки. М.: Высшая школа, 2005. С. 5—6; *Лакатос И.* Избранные произведения по философии и методологии науки: доказательства и опровержения (как доказываются теоремы). История науки и ее рациональные реконструкции. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / пер. с англ. И. Н. Веселовского, А. Л. Никифорова, В. Н. Поруса; сост., общ. ред. и вступ. ст. В. Н. Поруса. М.: Акад. проект, 2008. С. 286.

² *Фейерабенд П.* Против метода: очерк анархистской теории познания / пер. с англ. А. Л. Никифорова. М.: АСТ; Хранитель, 2007. С. 186.

³ *Поппер К.* Логика и рост научного знания: избранные работы / пер. с нем.; сост., общ. ред. и вступ. ст. В. Н. Садовского. М.: Прогресс, 1983. С. 46.

⁴ См., например: *Гуляихин В. Н.* К вопросу о методологии диссертационных работ в юридической науке // Юридические исследования. 2012. № 1. С. 92—106; *Хохлов Е. Б.* Юридические химеры как проблема российской правовой науки // Правоведение. 2004. № 1 (252). С. 4—14.

⁵ См.: Адвокатская газета. № 18 (323). Сент. 2020. С. 14—16.

Очевидно, что в сфере судебно-экспертной деятельности научность и верификации выводов эксперта имеют чрезвычайно большое значение. В статье 8 «Объективность, всесторонность и полнота исследований» Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон о ГСЭД) прямо указано, что эксперт обязан проводить исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме, а заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

При этом описание научного исследования ведется на естественном языке: ученый определяет понятия, обращается к системе терминов своей области знания, а в случае необходимости предлагает новые, формулирует цепочки умозаключений. Разногласия автора и адресата относительно значений слов (в том числе терминов), грамматических конструкций и синтаксиса затрудняют понимание логики автора и делают недоступным изложение результатов.

Наша цель — выяснить, что означают в научном исследовании имена существительные, не являющиеся терминами, но называющие его наиболее важные и общие понятия: *основание, цель, правдивость, достоверность, истина, ложь*, а также какие семантические отношения существуют между ними. Выбранные единицы объединяет максимально обобщенная семантика. Для достижения цели нам необходимо решить несколько задач: а) показать основные семантические отношения, описанные в лингвистике, на которые мы будем опираться в своих рассуждениях; б) определить значения выделенных нами слов в толковых словарях русского языка и в логическом словаре; в) показать особенности употребления слов в обиходной речи и в специальных текстах.

Из описанных в лингвистике отношений назовем синонимию — совпадение значений; омонимию — одинаковое звучание слов, имеющих разные значения; антонимию — противоположные значения слов; полисемию, или многозначность, — наличие нескольких значений у одного слова.

Обратимся к толковым словарям. У А. П. Евгеньевой отглагольное существительное *основание* описывается как многозначное: у него выделены семь значений, два из которых — математическое и химическое — специальные. Прямое значение слова — фундамент, основа, над чем что-то возвышается или построено. Переносное значение описывает не физическую основу, а источник, базу, или же некий свод идей и принципов, на котором строится классификация, доктрина, теория, рассуждение. Итак, *основание*: «2. *перен.* То главное, на чем зиждется, строится что-л. <...> 3. То, что составляет ядро чего-л., является исходным материалом для образования, создания чего-л., основа»⁶.

Сходным образом построено объяснение в Большом толковом словаре. *Основание*: «3. То, на чем строится, зиждется, создается что-л.; источник; основа (2 зн.). *Основание какой-л. классификации*.... Право на что-л., на осуществление

⁶ Словарь русского языка / под ред. А. П. Евгеньевой : в 4 т. 3-е изд. М. : Рус. яз., 1985—1988. Т. 2. С. 650.

чего-л. *Действовать на основании закона...* 5. Причина, повод, которые объясняют, оправдывают, делают понятным что-л.»⁷.

Нас интересует функционирование слова *основание* в научном тексте, прежде всего, в переносном значении, поэтому мы обратились к одному из наиболее авторитетных источников в данной области — Логическому словарю-справочнику известного отечественного ученого (философа, специалиста в области логики) Н. И. Кондакова. *Основание* — «часть условного суждения, в которой отображается условие, от которого зависит истинность следствия. Из истинности основания логически вытекает истинность следствия... Ложность же основания не обуславливает ложности следствия... В обыденной речи под основанием понимают исходное условие, предпосылку существования некоторого явления или системы явлений»⁸. Итак, Кондаков выделяет важное для объяснения семантики слова положение: понятие *основание* включено в причинно-следственную цепочку.

Для описания употребления слова мы проанализировали данные Национального корпуса русского языка — электронного ресурса, в котором собран материал, показывающий, как слово или конструкция функционирует в речи⁹.

Посмотрим, какие зависимые слова присоединяет существительное *основание* и в состав каких конструкций входит данное слово. Употребление его таково: основание теории, основание отказа; правовые основания свободы совести; основание к рассмотрению дел; основание для нужного диагноза, основание для признания, на основании полномочий, на основании членства, на основании исследования параметров; на основании статьи 22 Федерального закона № 164-ФЗ; на основании исследования, на общих основаниях, на основании этой информации; без оснований считают; есть основания предполагать, основания полагать, основания говорить; это дало основание утверждать¹⁰.

Интересующее нас существительное и производящий глагол встречаются и в правовых документах. В Законе о ГСЭД слово *основание* встречается 18 раз в полном соответствии с законами русского языка, например: «основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя» (ст. 19 Закона о ГСЭД).

Существительное *основание* употребляется с зависимым существительным в родительном падеже, в словосочетании с предлогом *для* и с зависимым существительным в родительном падеже; с зависимым инфинитивом в бытийных конструкциях со словами *есть*, *нет*. Семантика данного слова в перечисленных конструкциях — опора. Построение рассуждения можно уподобить возведению дома на фундаменте, который и называет слово *основание*. Поэтому в качестве основания, или фундамента, выступают методы, важнейшие научные положения и принципы, а в юридической науке также законодательные документы.

⁷ Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. СПб. : Норинт, 2002. С. 731.

⁸ Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. М. : Книга по требованию, 2012. С. 414.

⁹ URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 18.11.2020).

¹⁰ URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 18.11.2020).

Теперь рассмотрим существительное *цель*. Данное слово также является многозначным. Во втором значении это слово связано с замыслом и с результатом, которого хотят достичь или который хотят получить. Словари единодушны в объяснении значения. *Цель*: «2. То, к чему стремятся, чего хотят достичь. *Добиться цели...* || Заранее намеченное задание, замысел... 3. То, к чему стремятся, чего хотят достичь; главная задача, основной замысел. *Добиться своей цели...* 4. Намерение, желание... С целью чего. в зн. предлога (с инф.). *Для чего-л.*»¹¹.

Н. И. Кондаков прямо связывает значение слова *цель* с результатом, вводя данную единицу в толкование. *Цель* — «то, что представляется в сознании и ожидается в результате определенным образом направленных действий»¹².

Национальный корпус показывает, что существительное *цель* в предложном падеже множественного числа с предлогом *в* требует зависимого слова в родительном падеже *в целях чего?* Кроме того, оно встречается в конструкции в винительном падеже и является дополнением при глаголе *ставить*, глагол *достигать* требует родительного падежа зависимого слова, с глаголом *стремиться* слово *цель* употребляется в дательном падеже с предлогом *к*. В предложении существительное *цель* является именным сказуемым.

«Целью нашего исследования явилось изучение особенностей развития мыслительной деятельности...»¹³.

«Цель настоящей статьи — показать, что существует способ сокращения времени обработки запросов к БД»¹⁴.

В нормативных правовых актах интересующее нас существительное употребляется в конструкции *в целях чего?, для целей чего?* Когда законодатель предлагает формулировку «комиссия экспертов согласует цели, последовательность и объем предстоящих исследований...» (ст. 21 Закона о ГСЭД), имеется в виду результат, который планируют получить специалисты. Соотнося слова *основание* и *цель* друг с другом, получаем такое отношение: *основание* — это база, *основание*, на которые опирается рассуждение или исследование, а *цель* — образ результата, который хотят получить в конце исследования, или, прибегая к метафоре, — фундамент и образ дома, который будет на нем возведен.

Обращение к двум электронным словарям синонимов показывает, что для слова *основание* синонимами будут *основа*, *базис*, *база*, *причина*, *фундамент*, *принцип*, *первооснова*, *первоэлемент*; синонимы слова *цель* — *задача*, *намерение*, *замысел*¹⁵. У слова *основание* среди синонимов существительное *цель* не упоминается, и у слова *цель* синонима *основание* также нет.

¹¹ Большой толковый словарь русского языка... С. 1460.

¹² Кондаков Н. И. Указ. соч. С. 662.

¹³ Захирина Л. А., Бережная Н. Ф. Особенности развития старших дошкольников при перинатальной патологии ЦНС // Вопросы психологии. 2004. URL: <https://ruscorp.org> (дата обращения: 18.11.2020).

¹⁴ Барский А. Б. Применение SPMD-технологии при построении сетевых баз данных с циркулирующей информацией // Информационные технологии. 2004. URL: <https://ruscorp.org> (дата обращения: 18.11.2020).

¹⁵ URL: <https://text.ru/synonym/> (дата обращения: 18.11.2020); URL: <https://synonymonline.ru> (дата обращения: 18.11.2020).

Природа языка такова, что синонимы нельзя назначить произвольно по желанию того или иного носителя языка. Слова *основание* и *цель* объединяет их многозначность, но ни в каких своих значениях они не являются синонимами и не могут безболезненно для смысла высказывания быть взаимозаменяемыми.

Значения слов *правдивость* и *достоверность* описывают соответствие/несоответствие действительности — правде, истине. У Н. И. Кондакова *истина* — «отражение в создании человека предметов, явлений и закономерностей объективной действительности такими, каким они существуют вне и независимо от познающего субъекта; соответствие содержания мыслей (суждений и понятий) объекту, проверяемое общественной практикой»¹⁶. В обыденном языке слова *ложь* и *истина* являются антонимами.

Неправда и *ложь* определяются словарями как несоответствие действительности и обман. Отношение семантики слов *правда* и *истина* сложнее, поскольку словари определяют значение слова *правда* с помощью слова *истина*. Однако именно последняя единица занимает иерархически более высокое положение по сравнению со словом *правда* — высказывание, называемое *истиной*, претендует на объективность. Кроме того, слово *истина*, в отличие от слова *правда*, обозначает философскую категорию. Электронный словарь синонимов определяет существительные *правда* и *истина* как синонимы¹⁷.

Обращаясь к прилагательным *правдивый* и *достоверный*, получаем такую картину. Слово *правдивый* многозначно, а *достоверный* имеет только одно значение. *Правдивый*: «1. Стремящийся к правде, говорящий правду (о человеке); свойственный такому человеку. || Выражающий склонность к правде. || Реалистически выражающий жизненные явления в произведениях творчества. 2. Содержащий в себе правду, основанный на правде»¹⁸. *Достоверный*: «Соответствующий действительности, точный, подлинный»¹⁹.

Прилагательные *правдивый* и *достоверный* близки по значениям, но электронный словарь их не считает синонимами²⁰.

Для прилагательного *достоверный* синонимы — *подлинный*, *надежный*, *истинный*, *прочный*, *точный*, *авторитетный*, *проверенный*, *верный*, *заслуживающий доверия*, *реальный*, *действительный*, *доподлинный*. Для *правдивый* — *честный*, *прямой*, *искренний*, *чистый*, *реалистичный*, *откровенный*, *соответствующий действительности*²¹.

Исходя из данных словаря синонимов, можно сделать вывод о том, что слова *правдивый* и *достоверный* не могут быть взаимозаменяемыми в одних и тех же контекстах. Поскольку понятия *ложь* и *достоверность* связаны с логикой, мы вновь обратились к Логическому словарю-справочнику Н. И. Кондакова. *Ложь* — «неправда, искажение действительного состояния дел, имеющее целью ввести кого-либо в обман. <...> Источником лжи может быть логически неправильное

¹⁶ Кондаков Н. И. Указ. соч. С. 218.

¹⁷ URL: <https://text.ru/synonym/> (дата обращения: 18.11.2020).

¹⁸ Большой толковый словарь русского языка... С. 952.

¹⁹ Большой толковый словарь русского языка... С. 279.

²⁰ Большой толковый словарь русского языка... С. 279.

²¹ Большой толковый словарь русского языка... С. 279.

мышление. <...> Ложью может быть как измышление о том, чего не было, так и сознательное сокрытие того, что было»²². В двузначной логике *ложность* — антоним истинности. В трехзначной логике термин *ложно* оказался двусмысленным: «Признание ложности означает отрицание истинности, но признание неистинности не означает утверждение ложности, так как неистинность высказывания еще не говорит о ложности его, ибо высказывание может быть неопределенным, а не обязательно ложным. <...> Если высказывание ложно, то оно неистинно; но если высказывание неистинно, из этого не следует, что оно ложно: оно может быть непроверяемо неопределенно и т.п.»²³.

Как видим, в логике отношения истинности и ложности сложнее, чем в обыденном сознании, отраженном в языке. В логике выделяется промежуточная область между истинностью и ложностью: это область возможного и недоказанного, т.е. неистинное суждение не рассматривается автоматически в качестве ложного.

Что касается достоверности, то в словарь Н. И. Кондакова включено словосочетание *достоверное суждение* — «суждение, в котором высказывается твердо установленное знание о чем-либо»²⁴. И в этом случае литературный и специальный языки трактуют значение слова одинаково.

Прилагательные *правдивый* и *достоверный* отличаются в семантике и в употреблении. Семантическое различие заключается в том, что прилагательное *достоверный* включает в себя такой компонент значения, как доказанность, точность, подтвержденность. Различие в употреблении заключается в другом: прилагательное *правдивый* может относиться и к человеку, и к содержанию высказывания, текста, картины, фильма. *Достоверный* преимущественно относится к содержанию высказывания в широком смысле слова. Национальный корпус русского языка показывает, что прилагательное *достоверный* чаще всего сочетается со словами, называющими источник информации. Достоверными могут быть *хроники, идентификация, факты, данные, сведения, диагностика, моделирование, знания, свидетельство, информация, отчетность, исчисления налога, результат, оценка, известие, источник, слухи*.

Семантические отношения прилагательных таковы, что если высказывание правдиво, то оно не обязательно достоверно, но достоверное высказывание правдиво всегда.

Подведем итоги. Метаязык уголовного судопроизводства — это прежде всего система понятий, отраженных в словах, наделенных значениями, которые нельзя менять произвольно. Рассмотренные нами слова *основание, цель, правдивость, достоверность, истина, ложь* не являются терминами, а составляют логико-вербальный каркас рассуждения в рамках научного исследования и обозначают, соответственно, фундамент, образ результата, доказанное соответствие высказывания внеязыковой действительности. Сопоставление толкований в словарях литературного языка, анализ употребления и учет дефиниций в специальном логическом словаре позволяют избежать «непрозрачного» употребления слова и «юридических химер», затрудняющих понимание специального юридического текста.

²² Кондаков Н. И. Указ. соч. С. 321—322.

²³ Кондаков Н. И. Указ. соч. С. 321—322.

²⁴ Кондаков Н. И. Указ. соч. С. 164.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Гуляихин В. Н.* К вопросу о методологии диссертационных работ в юридической науке // Юридические исследования. — 2012. — № 1. — С. 92—106.
2. *Ивин А. А.* Современная философия науки. — М. : Высшая школа, 2005. — 592 с.
3. *Комиссарова Я. В.* К вопросу об основаниях разграничения процессуального статуса эксперта и специалиста как участников уголовного судопроизводства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2017. — № 5. — С. 135—142.
4. *Кондаков Н. И.* Логический словарь-справочник. — М. : Книга по требованию, 2012. — 721 с.
5. *Лакатос И.* Избранные произведения по философии и методологии науки : доказательства и опровержения (как доказываются теоремы). История науки и ее рациональные реконструкции. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / пер. с англ. И. Н. Веселовского, А. Л. Никифорова, В. Н. Поруса ; сост. общ. ред. и вступ. ст. В. Н. Поруса. — М. : Акад. проект, 2008. — 475 с.
6. *Поппер К.* Логика и рост научного знания : избранные работы / пер. с нем.; сост., общ. ред. и вступ. ст. В. Н. Садовского. — М. : Прогресс, 1983. — 605 с.
7. *Фейерабенд П.* Против метода : очерк анархистской теории познания / пер. с англ. А. Л. Никифорова. — М. : АСТ ; Хранитель, 2007.
8. *Хохлов Е. Б.* Юридические химеры как проблема российской правовой науки // Правоведение. — 2004. — № 1 (252). — С. 4—14.