

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТДЕЛЕНИЯ АРХИПЕЛАГА ЧАГОС ОТ МАВРИКИЯ В 1965 г.

(обзор консультативного заключения
Международного Суда ООН от 25 февраля 2019 г.
и Резолюции Генеральной
Ассамблеи ООН от 17 мая 2019 г.)

**Вячеслав Анатольевич
БАТЫРЬ,**

профессор кафедры
международного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических
наук, профессор

V. A. BATYR,

*Professor of the Department of International Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSLA),
Cand. Sci. (Law), Professor*

LEGAL CONSEQUENCES OF THE SEPARATION OF THE CHAGOS ARCHIPELAGO FROM MAURITIUS IN 1965 (review of the Advisory Opinion of the International Court of Justice of 25 February 2019 and the resolution of the UN General Assembly of 17 May 2019)

Декабрь 2020 г. был ознаменован двумя значимыми годовщинами: исполнилось 60 лет со дня принятия эпохальной Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам¹ и 55 лет со дня принятия Резолюции ГА ООН², в которой правительству Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (далее — Соединенное Королевство) было предложено принять эффективные меры для немедленного и полного осуществления указанной Декларации, а также не принимать никаких мер, расчленяющих территорию Маврикия и нарушающих его территориальную целостность.

Остается с сожалением констатировать, что за прошедшие десятилетия Соединенное Королевство (постоянный член СБ ООН) никаких мер по деколонизации³, предписанных мировым сообществом в отношении суверенного государства — Республики Маврикий, так не приняло.

¹ Резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1960 г. // URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/1514\(XV\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1514(XV)).

² Резолюция ГА ООН 2066 (XX) от 16 декабря 1965 г. «Вопрос об острове Маврикий» // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/2066%28XX%29>.

³ Деколонизация — процесс предоставления независимости и полного суверенитета доминионам, подмандатным территориям, колониям, протекторатам. Сегодня в условиях колониального правления проживают менее 2 миллионов человек на 17 самоуправляющихся территориях (Американское Самоа, Ангилья, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Виргинские острова США, Гуам, Гибралтар, Западная Сахара, Монтсеррат, остров Святой Елены, Каймановы острова, острова Теркс и Кайкос, Новая Каледония, Питкэрн, Токелау, Французская Полинезия и Фолклендские острова). Этими территориями управляют в основном Великобритания, США, Новая Зеландия и Франция (URL: <https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/decolonization/index.html>).



В соответствии с Резолюцией, принятой Генеральной Ассамблеей 22 июня 2017 г.⁴, 25 февраля 2019 г. Международный Суд ООН (далее — МС ООН) вынес консультативное заключение⁵, определившее правовые последствия отделения архипелага Чагос от Маврикия. Перед МС ООН в рамках вынесения консультативного заключения были поставлены конкретные вопросы, имевшие вполне определенную цель: получить от Суда заключение, которое, по мнению Генеральной Ассамблеи, поможет ей должным образом осуществить ее функции в отношении деколонизации территории (п. 86 заключения)⁶.

Первый вопрос заключался в том, был ли процесс деколонизации Маврикия законно завершен с учетом международного права при предоставлении Маврикию независимости после отделения архипелага Чагос⁷. Второй вопрос касался последствий, возникающих в рамках международного права в связи с тем, что Соединенное Королевство продолжает управлять архипелагом Чагос⁸.

⁴ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 22 июня 2017 г. [без передачи в главные комитеты (A/71/L.73 и Add.1)] 71/292 «Просьба о вынесении Международным Судом консультативного заключения относительно правовых последствий отделения архипелага Чагос от Маврикия в 1965 году» (URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/292>).

⁵ URL: <https://www.icj-cij.org/files/case-related/169/169-20190225-01-00-EN.pdf>.

⁶ В 1960 г. была принята Декларация ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Для контроля за ходом ее выполнения в 1961 г. был создан Комитет по деколонизации (URL: <https://news.un.org/ru/story/2019/05/1355691>).

⁷ В частности, был ли процесс деколонизации Маврикия законно завершен при предоставлении Маврикию независимости в 1968 г., после того как от Маврикия был отделен архипелаг Чагос, с учетом международного права, в том числе обязательств, отраженных в резолюциях Генеральной Ассамблеи 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., 2066 (XX) от 16 декабря 1965 г., 2232 (XXI) от 20 декабря 1966 г. и 2357 (XXII) от 19 декабря 1967 г.

⁸ В частности, какие последствия, согласно международному праву, в том числе обязательствам, отраженным в вышеупомянутых резолюциях, влечет продолжаемое Соединенным

Скептики отмечали, что вопросы, поставленные перед МС ООН, не отражают реальных проблем, которые в действительности касаются суверенитета, а не деколонизации (п. 60 заключения)⁹; что вопросы, заданные в ходе разбирательства, касаются неурегулированного двустороннего спора между двумя государствами, которые не дали согласия на урегулирование этого спора Судом (п. 67 заключения). Однако МС ООН уже давно осознал все риски вовлечения в различного рода политические интриги на национальном или международном уровне и связанный с этим возможный ущерб для легитимности Суда и его авторитета¹⁰.

МС ООН, толкуя формулировку ст. 65 Статута Суда о том, что «Суд может давать консультативные заключения», выработал позицию, согласно которой он обладает необходимой дискрецией при решении вопроса о принятии к рассмотрению запроса либо отказа с целью защиты целостности судебной функции Суда как главного судебного органа ООН (п. 63—66, 74, 91 заключения). На практике МС ООН ни разу не отказался дать консультативное заключение на этом основании. Более того, МС ООН подчеркнул, что ему, возможно, придется заявить свою позицию по юридическим вопросам, по которым Маврикий и Соединенное Королевство выразили разные мнения, однако это не означает, что, отвечая на поступившую просьбу, Суд рассматривает двусторонний спор (п. 89 заключения); что его заключение «предназначено не для государств, а для органа, уполномоченного запросить его» (п. 81 заключения)¹¹.

МС ООН были исследованы фактические обстоятельства отделения архипелага Чагос от Маврикия. В частности, в Ланкастерхаусском соглашении от 23 сентября 1965 г. представители Маврикия дали принципиальное согласие на отделение архипелага Чагос от территории Маврикия¹². Однако, по мнению МС ООН, это отделение не было основано на свободном и подлинном волеизъявлении соответствующего народа (п. 172 заключения). Следует полагать, что у Маврикия имеются основания, ссылаясь на порок в своем согласии на обязательность для него Договора 1965 г., в порядке ст. 65 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., инициировать процедуру прекращения Договора¹³, который оказался в противоречии с новой императивной нормой об-

Королевством управление архипелагом Чагос, включая такой момент, как неспособность Маврикия осуществить программу расселения на архипелаге Чагос своих граждан, в частности лиц чагосского происхождения.

⁹ В 1511 г. на Маврикий высадились португальцы; в 1598 г. его захватили голландцы. С 1715 по 1810 г. это французская, а затем британская колония.

¹⁰ *Исполинов А.* Консультативные заключения как средство разрешения спора: заключение Суда ЕАЭС по делу о лизинге // URL: https://zakon.ru/blog/2020/07/24/konsultativnye_zaklyucheniya_kak_sredstvo_razresheniya_spora_zaklyuchenie_suda_eaes_po_delu_o_lizing.

¹¹ Interpretation of Peace Treaties with Bulgaria, Hungary and Romania, First Phase, Advisory Opinion // I.C.J. Reports. 1950. P. 71.

¹² Это принципиальное согласие было дано при условии, что архипелаг не будет уступлен какой-либо третьей стороне и позднее будет возвращен Маврикий, что на тот момент было принято Соединенным Королевством.

¹³ URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml.



щего международного права (*jus cogens*) (ст. 64 Конвенции) о территориальной целостности государства.

МС ООН сделал вывод о том, что процесс деколонизации Маврикия не был законно завершен на момент обретения Маврикием независимости (п. 174 Заключения). Эта позиция по Маврикию последовательно поддерживается и Африканским союзом¹⁴. Действительно, 8 ноября 1965 г. на островах Диего-Гарсия, Альдабра, Дескрочес и Фаркуар, ранее входивших в состав колоний Сейшельские Острова и Маврикий¹⁵, была образована новая колония — Британская территория в Индийском океане (British Indian Ocean Territory — BIOT)¹⁶ вопреки резолюциям ГА ООН¹⁷, в которых содержался прямой запрет колониальным державам расчленять колониальные территории до предоставления независимости.

Таким образом, Соединенное Королевство отделило архипелаг Чагос¹⁸ от остальной части Маврикия до обретения им независимости. 12 марта 1968 г.

¹⁴ Так, 27 июля 2010 г. Африканский союз принял решение 331 (2010), в котором заявил, что архипелаг Чагос, включая Диего-Гарсию, был отделен «бывшей колониальной державой от территории Маврикия в нарушение резолюций 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г. и 2066 (XX) от 16 декабря 1965 г., запрещающих колониальным державам расчленять колониальные территории до предоставления независимости». 30 января 2017 г. Ассамблея Африканского союза приняла резолюцию AU / Res.1 (XXVIII) по архипелагу Чагос, в которой она постановила, в частности, поддержать Маврикий в целях обеспечения «завершения деколонизации Республики Маврикий».

¹⁵ 17 мая 1810 г. острова, расположенные в Индийском океане южнее Мальдив, вошли в состав британской колонии Сейшельские Острова. В Парижском мирном договоре от 30 мая 1814 г. была закреплена принадлежность островов Великобритании (URL: https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Парижские_мирные_договоры). 31 августа 1903 г. острова Чагос, выйдя из состава колонии Сейшельские Острова, вошли в состав колонии Маврикий. В феврале 1942 г. Великобритания ввела на остров Диего-Гарсия войска, которые дислоцировались там вплоть до сентября 1945 г.

¹⁶ 29 июня 1976 г. острова Альдабра, Дескрочес (Дерош) и Фаркуар вошли в состав получившего независимость государства Сейшельские Острова (см.: *Toussaint A. Histoire de L'île Maurice*. Paris, 1971. P. 122).

¹⁷ В частности, вопреки Резолюции 1514, принятой на 15-й сессии ГА ООН в 1960 г. (Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам); Резолюции 2066, принятой на 20-й сессии ГА ООН в 1965 г. (Вопрос об острове Маврикий).

¹⁸ Чагос — архипелаг в Индийском океане, примерно в 500 км от Мальдив, состоящий из семи атоллов и содержащий около 60 островов. Всего территория архипелага составляет 63,2 км², из которых остров Диего-Гарсия занимает 27,2 км². Площадь морской территории с лагунами архипелага превышает 15 тыс. км², из них 13 тыс. км² — в пределах банки Большой Чагос. Архипелаг состоит из семи частей: Диего-Гарсия (кроме главного острова еще 3 островка); Эгмонт (7 островков); Перос-Баньос (27 островков); Соломон (острова) (11 островков); банка Большой Чагос (7 островков); Риф Бленхайм (3 островка); банка Спикерс (1 островок). Самый большой остров архипелага Диего-Гарсия имеет площадь 27,2 км², второй по величине остров архипелага (Игл в Большом Чагосе) меньше в 11 раз (2,45 км²). Остальные островки по площади не превышают 1,5 км². Этой территорией из Лондона управляет комиссар Министерства иностранных дел.

Маврикий был объявлен независимой конституционной монархией¹⁹ в составе Британского Содружества²⁰, а 26 апреля того же года был принят в ООН. При этом Чагос остался британской территорией, хотя согласно административному делению Республики Маврикий относится к ее Внешним островам²¹. Отметим, что в соответствии со ст. 111 Конституции Республики Маврикий, Маврикий включает в себя острова и архипелаг Чагос, включая остров Диего-Гарсия и любые другие острова, входящие в состав государства Маврикий²².

30 декабря 1966 г. Соединенное Королевство и США подписали Соглашение о доступности Британской территории в Индийском океане для нужд обороны, которым предусматривалась аренда острова Диего-Гарсия в военных целях (для создания военной базы США)²³ на 50 лет с возможностью пролонгации аренды²⁴

На месте его представляет офицер, являющийся командующим Британскими военно-морскими силами на острове Диего-Гарсия. См.: *Морозов Е. В.* Проблема архипелага Чагос в британско-маврикийских отношениях второй половины XX — начала XXI в. // *Гуманитарные научные исследования*. 2013. № 5. URL: <http://human.snauka.ru/2013/05/3151> (дата обращения: 8 марта 2019 г.).

¹⁹ С 12 марта 1992 г. Республика Маврикий — парламентская республика. Маврикий и Россия установили дипломатические отношения 17 марта 1968 г. Посольство Маврикия в Москве было открыто в августе 2003 г. (URL: <http://www1.govmu.org/portal/sites/mfamission/moscow/relations.html>).

²⁰ В состав Республики Маврикий входят острова Маврикий (самый крупный, 1 865 км²) и Родригес (104 км²), являющиеся частью архипелага Маскаренских островов, а также архипелаг Каргадос-Карахос, острова Агалега и множество мелких островков.

²¹ Республика Маврикий подразделяется на 9 административных округов и Внешние острова, включающие зависимые территории (3) и находящиеся под иностранным суверенитетом (2), который Маврикием оспаривается: Маврикий официально претендует на архипелаг Чагос (Британская территория в Индийском океане) и на принадлежащий Франции островок Тромлен.

²² Конституция Республики Маврикий (Constitution of the Republic of Mauritius) была разработана в ходе конституционной конференции в Лондоне с участием представителей всех политических сил Маврикия и британских властей, принята приказом в совете королевы Великобритании, вступила в силу 12 марта 1968 г.; серьезные поправки, делавшие страну республикой, были внесены 12 марта 1992 г., всего в текст Конституции было внесено 11 поправок. См.: Конституции государств Африки и Океании : сборник. / отв. ред. Т. Я. Хабриева. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2018. Т. 2 : Восточная Африка. 956 с.

²³ Военная база на острове открылась в 1973 г. Географическое положение сделало Диего-Гарсию одной из важнейших стратегических баз в мире за пределами самих США. Там расположены 16 отдельных подразделений, в том числе база военно-морской поддержки и аэродром базирования стратегических бомбардировщиков. Десятилетиями база играла важную роль в планировании и обеспечении многих военных операций США, в том числе в Ираке в 1991 г. и в Афганистане. На базе служит 1 700 американских военных и 1 500 гражданских служащих, причем лишь около 50 из них — британских (URL: <https://www.gazeta.ru/army/2016/08/05/8214701.shtml>).

²⁴ Вместо арендной платы Великобритания от США получила скидку в 14 млн долл. на



еще на 20 лет²⁵. Для строительства военной базы США потребовали освободить острова от всех жителей²⁶. Все 1,5 тыс. жителей архипелага (по некоторым оценкам — около 4 тыс.) были насильственно выселены²⁷. Отметим, что это Соглашение 1966 г. игнорировало интересы третьей стороны (Маврикия), оно не создало и обычную норму международного права, признаваемую как таковую (международный обычай) в силу оценок, выраженных в резолюциях ГА ООН.

На протяжении многих лет бывшие жители Чагоса добивались права на возвращение. Так, в 2000 г. Высокий суд Лондона принял решение, постановившее, что жители архипелага были выселены незаконно и имеют право вернуться домой, только не на остров Диего-Гарсия²⁸. Однако спустя четыре года правительство Соединенного Королевства использовало королевскую prerogative, чтобы заблокировать решение. В декабре 2012 г. ЕСПЧ прекратил дело «Chagos Islanders v. the United Kingdom»²⁹, объявив, что запрет на возвращение чагосцев, которые покинули территорию или были вывезены с нее, является незаконным (что согласуется с п. 40 заключения)³⁰, а также рекомендовал государству-участ-

приобретение баллистических ракет подводного базирования Polaris (URL: <https://www.gazeta.ru/army/2016/08/05/8214701.shtml>).

²⁵ 30 декабря 2016 г. истек 50-летний период, охватываемый Соглашением 1966 г., однако в соответствии с условиями Соглашения этот период был продлен еще на 20 лет (до 2036 г.).

²⁶ Эти действия мотивировались тем, что на этой территории никогда не было коренного населения, были только наемные рабочие. Однако это было ложью, так как на архипелаге в то время проживали илуа (потомки африканцев и индийцев), из них 800 семей — непосредственно на острове Диего-Гарсия. Многие островитяне покончили жизнь самоубийством, большинство отправили на Маврикий, где поселили в трущобах. См.: *Большов И. Г.* Маврикий. М., 1986. С. 63—64.

²⁷ С 1966 г. по 1973 г. было осуществлено переселение местного населения на Сейшельские Острова и Маврикий, незначительная часть эмигрировала в Великобританию.

²⁸ Британское правительство приняло решение, что чагосцы могут навестить свои родные острова в составе группы из 100 человек. Американское правительство выступило против этого решения на том основании, что посещение островов невозможно, потому, что они слишком близки к военно-морской базе США и могут быть использованы «террористами и шпионами, могущими применить электронные помехообразующие устройства». Первая группа островитян посетила Чагос только в 2006 г. См.: *Флинн Д. О.* Островитяне с Диего-Гарсия борются за возвращение на родину // URL: <http://left.ru/2003/18/flinn94.html>.

²⁹ Chagos Islanders v. the United Kingdom (dec.) — 35622/04 Decision 11.12.2012 [Section IV] // URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"fulltext":\["2012"\],"sort":\["kdate%20Ascending"\],"respondent":\["GBR"\],"kdate":\["2009-04-02T00:00:00.0Z","2019-04-02T00:00:00.0Z"\],"itemid":\["002-7334"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{).

³⁰ ЕСПЧ отметил: Соединенное Королевство никогда не делало заявления о распространении права на индивидуальную жалобу от БИОТ. Тот факт, что многие из заявителей в настоящее время проживают в Соединенном Королевстве, также не относится к компетенции суда; будучи заморской территорией короны, БИОТ не может рассматриваться как часть метрополии Соединенного Королевства. Не является достаточным основанием и тот факт, что высшие полномочия по принятию решений возлагаются на политиков или должностных лиц в Соединенном Королевстве, с тем чтобы основывать компетенцию в соответствии с Конвенцией в отношении района, находящегося за пределами конвенционного пространства. В той мере, в какой заявители жалуются на решения националь-

нику «в той мере, в какой это еще возможно, стремиться к практическому осуществлению права чагосцев на возвращение на свою территорию».

С целью воспрепятствования возврату местных жителей в апреле 2010 г. правительство Соединенного Королевства обнародовало решение о создании морского резервата площадью 544 тыс. км² близ островов и морского охраняемого района (МОР), в пределах которого ловля рыбы была запрещена для всех стран, включая Маврикий³¹. 18 марта 2015 г. трибунал, учрежденный в соответствии с приложением VII к Конвенции по морскому праву 1982 г., вынес арбитражное решение в отношении охраняемого района моря по спору между Маврикием и Соединенным Королевством³².

16 ноября 2016 г. МИД Соединенного Королевства, ссылаясь на интерес к «оборонным отношениям» с США и продление договора аренды до 30 декабря 2036 г., подтвердил действие запрета на возвращение коренных жителей на архипелаг³³ (их, по разным оценкам, от 3 до 7 тысяч человек).

МС ООН, установив, что деколонизация Маврикия не проводилась в соответствии с правом народов на самоопределение, пришел к выводу о том, что продолжающееся управление Соединенным Королевством архипелагом Чагос представляет собой противоправное деяние, влекущее за собой международную ответственность этого государства³⁴. Это незаконный акт длящегося характера, который возник в результате отделения архипелага Чагос от Маврикия (п. 177 заключения).

Соответственно, Соединенное Королевство обязано положить конец управлению архипелагом Чагос как можно скорее, что позволит Маврикию осуществить полную деколонизацию своей территории в соответствии с правом народов на самоопределение (п. 178 заключения). Поскольку уважение права народов на самоопределение является обязательством erga omnes, все государства юриди-

ных судов Соединенного Королевства в соответствии со ст. 6, рассмотрение судом будет ограничено процессуальными правами, гарантированными этим положением.

³¹ «Diego Garcia» Encyclopædia Britannica. Encyclopædia Britannica Ultimate Reference Suite // Chicago : Encyclopædia Britannica, 2012. URL: <https://ru.tsn.ua/svit/britaniya-sozdast-krupneishii-v-mire-morskoi-zapovednik.html>.

³² В своем решении трибунал постановил, что он не обладает юрисдикцией в отношении Маврикия. Трибунал отметил, что спор сторон относительно суверенитета над архипелагом Чагос не касается толкования или применения Конвенции 1982 г. По существу дела Арбитраж постановил, в частности, что при установлении морского охраняемого района вокруг архипелага Чагос Соединенное Королевство нарушило обязательства по п. 3 ст. 2, п. 2 ст. 56 и п. 4 ст. 194 Конвенции, а обязательство Соединенного Королевства вернуть архипелаг Чагос Маврикию, когда он больше не будет нужен для целей обороны, имеет обязательную юридическую силу.

³³ URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/nov/16/chagos-islanders-cannot-return-home-uk-foreign-office-confirms>.

³⁴ См.: Corfu Channel (Соединенное Королевство против Албании) по существу, решение // I. C. J. Reports. 1949. P. 23 ; Gabčíkovo-Nagymaros Project (Hungary/Slovakia) // Judgment. I. C. J. Reports. 1997. P. 38. Para. 47. См. также ст. 1 Проекта статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния.

чески заинтересованы в защите этого права. Что касается переселения на архипелаг Чагос граждан Маврикия, в том числе чагосского происхождения, то этот вопрос, касающийся защиты прав человека, должен быть рассмотрен Генеральной Ассамблеей в ходе завершения деколонизации Маврикия.

В ответе на вопрос, касающийся последствий в соответствии с международным правом, которые вытекают из продолжающегося управления Соединенным Королевством архипелагом Чагос, МС ООН пришел к выводу о том, что Соединенное Королевство обязано как можно скорее положить конец управлению архипелагом Чагос и что все государства-члены должны сотрудничать с ООН в целях завершения деколонизации Маврикия.

Таким образом, Суд установил, что: 1) «процесс деколонизации Маврикия не был законно завершен, когда после отделения архипелага Чагос эта страна обрела независимость в 1968 г.»; 2) «Соединенное Королевство обязано прекратить управлять архипелагом Чагос как можно скорее»; 3) «все государства-члены обязаны сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в целях завершения деколонизации Маврикия»; 4) «что касается переселения маврикийских граждан, в том числе чагосского происхождения, на архипелаг Чагос, то это вопрос, который касается защиты прав соответствующих лиц и должен быть рассмотрен Генеральной Ассамблеей в ходе завершения процесса деколонизации Маврикия».

Генеральная Ассамблея ООН, ссылаясь на заключение МС ООН, в резолюции от 17 мая 2019 г.³⁵ подтвердила ответственность ООН по оказанию содействия в процессе деколонизации Маврикия и подтвердила в соответствии с консультативным заключением МС ООН, что: а) поскольку отделение архипелага Чагос не было основано на свободном и подлинном волеизъявлении народа Маврикия, процесс деколонизации Маврикия законно завершен не был; б) архипелаг Чагос является неотъемлемой частью территории Маврикия; в) деколонизация Маврикия не была проведена в соответствии с правом народов на самоопределение, из чего следует, что дальнейшее управление архипелагом Чагос со стороны Соединенного Королевства представляет собой противоправное деяние, влекущее за собой международную ответственность этого государства; д) Соединенное Королевство обязано прекратить управлять архипелагом Чагос как можно скорее; е) поскольку уважение права на самоопределение является обязательством *erga omnes*, в защите этого права юридически заинтересованы все государства и все государства-члены обязаны сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в целях завершения деколонизации Маврикия; ф) вопрос о переселении маврикийских граждан, в том числе лиц чагосского происхождения, должен быть рассмотрен в срочном порядке на завершающем этапе процесса деколонизации.

Генеральная Ассамблея ООН потребовала от Соединенного Королевства безоговорочно вывести свою колониальную администрацию с архипелага Чагос в течение не более 6 месяцев с момента принятия резолюции, что позволило

³⁵ URL: <https://undocs.org/ru/A/73/L.84/Rev.1>. За резолюцию проголосовали 116 государств, 6 — против (Австралия, Великобритания, Венгрия, Мальдивы, Израиль и США), 56 — воздержались.

бы Маврикию завершить деколонизацию его территории как можно скорее (п. 3 Резолюции); сотрудничать с Маврикием в деле содействия переселению маврикийских граждан, включая граждан чагосского происхождения, на архипелаг Чагос и не чинить никаких препон или препятствий такому переселению (п. 4 Резолюции).

Следуя выводу МС ООН о том, что третьи государства имеют обязательство не признавать незаконной ситуацию, сложившуюся в результате того, что Соединенное Королевство продолжает управлять архипелагом Чагос и не оказывать помощь в сохранении этой ситуации (п. 176 заключения), Генеральная Ассамблея ООН призвала все государства-члены (имея в виду прежде всего США) сотрудничать с ООН с целью обеспечить завершение деколонизации Маврикия как можно скорее и воздерживаться от каких бы то ни было действий, которые будут затруднять или затягивать завершение процесса деколонизации Маврикия, в соответствии с консультативным заключением Международного Суда и Резолюцией (п. 5 Резолюции).

Генеральная Ассамблея призвала ООН и все ее специализированные учреждения, другие международные, региональные и межправительственные организации, в том числе договорные, признать, что архипелаг Чагос является неотъемлемой частью территории Маврикия, поддержать скорейшую возможную деколонизацию Маврикия и не чинить препятствий этому процессу путем признания или осуществления каких-либо мер, принимаемых Британской территорией в Индийском океане или от ее имени (п. 6, 7 Резолюции).

Отметим, что, несмотря на рекомендательный характер Резолюции, она оказывает моральное давление на Соединенное Королевство и США и ставит под сомнение будущее базы на острове Диего-Гарсия.

Консультативное заключение МС ООН и последующая Резолюция ГА ООН затрагивают и стратегические интересы России. В Основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания³⁶ указано, что Россия может применить ядерное оружие в ответ на нападение на нашу страну или на союзников России с использованием ядерного оружия или другого оружия массового поражения, либо в случае агрессии с обычным оружием, если «под угрозу поставлено само существование государства». В отношении архипелага Чагос (в частности, базы США на острове Диего-Гарсия) существует презумпция, что это — территория под юрисдикцией США, не свободная от ядерного оружия, и в случае возможного начала международного вооруженного конфликта между Россией и США (НАТО) эта база будет рассматриваться как военный объект противника, в том числе для целей применения ядерного оружия.

Следует обратить внимание и на то обстоятельство, что Маврикий является участником Договора о зоне, свободной от ядерного оружия в Африке (Договор Пелиндаба, Каир, 11 апреля 1996 г.)³⁷. Все страны «ядерной пятерки» подписали

³⁶ Указ Президента РФ от 2 июня 2020 г. № 355 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006020040>.

³⁷ URL: <http://docs.cntd.ru/document/901734503> В Договоре участвуют 45 из 53 африканских государств.

Протоколы I и II к Договору³⁸, предоставляющие африканским государствам, участвующим в Договоре, юридически обязывающие гарантии безопасности, исключающие применение или угрозу применения в отношении них ядерного оружия³⁹. Однако с точки зрения международного права институт зоны, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО) в Африке в настоящее время работает не в полном объеме⁴⁰. Так, Соединенное Королевство не признало распространение режима ЗСЯО на архипелаг Чагос. США вообще не ратифицировали Протоколы, поскольку не хотят ограничивать свою «ядерную способность»⁴¹.

При ратификации Протоколов к Договору⁴² Россия подтвердила, что не считает себя связанной обязательствами по Протоколу I в отношении территорий, входящих в географический охват зоны, на которых находятся военные базы ядерных держав и в отношении которых другие государства, обладающие ядерным оружием, считают себя свободными от обязательств по этому Протоколу⁴³. Однако даже в том случае, если Соединенное Королевство в обозримом будущем все

³⁸ Великобритания и США при подписании Протоколов I и II заявили, что не признают распространение режима ЗСЯО на архипелаг Чагос в Индийском океане, который является предметом англо-маврикийского территориального спора. США при этом особенно выделили входящий в вышеупомянутый архипелаг остров Диего-Гарсия, где расположены американские базы ВВС и ВМС. Россия при подписании Протоколов I и II (5 ноября 1996 г.) также сделала заявление, что не может считать себя связанной обязательствами по Протоколу I в отношении тех территорий, которые не могут рассматриваться как удовлетворяющие требованиям, предъявленным Договором Пелиндаба к территориям, свободным от ядерного оружия, в частности в отношении архипелага Чагос.

³⁹ Такие гарантии были даны Россией и другими государствами, обладающими ядерным оружием, государствам, не обладающим ядерным оружием, что закреплено в резолюции СБ ООН 984 (1995) «Предложение Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции о гарантиях безопасности» от 11 апреля 1995 г. // URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/984\(1995\)](https://undocs.org/ru/S/RES/984(1995)).

⁴⁰ Лебедева Ю. В. Военно-правовые последствия вступления в силу Договора Пелиндаба в XXI веке // URL: <http://www.atominfo.ru/newso/v0253.html>.

⁴¹ Более того, США осуществляют по всему африканскому континенту строительство сети опорных баз с целью развития своей системы военной логистики под названием «Новая дорога специй».

⁴² Федеральный закон от 20 марта 2011 г. № 37-ФЗ «О ратификации Протоколов I и II к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке» // URL: https://base.garant.ru/12183887/#block_1.

⁴³ Кроме того, Россия не будет считать себя связанной обязательствами по статье 1 Протокола I в случае нападения на нее, ее Вооруженные силы или другие войска, на ее союзников или на государство, с которым она связана обязательствами в отношении безопасности, осуществляемого или поддерживаемого государством, не обладающим ядерным оружием, совместно с государством, обладающим ядерным оружием, или при наличии союзнических обязательств перед этим государством (URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_safety/regprla/-/asset_publisher/YCXLfJnKuDW/content/id/213774).

же выполнит требования Резолюции ГА ООН и Чагос перейдет под суверенитет Маврикия, нельзя исключить, что Республика Маврикий, руководствуясь соображениями экономического характера, заключит соглашение с США о передаче в аренду Чагоса (Диего-Гарсии).

Таким образом, территория архипелага Чагос имеет статус, отдельный и отличный от статуса территории Соединенного Королевства как государства, фактически управляющего им. Такой отдельный и отличный статус будет существовать до тех пор, пока не будет практически осуществлена деколонизация и народ Маврикия не реализует свое право на самоопределение на территории архипелага. Следует также подчеркнуть, что уважение МС ООН и его функций, в том числе при осуществлении его консультативной юрисдикции, имеет существенно важное значение для международного права и правосудия, а также для международного порядка, основанного на верховенстве права.