

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ДИСТАНЦИОННОМ РЕЖИМЕ¹

Аннотация. В статье затрагиваются проблемы, с которыми столкнулись российские суды в период принятия карантинных мер, связанных с пандемией коронавирусной инфекции. Осуществление правосудия по уголовным делам в период пандемии или других чрезвычайных обстоятельств автор связывает с дистанционным порядком рассмотрения дел. Ныне действующее законодательство признается непригодным для этих целей. Пути его реформирования автор видит в широком внедрении современных цифровых технологий, в том числе использовании «электронного уголовного дела». В статье предлагаются меры по верификации показаний лиц, допрашиваемых при судебном разбирательстве уголовных дел.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство; правосудие в период пандемии; дистанционное рассмотрение уголовных дел; использование в правосудии цифровых технологий; электронное уголовное дело; верификация показаний лиц, допрашиваемых дистанционно в режиме веб-конференции.



**Игорь Игорьевич
ШЕРЕМЕТЬЕВ,**

доцент кафедры уголовно-
процессуального права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
igorsheremetiev@
gmail.com

DOI: 10.17803/2311-5998.2020.74.10.097-107

I. I. SHEREMETIEV,

Associate Professor of Criminal Procedure Law Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law)
igorsheremetiev@gmail.com

125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, 9

THE POSSIBILITIES OF APPLICATION OF MODERN DIGITAL TECHNOLOGIES TO CRIMINAL CASES CONSIDERATION ON DISTANCE PROCEDURE

Abstract. The article deals with the problems, which faced Russian courts in COVID-19 pandemic period. Criminal justice in pandemic or other emergency periods may be retaliated by application distance procedure. Contemporary legislation is not useful for achievement this target. Author call upon for application of modern digital technologies including «electronic criminal case».

¹ Статья подготовлена в рамках исследования по гранту РФФИ на основании договора от 04.10.2018 № 18-29-16041.МК, при информационной поддержке СПС «Консультант-Плюс».

Keywords: *criminal procedure, justice in in COVID-19 pandemic period, criminal cases consideration on distance procedure, application of modern digital technologies to justice, verification witness.*

Разразившаяся в начале 2020 г. пандемия новой коронавирусной инфекции поставила население и руководство нашей страны как и стран всего мира перед рядом острых, невиданных прежде проблем, не имеющих однозначных положительных решений. Для сохранения жизни и здоровья граждан государство пошло на серьезные карантинные меры, временно приостановившие или ограничившие работу многих предприятий и организаций, не связанных с жизнеобеспечением населения. Эти меры затронули и работу ряда государственных органов, в том числе судов.

Постановлением Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 18.03.2020 № 808 судам в России было предписано «рассматривать категории дел только безотлагательного характера», т.е. фактически было приостановлено рассмотрение основной массы поступающих в суд и находящихся в производстве суда дел. Среди дел «безотлагательного характера» в постановлении были прямо упомянуты дела об избрании, продлении, отмене или изменении меры пресечения. Этим же постановлением всем судам предлагалось «при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем использования систем видео-конференц-связи»².

Позднее постановлением этих же органов от 24.04.2020 № 822 судам было рекомендовано также «при наличии технической возможности и с учетом мнений участников судопроизводства» проводить судебные заседания также с использованием системы веб-конференции. Для участия в судебном заседании посредством веб-конференции участники судопроизводства должны были подавать в суд заявление в электронном виде с приложением электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия³.

В Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), № 2 Верховный Суд РФ разъяснил, что по каждому уголовному делу или материалу, требующему безотлагательного рассмотрения, суд вправе с учетом проведения карантинных мероприятий в следственных изоляторах и установленного для всех граждан режима самоизоляции, в целях недопущения распространения инфекции, принять решение о проведении всего судебного разбирательства с использованием систем видео-конференц-связи, что позволит обеспечить личное участие и соблюдение процессуальных прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и других лиц в судебном заседании⁴.

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ и Совета судей РФ от 18 марта 2020 г. № 808 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Постановление Президиума Верховного Суда РФ и Совета судей РФ от 24 апреля 2020 г. № 822 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 6. С. 14.

Следует, однако, отметить, что действующим уголовно-процессуальным законом предусмотрено, что подсудимый участвует в судебном заседании непосредственно. Использование системы видео-конференц-связи предусмотрено для участия в судебных заседаниях подсудимых, содержащихся под стражей, лишь в исключительных случаях, связанных с необходимостью обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, и касается относительно небольшой группы лиц, обвиняемых в совершении преступлений террористического характера и ряда других особо тяжких преступлений, закрытый перечень которых прямо указан в законе (ч. 6.1 ст. 241 УПК РФ). Причем решение о такой форме участия подсудимого в судебном заседании может быть принято судом не по собственной инициативе, а по ходатайству какой-либо из сторон.

Система видео-конференц-связи может быть использована для допроса свидетелей и потерпевших, находящихся на удалении от места расположения суда, рассматривающего уголовное дело (ч. 4 ст. 240, ст. 278.1 УПК РФ). Однако дача показаний потерпевшим в таком порядке совсем не равнозначна его полноценному участию в судебном разбирательстве уголовного дела, на всех его этапах, и не обеспечивает реализацию всех его прав.

Судебным департаментом при Верховном Суде РФ еще в 2015 г. был разработан и принят регламент организации применения видео-конференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции⁵. К моменту начала пандемии в судах уже сложилась определенная практика использования видео-конференц-связи. Особенно широко она используется для обеспечения участия осужденного, содержащегося под стражей или находящегося в местах лишения свободы в судебных заседаниях судов апелляционной и кассационной инстанций (ч. 2 ст. 389.12, ч. 2 ст. 401.12 УПК РФ). Однако уголовно-процессуальным законом не предусмотрено проведение всего судебного заседания, от начала и до конца, с использованием системы видео-конференц-связи. Тем более в законе ничего не говорится о порядке проведения судебных заседаний в режиме веб-конференций. При организации судебного разбирательства уголовного дела в указанном порядке перед судьей неизбежно возникает множество вопросов правового и технического характера, ответов на которые он не сможет найти ни в законе, ни в практике ввиду почти полного отсутствия таковой.

Правда, в период карантинных ограничений несколько дел в режиме веб-конференций было рассмотрено Верховным Судом РФ, рядом областных и арбитражных судов. Но это были главным образом гражданские, арбитражные дела или уголовные дела, рассмотренные в апелляционном либо кассационном порядке. В доступных нам источниках не сообщалось о случаях рассмотрения судами первой инстанции уголовных дел с использованием систем веб-конференции.

При этом Верховный Суд РФ в своей работе использовал возможности, которые у него появились благодаря отечественному производителю многоточечной вэб-конференции «Винтео», которая позволяла подключать участников процесса из таких дальних мест, как г. Владивосток, г. Вилуйск Камчатского края (находится на расстоянии свыше 10 тыс. км) и даже из штата Калифорния США⁶.

⁵ Приказ Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 401 // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ URL: <https://www.vsr.fu/files/28862/> (дата обращения: 14.09.2020).



Понятно, что такие технические возможности есть далеко не везде. Поэтому областные суды, где все-таки рассматривали в период действия карантинных мер уголовные дела, использовали более доступные мессенджеры. Так, несколько уголовных дел с использованием системы веб-конференции в качестве суда апелляционной инстанции рассмотрел Вологодский областной суд. Используемая в этом суде программа позволяет пользователям присоединяться к этой системе со своих гаджетов. Для входа в систему необходимо подать заявление через личный кабинет, созданный в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде» на официальном сайте суда на портале ГАС «Правосудие». После идентификации на портале госуслуг участнику процесса заблаговременно направляется прямая ссылка для подключения к веб-конференции⁷.

По этим причинам в период действия указанных постановлений (с 18.03.2020 по 11.05.2020 в сфере уголовного судопроизводства) суды фактически рассматривали только вопросы, связанные с избранием мер пресечения и продлением сроков их действия (чаще всего заключением под стражу), а также иные неотложные вопросы для осуществления судебного контроля. И если при избрании меры пресечения подозреваемые или обвиняемые, как это предусмотрено законом, доставлялись в суд (ч. 4 ст. 108 УПК РФ), то при продлении, к примеру, сроков содержания обвиняемых под стражей их участие в судебном заседании обеспечивалось путем использования систем видео-конференц-связи, которой в настоящее время оборудованы многие районные суды и почти все следственные изоляторы страны. Что касается рассмотрения уголовных дел по существу, то эта деятельность судов в период действия постановлений, приходящегося по времени на пик распространения пандемии, была практически приостановлена.

Поскольку пандемия новой коронавирусной инфекции никуда не ушла и грозит новыми волнами, а ряд ученых предсказывает появление новых разновидностей этой опасной болезни, перед судебной системой во весь рост встала задача найти новые формы судопроизводства, адекватные складывающейся в обществе ситуации. Совершенно очевидно, что меры, предложенные «в срочном порядке» в названных постановлениях Президиума Верховного Суда РФ и Совета судей РФ, не только не вполне согласуются с законом, но и практически не способны решить эту задачу. Обеспечение доступа граждан к правосудию, соблюдение их прав и свобод, выполнение назначения уголовного судопроизводства в сложившейся обстановке должны сочетаться с безусловным соблюдением всех условий, обеспечивающих охрану жизни и здоровья участников уголовного судопроизводства, в том числе и самих судей, их защиту от возможного воздействия опасной инфекции.

Путь, по которому пошли судебные органы практически во всем мире для продолжения работы в условиях карантина, связан с активным использованием цифровых технологий, позволяющих во все больших масштабах внедрять элементы «дистанционности» в отправлении правосудия. Например, отмечается все расширяющееся использование при отправлении правосудия в Великобри-

⁷ URL: <https://rg.ru/2020/04/26/reg-szfo/sudy-nachali-provodit-zasedaniia-v-rezhime-onlajn.html/> (дата обращения: 14.09.2020).

тании и отдельных штатах США таких видеосервисов, как Skype и ZOOM. Так, Служба судов и трибуналов Ее Величества (HMCTS) разработала даже специальное руководство, регламентирующее проведение удаленных заседаний. Согласно ему решение о том, в какой форме проводить судебное заседание по делу, принимается самими судьями в каждом случае в зависимости от обстоятельств конкретного дела⁸.

Правда, в большинстве случаев речь идет о рассмотрении гражданско-правовых споров единолично судьей. Природа уголовного процесса, характер большинства исследуемых доказательств, представляющих собой устные показания допрашиваемых в суде лиц, затрудняют простое применение указанных видеомессенджеров при рассмотрении большинства уголовных дел. Фактическое приостановление работы судов, вызванное карантинными мерами, явственно показало необходимость совершенствования существующих и разработку новых институтов, направленных, с одной стороны, на повышение безопасности судебных процессов, а с другой — делающих их более эффективными и удобными для лиц, в них участвующих. Такие меры разрабатываются. Председатель Совета судей РФ В. В. Момотов на пленарном заседании Совета еще в декабре 2019 г. призвал шире использовать в правосудии онлайн-сервисы и веб-конференции. Он анонсировал активную разработку суперсервиса «Правосудие-онлайн» в рамках существующей ГАС «Правосудие», на разработку которого планируется затратить 580 млн руб. В этой системе предполагается и удобная дистанционная подача документов в суды, и возможность участия в заседаниях онлайн с биометрической системой аудиоидентификации участников процесса⁹.

Введение весной 2020 г. в судах ограничительных мер подтолкнуло к созданию и обновлению инфраструктуры для дистанционного рассмотрения уголовных дел и материалов. По сообщению пресс-службы Московского городского суда, в столице в дополнение к 93 имеющимся в залах судов системам видео-конференц-связи были установлены еще 53 такие системы в больницах, подразделениях МВД и изоляторах временного содержания. Все вновь установленные системы были коммуницированы с судебными системами, что позволяет рассматривать дела без доставления в суд участников процесса¹⁰.

В июне 2020 г. председатель Верховного Суда РФ В. М. Лебедев, выступая на заседании Совета судей РФ, заявил, что современные технологии помогли судам продолжить работу в условиях пандемии коронавируса. «В настоящее время суды рассматривают дела с применением системы веб-конференции, которая позволяет гражданам дистанционно участвовать в судебных заседаниях с помощью личного компьютера», — заявил глава Верховного Суда страны. Вместе с тем, характеризуя работу судов в режиме онлайн, с использованием системы веб-конференции, В. М. Лебедев признал, что главным ее недостатком является отсутствие нормативного регулирования, и заявил, что Верховный Суд уже занимается решением этой задачи. По этому поводу он отметил, что в ближайшем

⁸ URL: <https://pravo.ru/story/220052/>.

⁹ URL: <https://pravo.ru/story/216641/> (дата обращения: 14.09.2020).

¹⁰ Коммерсантъ. 07.04.2020.



будущем процессуальное законодательство должно быть дополнено положениями, регулирующими применение этой системы¹¹.

По словам генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ А. В. Гусева, создаваемый в рамках ГАС «Правосудие» суперсервис «Правосудие онлайн» позволит гражданам и организациям подавать процессуальные документы и получать обратную связь через Единый портал государственных и муниципальных услуг. Ожидается, что электронная форма обращения в суд станет единственно возможной с формализацией требований к такому обращению. В этой связи предполагается реформирование процессуального законодательства, в том числе в направлении отказа от письменной формы судебного делопроизводства и закрепления электронной формы судебного постановления как единственно возможной без дублирования на бумажном носителе. Разработка соответствующей нормативной правовой базы запланирована на 2021—2022 гг.¹²

Известно, что далеко не все желающие обратиться в суд в достаточной степени владеют компьютерной техникой и имеют личную электронную подпись. Поэтому, по заявлению того же А. В. Гусева, в марте 2020 г. «в целях дальнейшего развития концепции доступности правосудия, учитывая удаленность отдельных населенных пунктов от судов, а также необходимость решения иных сопутствующих вопросов, связанных с экономией времени и средств, в пилотном режиме организовано взаимодействие судов с исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации для реализации возможности подачи документов в суд и получения документов из суда в электронном виде посредством многофункциональных центров (МФЦ)». В настоящее время возможность общаться с судами через МФЦ имеется у жителей Вологодской и Нижегородской областей. Рассматривается вопрос о создании такой же системы еще в пяти субъектах Федерации¹³.

В реформировании уголовно-процессуального законодательства важное место отводится созданию электронного уголовного дела, призванного, как уже отмечалось, заменить его традиционную бумажную форму.

Вопрос о постепенном переходе от существовавшего веками уголовного дела на бумажном носителе к цифровому или электронному возник не в связи с распространившейся эпидемией коронавируса, а задолго до нее. Такой переход рассматривался как результат происходящего во всем мире всеобъемлющего перехода от традиционного бумажного документооборота к электронному. Преимущества такого документооборота давно известны и очевидны. Однако особые требования, предъявляемые к достоверности документов, содержащихся в материалах уголовного дела, и традиционные представления судей и работников правоохранительных органов заставляют проявлять в этом вопросе консерватизм и осторожность.

Большинством исследователей данного вопроса под электронным уголовным делом понимается такое уголовное дело, процессуальные и иные документы

¹¹ URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/29094/ (дата обращения: 14.09.2020).

¹² URL: <https://cdep.sudrf.ru/index.php?id=227&item=5309> (дата обращения: 20.08.2020).

¹³ URL: <https://tass.ru/obschestvo/8309623> (дата обращения: 18.10.2020).

которого выполнены не в традиционной письменной, а в электронной форме. Предполагается, что порядок расположения файлов этого дела, как и их содержание, установлены процессуальным законом. Порядок выполнения отдельных процессуальных и следственных действий подчинен содержащимся в деле, основанным на законе шаблонам и инструкциям, без соблюдения которых действие не может считаться выполненным. Производство следственных действий, помимо протокола, обязательно фиксируется с помощью фото- и (или) видеосъемки, которые становятся важными составными частями этого дела¹⁴.

Материальными носителями электронного уголовного дела могли бы быть любые современные электронные носители информации, например USB-флеш-накопитель, внешний жесткий диск и др. Такая форма уголовного дела позволяет использовать все преимущества, которые предоставляют современные информационные технологии, применяемые в других сферах государственной и негосударственной деятельности.

Отдельные элементы такого электронного уголовного дела являются реальностью уже сегодняшнего дня. Уже сейчас подавляющее число протоколов следственных и иных процессуальных действий и выносимых ими постановлений изготавливается следователями (дознателями) с помощью компьютера, т.е. в электронной форме. То же относится и к решениям, принимаемым судьей в ходе рассмотрения уголовного дела, протоколам судебных заседаний.

Однако процессуальное значение имеют только тексты этих документов, распечатанные на бумажных носителях и скрепленные подписями составивших их должностных лиц. Недавнее исключение сделано лишь для судебных решений, изготовленных в форме электронных документов и подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью (ч. 2 ст. 474.1 УПК РФ, введенная Федеральным законом от 23.06.2016 № 220-ФЗ). Однако и в этом случае закон требует изготовления дополнительного экземпляра этого решения на бумажном носителе.

Таким образом, важные и готовые элементы будущего уголовного дела мы фактически имеем уже сегодня. Одна из задач законодателя видится в том, чтобы придать процессуальный статус тем электронным документам, которые фактически создаются и длительное время хранятся лицами, ведущими производство по уголовному делу¹⁵.

Что даст наличие электронного уголовного дела для дистанционного рассмотрения уголовного дела? Думается, что электронное уголовное дело во многих отношениях могло бы облегчить и упростить рассмотрение дела в режиме веб-конференции, в том числе:

¹⁴ См. например: *Абдулвалиев А. Ф.* Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // *Право и политика.* 2013. № 1 ; *Макарова О. В.* Совершенствование судопроизводства путем внедрения электронной формы уголовного дела // *Журнал российского права.* 2019. № 2 // СПС «КонсультантПлюс» ; *Соколов Ю. Н.* Допустимость рассмотрения материалов уголовного дела в электронной форме // *Информационное право.* 2017. № 1.

¹⁵ О процессе постепенного создания электронного уголовного дела уже в наше время и его элементах см.: *Шереметьев И. И.* Электронное уголовное дело: что это такое и пути его создания // *Lex russica.* 2020. № 10.



- ввиду его компактности электронные копии такого дела могли бы находиться на руках у всех участников процесса. Это избавило бы суд от нередко возникающей необходимости дополнительного ознакомления их с материалами уголовного дела;
- все имеющиеся в деле и исследуемые в суде доказательства могли быть «перед глазами» сторон. Можно было бы упростить и сократить до необходимого минимума процедуру оглашения в суде протоколов следственных действий, документов, заключений экспертов, а в предусмотренных законом случаях и показания ранее допрошенных лиц, сосредоточившись на их важнейших фрагментах, имеющих доказательственное значение;
- облегчило бы и сделало более наглядным исследование графических схем, фото- и видеофайлов, являющихся обязательными необходимыми частями протоколов следственных действий, в случае перевода уголовного дела в электронную форму. В свою очередь, сторонам, находящимся на удалении от суда и имеющим на руках копии исследуемых письменных материалов, было бы легче обращать внимание суда на те или иные важные обстоятельства и противоречия, имеющиеся в исследуемых материалах уголовного дела;
- у суда и участников процесса имела бы возможность исследовать полный текст и обязательную видеозапись показаний при их оглашении: а) в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ не явившихся свидетелей и потерпевших с согласия сторон; б) в порядке ч. 2 ст. 281 УПК РФ не явившихся свидетелей и потерпевших без согласия сторон; в) в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ свидетелей и потерпевших при наличии существенных противоречий в их показаниях; г) в порядке ч. 4 ст. 281 УПК РФ свидетелей и потерпевших при отказе в суде от дачи ими показаний. Это делало бы более наглядным представление об обстоятельствах проведения допроса на предварительном следствии, способствовало бы более объективной оценке этих показаний.

Следует, однако, признать, что даже появление электронного уголовного дела не решает всех проблем, возникающих при дистанционном рассмотрении уголовных дел. Предлагавшийся Верховным Судом РФ и Советом судей РФ порядок рассмотрения судами дел в режиме веб-конференции, может быть, и подошел бы для рассмотрения несложных уголовных дел (например, для дел, рассматриваемых в особом порядке и, как правило, не требующих вызова и допроса потерпевших и свидетелей), но вызвал бы серьезные и трудно преодолимые препятствия в случаях рассмотрения более сложных уголовных дел.

Практикующими российским юристами рекомендации Верховного Суда РФ и Совета судей РФ были встречены неоднозначно. С одной стороны, были понятны мотивы принятия этого решения — важно было не допустить затягивания сроков разрешения уголовных дел, особенно тех из них, по которым подсудимые содержались под стражей, в условиях неопределенности периода действия карантинных мер. Но с другой — многих пугала процессуальная неурегулованность порядка проведения подобных процессов, неоднозначность подходов в разрешении многих вопросов. Указывалось, в частности:

- на невозможность обеспечить конфиденциальные краткие консультации подсудимого с его защитником;

- общую закрытость процесса от публики, в нарушение положений ст. 241 УПК РФ;
- фактическую невозможность участия в процессе лиц, не имеющих компьютера или не умеющих им пользоваться в достаточной степени;
- отсутствие четких указаний в законе о порядке действий председательствующего судьи, в случае случайного или умышленного «отключения» отдельных участников процесса;
- частые технические сложности, связанные с несовершенством линий связи¹⁶.

В этой связи представляется, что разработчикам анонсированных изменений в уголовно-процессуальном законодательстве предстоит преодоление серьезных трудностей, связанных с отходом или даже полным отказом от ряда сложившихся традиционных представлений о судебном разбирательстве уголовных дел. Пока ни одна страна в мире не применяет дистанционное рассмотрение уголовных дел в широких масштабах. Отдельные примеры остаются отдельными примерами. Нам представляется, что во всяком случае для рассмотрения уголовного дела в режиме веб-конференции необходимо получение на это согласия всех участников процесса. Во всяком случае такое условие представляется целесообразным на начальном этапе внедрения такого порядка. По мере совершенствования данной процедуры для предупреждения злоупотребления своими правами отдельными лицами и искусственного затягивания процесса от этого условия можно будет отойти или сделать его менее категоричным.

Одна из главных сложностей, которую предстоит преодолеть при разработке изменений уголовно-процессуального законодательства в направлении возможности дистанционного рассмотрения уголовных дел, нам видится в безусловном обеспечении возможности для непосредственного и устного исследования в судебном заседании показаний подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключений эксперта и специалиста (и их показаний), что, очевидно, не подлежит реформированию (ст. 240 УПК РФ, п. 2 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Поскольку показания свидетелей и потерпевших традиционно играют весьма важную роль в системе доказательств по уголовному делу, важнейшее значение приобретает проблема верификации этих показаний. Видится несколько путей ее решения.

Прежде всего возникает вопрос об установлении личности допрашиваемого. По мнению специалистов, здесь требуется внедрение в судебную деятельность технологии биометрической аутентификации участника судебного заседания по лицу и голосу¹⁷, что должно быть предусмотрено разрабатываемым в настоящее время суперсервисом «Правосудие онлайн». Устное разъяснение прав, обязанностей и ответственности свидетеля могут в этом случае фиксироваться с помощью видеозаписи без отбирания соответствующей подписки.

¹⁶ Адвокатская газета. Российским судам рекомендовано приступить к рассмотрению дел в режиме веб-конференций. 29.04.2020 // URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/rossijskim-sudam-rekomendovano-pristupit-k-rassmotreniyu-del-v-rezhime-veb-konferentsiy/> (дата обращения: 14.09.2020).

¹⁷ URL: <https://tass.ru/obschestvo/8287385>, что предусмотрено разрабатываемым в настоящее время суперсервисом «Правосудие онлайн».



Поскольку показания допрашиваемого даются вне зала суда, важно определить характер помещения, в котором находится свидетель или потерпевший. Это могут быть квартира, офис, больница с изолированной комнатой, что законом пока никак не определено. Безусловно, требования к помещению, в котором дистанционно даются показания, к используемым техническим средствам и окружающей допрашиваемое лицо обстановке должен быть прописан в анонсируемых изменениях процессуального закона.

Также важно определить, как быть в случае, если связь с допрашиваемым лицом по зависящим или независящим от него причинам неожиданно прервалась. Одним из возможных решений проблемы исключения постороннего влияния на допрашиваемое лицо, возможно, была бы организация прокторинга, т.е. системы контрольного видеонаблюдения, аналогичного тому, которое действует при сдаче экзаменов студентами.

Прокторинг можно было бы возложить на службу судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов, работников полиции, службы исполнения наказаний или иных работников. Находясь на удалении от допрашиваемого лица, они могли бы с помощью технических средств предварительно осмотреть помещение, из которого предполагается дача показаний, и следить за соблюдением необходимых условий при их даче. В каких-то случаях такие показания могут даваться допрашиваемым из расположенного в районе проживания допрашиваемого суда, ближайшего отдела (отделения) полиции, опорного пункта охраны порядка, находящихся в непосредственной близости от места пребывания свидетеля. В помещениях этих органов несложно создать условия, обеспечивающие невозможность влияния посторонних лиц на допрашиваемого.

Следует заметить, что действующее законодательство в случае «стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд», дает суду основание для принятия решения об оглашении ранее данных показаний неявившегося в судебное заседание потерпевшего и свидетеля и о воспроизведении видеозаписи следственных действий, произведенных с их участием (ч. 2 ст. 281 УПК РФ).

Продолжающаяся пандемия с неясными перспективами должна побудить законодателя ускорить разработку и принятие нормативных правовых актов о внесении изменений в процедуру рассмотрения уголовных дел, с тем чтобы она соответствовала складывающейся эпидемиологической обстановке и была направлена на максимальную охрану жизни и здоровья участников уголовного судопроизводства. Законодательно установленная возможность рассмотрения уголовных дел в дистанционном режиме позволит в условиях чрезвычайной обстановки, вызванной не только пандемией, но и иными обстоятельствами, не прерывать осуществление одной из важнейших государственных функций, какой является правосудие.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Абдулвалиев А. Ф.* Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // *Право и политика.* — 2013. — № 1.
2. *Макарова О. В.* Совершенствование судопроизводства путем внедрения электронной формы уголовного дела // *Журнал российского права.* — 2019. — № 2.
3. *Соколов Ю. Н.* Допустимость рассмотрения материалов уголовного дела в электронной форме // *Информационное право.* — 2017. — № 1.
4. *Шереметьев И. И.* Электронное уголовное дело: что это такое и пути его создания // *Lex russica.* — 2020. — № 10.