

ДАЙДЖЕСТ МЕРОПРИЯТИЙ

Введение дистанционного обучения в марте 2020 г. не повлияло на запланированные кафедрой в апреле — мае 2020 г. круглые столы и конференции, которые состоялись в онлайн-формате на платформе Zoom.

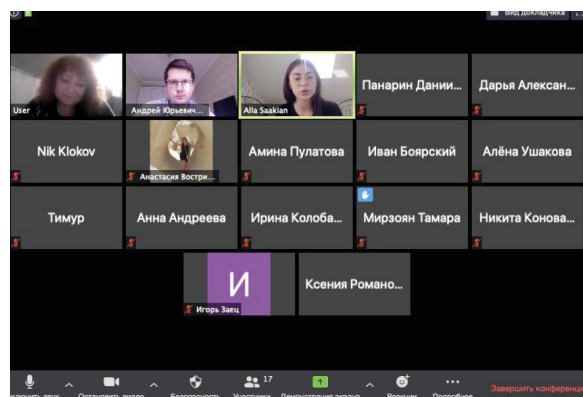
Несмотря на то, что изначально казалось проблематичным или невозможным проведение научных мероприятий в дистанционном формате, в итоге все прошло успешно, и можно констатировать адаптацию под новые условия. Более того, опыт, полученный преподавателями кафедры, оказался настолько ценным, что было решено продолжить использование этих цифровых технологий и в будущем.

Предлагаем ознакомиться с данными научными мероприятиями подробнее.

Заседание студенческого научного клуба «Бизнес-юрист»

9 апреля 2020 г.

В рамках заседания студенческого научного клуба «Бизнес-юрист» прошла встреча со специалистом по рекламе в социальных сетях и пиар кампаниям Out Digital Аллой Саакян, которая была посвящена правовому регулированию рекламной деятельности, а именно особенностям юридического сопровождения размещения рекламы в социальных сетях Instagram, Facebook и TikTok.



Круглый стол «Эволюция правового и социального статуса научных работников в России и в мире»

14 апреля 2020 г.

Модератором мероприятия выступила доктор публичного права, доцент, руководитель НОЦ сравнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Мария Захарова.

Работа круглого стола началась с выступления профессора кафедры административного права и процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Юрия Степаненко. Он осветил законодательство в сфере научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации.

Об определении исследовательских компетенций юристов, ключевых подходах и видах компетенций рассказала Инна Ершова, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета.

Директор Института частного права Университета, доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения Надежда Черных остановилась на каче-



стве правовой среды научных работников, регулировании статуса научного сотрудника, рабочем времени, объеме работы, в том числе в режиме самоизоляции.

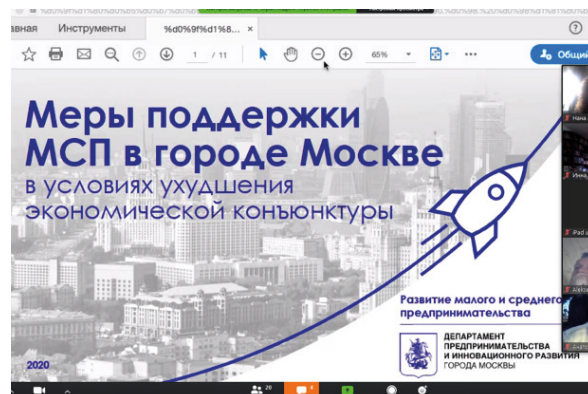
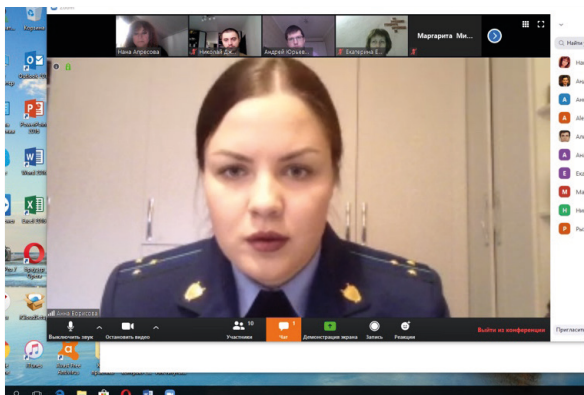
О научной мобильности в рамках интеграционных объединений и различиях между академической и научной мобильностью рассказал заместитель декана по международной деятельности, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Казанского федерального университета, доктор юридических наук, профессор Рустем Давлетгильдеев.

Александр Огородников, профессор кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), сравнил статус научных работников в России и за рубежом по следующим основаниям: различия в мотивации, наличие условий для самореализации, возможности для реализации прав ученого и развитие механизмов международного сотрудничества научных исследовательских центров.

Особенностью данного круглого стола стало то, что в нем приняли участие ученые из США, а также были представлены выводы по итогам социологического исследования по теме круглого стола, проводимого на основе анализа зарубежных данных (опрос научных работников из более чем 50 стран мира).

Заседание студенческого научного клуба «Бизнес-юрист»

25 апреля 2020 г.



Основным спикером круглого стола на тему: «Власть & Бизнес: правовая модель взаимодействия в условиях режима повышенной готовности» выступила старший прокурор отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей прокуратуры г. Москвы Анна Борисова, которая не только осветила меры государственной поддержки, принятые в Москве в целях поддержки бизнеса в период распространения коронавирусной инфекции COVID-19, но и рассказала про принятые прокуратурой меры для защиты прав и законных интересов предпринимателей. В круглом столе приняли участие более 20 человек.

Круглый стол «Кейсы и лучшие практики цифровой экономики России и мира»

28 апреля 2020 г.

Модератором мероприятия выступил профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), судья Арбитражного суда г. Москвы Василий Лаптев.

С вступительным словом к участникам круглого стола обратилась Инна Ершова, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), которая рассказала о формате его работы, акцентировав внимание на активности кафедры и дружественных подразделений других вузов при проведении научных онлайн-мероприятий.

Круглый стол начался с выступления Юлии Харитоновой, профессора кафедры предпринимательского права МГУ имени М. В. Ломоносова. В своем докладе по первому блоку круглого стола на тему: «Платформизация правосудия: опыт Китая и будущее судебных систем мира» известная ученая обозначила актуальность обсуждаемой проблемы, указав, что для всего мира идеей номер один стал вопрос о возможности развития информационных технологий в судебных системах, привела примеры из мировой практики, отметив положительный опыт Китая.

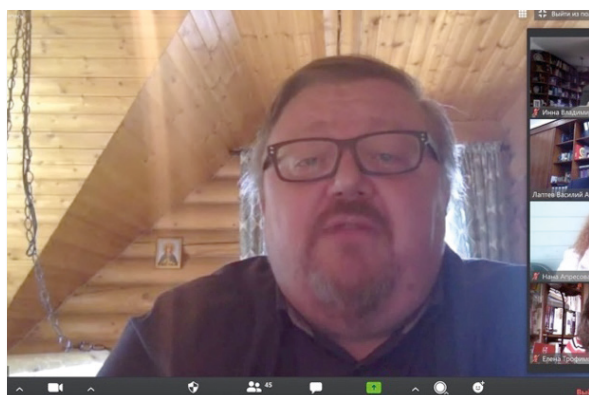
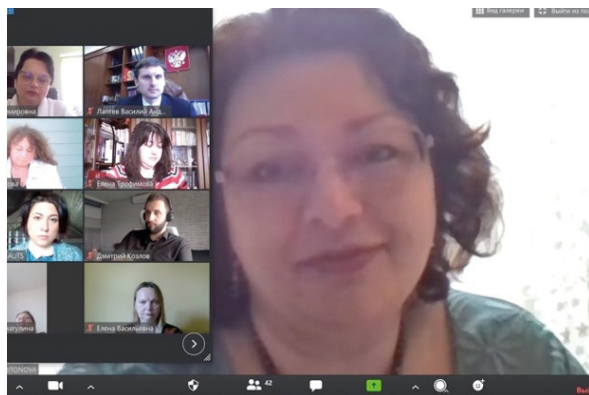
Лариса Санникова, заведующий сектором гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права РАН, выступила в развитие поднятой темы. В своем докладе «Перспективы применения блокчейна в судопроизводстве» Л. В. Санникова осветила возможность применения блокчейн-технологий в судопроизводстве, отметила, что наибольшие успехи в данной сфере показывает Китай, и указала на проблемы информатизации российских судов.

Председатель Арбитражного суда г. Москвы в отставке, профессор кафедры МГУ имени М. В. Ломоносова Сергей Чуча выступил с сообщением «Цифровизация в системе механизмов рассмотрения трудовых споров», в котором проанализировал цифровизацию документооборота в России.

Второй блок программы круглого стола вступительным докладом «Актуальные кейсы и практики цифрового банкинга» открыла профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), платательщик налога на профессиональный доход Ольга Тарасенко. В своем выступлении эксперт критически осмыслила имеющуюся судебную и деловую практику в сфере цифрового банкинга, высказала мнение о тенденциях внедрения финансовых технологий и сервисов, в том числе их трансформации в условиях пандемии коронавирусной инфекции. Значительное внимание было уделено вопросу формирования современного платежного ландшафта в России и зарубежных странах. Спикер выявила ключевые недостатки отечественного digital banking и проблемы конкуренции, а также представила участникам свои выводы и предложения по обсуждаемому вопросу.

С сообщением выступила магистр права Колумбийского университета, менеджер по развитию бизнеса «Правовые решения Thomson Reuters» Элина





Мангасарян, представив обзор глобальных тенденций регулирования цифровых активов (Великобритания, США и Сингапур).

Доцент кафедры предпринимательского права МГУ имени М. В. Ломоносова Елизавета Лаутс представила сообщение на тему «Развитие цифровых банковских услуг в условиях коронакризиса», сделав акцент на развитии экосистемы Сбербанка.

Научную дискуссию поддержал сотрудник Центрального банка РФ Дмитрий Козлов, предоставив публике возможность узнать о нюансах и перспективах процесса цифровизации Банка России.

Третий блок был посвящен тенденциям и практике цифровых технологий в юридическом бизнесе. С вступительным докладом выступила доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Елена Трофимова, которая проанализировала вопросы искусственного интеллекта, привела практические примеры и примеры законодательной базы по обсуждаемому вопросу.

К обсуждению подключился заведующий кафедрой предпринимательского права Уральского государственного юридического университета, заслуженный деятель науки РФ Владимир Белых, который отметил необходимость занятий цифровой экономикой и другими областями цифровизации, обратил внимание на проблемы формирования понятийного аппарата, в частности в отношении криптовалюты и блокчейн-технологий.

Практическое сообщение сделал заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Алексей Минбалеев, он рассмотрел вопросы авторства, распределения прав, интеллектуальной собственности.

В четвертом блоке вступительный доклад прочел судья Арбитражного суда г. Москвы, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Василий Лаптев. В своем выступлении он рассмотрел интеграционную шину электронного правительства РФ, указал проблематику обсуждаемого вопроса, а именно отсутствие возможности использования данной шины судьями. В. А. Лаптев прокомментировал облачные технологии в системе защиты цифровой информации, отметил, что все судебные акты, принимаемые Арбитражным судом, регистрируются и хранятся в определенной системе базы данных, высказал предложение о создании облачной базы данных судебных решений, обсудил будущее квантового компьютера в области обработки данных.

В развитие темы сообщение сделала профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Любовь Андреева, преломив исследуемый вопрос применительно к системе государственных закупок. Тему поддержала доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Ольга Сушкова, коснувшись в своем сообщении вопросов электронной коммерции и проблематики ее правового регулирования.

Еще один аспект рассматриваемого блока вопросов затронула в своем сообщении старший научный сотрудник Института государства и права РАН Нина Соловяненко, которая рассказала про облачные технологии в формировании цифровых «научных пространств» в интеграционных объединениях государств, прокомментировала проблемные вопросы, а также привела примеры практики.

Круглый стол прошел в режиме оживленной дискуссии, в ходе которой участники комментировали доклады, задавали вопросы и делились опытом. В нем приняли участие 45 человек, среди них ведущие представители гражданско-правовой науки, сотрудники банковской системы России, представители судебной власти, адвокаты и практикующие юристы.



ОБЗОР ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПОДГОТОВКА БИЗНЕС-ЮРИСТОВ: СИНЕРГИЯ ПРАВА, ПЕДАГОГИКИ, ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»¹



21 апреля 2020 г. состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Подготовка бизнес-юристов: синергия права, педагогики, цифровых технологий». Научное мероприятие было проведено кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) с использованием онлайн-платформы Zoom, что оказалось весьма созвучным заявленной теме.

В работе конференции приняли участие известные ученые — доктора и кандидаты наук, преподаватели ведущих российских вузов — профессора и доценты, представители бизнес-сообщества, практикующие юристы. Конференция подтвердила свой статус всероссийской: обсуждаемые вопросы цифровизации юридического образования привлекли внимание участников из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Екатеринбурга, Перми, Рязани, Саратова.

С приветственным словом к участникам и гостям дистанционно обратилась М. В. Мажорина, проректор по учебной и методической работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент. Она озвучила концепцию проводимого научного мероприятия, уделила внимание важности рассматриваемой правовой и образовательной проблематики.

Научную дискуссию открыл доклад на тему «Дистанционное обучение юристов для бизнеса: от теории к практике», подготовленный доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) И. В. Ершовой.

Доклад был посвящен реалиям, с которыми столкнулось профессиональное педагогическое сообщество юридических вузов при повсеместном переходе на дистанционное обучение в период COVID-19. И. В. Ершова обратила внимание участников конференции на то, что многие теоретические проблемы, которые ранее обнародовались на научных мероприятиях, оказались реально значимыми после перехода от программной модели к практике ее реализации. Так, докладчик отметила серьезные препятствия цифровизации образования, достоинства и недостатки онлайн-обучения, проблемы структурирования рабочего времени и увеличения трудозатрат преподавателей, вынужденных работать в режиме 24/7.

Профессор И. В. Ершова также обнародовала результаты опроса 1 228 студентов Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) «Переход на дистант:

¹ Обзор по итогам проведения конференции подготовлен при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16081 «Трансформация концептуальных основ подготовки юристов для сферы бизнеса в условиях цифровой экономики».

антисоциальное образование и мои впечатления». В частности, большая часть респондентов (42 %) в целом удовлетворены тем, как Университет организовал дистант (при этом 35 % аудитории отметили, что значительная часть занятий проходит онлайн в СДО, Zoom, Skype и др.), однако 12 % опрошенных не удовлетворены работой МГЮА в условиях вынужденного перехода на дистант. Прежний формат обучения как более эффективный и удобный предпочли бы 41 % анкетированных, не хватает атмосферы Университета, общения с преподавателями и одногруппниками 44 % студентов. Как и для преподавателей, для студентов дистанционный формат обучения оказался более затратным — 52 % отметили, что у них уходит на учебу больше времени, чем раньше. В будущем перейти на дистант полностью хотели бы лишь 19 % обучающихся, принявших участие в социологическом исследовании. Данные опроса, подвела итог выступлению И. В. Ершова, требуют дополнительного осмысления и учета при выстраивании концепции обучения бизнес-юристов с использованием цифровых технологий.

В докладе на тему «Изменения в юридической профессии в цифровую эпоху: чему учить студентов?» доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Ю. С. Харитоновна отметила, что в настоящее время на разных уровнях юридического образования во всем мире, включая Россию, читаются курсы, позволяющие юристу ознакомиться с сутью цифровых технологий, активно применяемых в бизнес-среде, государственном управлении, правосудии.

Исследование программ краткосрочного, среднесрочного и углубленного изучения в рамках отдельных программ магистратуры в сфере цифровых технологий российских и зарубежных университетов показало перспективу трансформации содержательной составляющей юридического образования. В подавляющем большинстве случаев юристы заинтересованы в получении знаний и навыков в области цифровой экономики для общего понимания процессов, для ведения юридических консультаций, а также для выработки стратегий и моделей применения блокчейна в бизнесе.

Уже сегодня во многих вузах как долгосрочные, так и краткосрочные программы обучения юристов включают в себя общие курсы или модули по введению в криптовалюты и блокчейн, смарт-контракты и дизайн управления цифровыми продуктами, по освоению цифровых экосистем. Разумеется, в зависимости от программы глубина изучения соответствующего направления будет отличаться. Однако можно сказать, что обозначенные курсы являются общими для преподавания юристам. В современном мире юристы нуждаются в понимании, как автоматизировать процессы, организовать расчеты криптовалютой или взаимодействовать с цифровым правительством. По мнению Ю. С. Харитоновой, знания и умения, формируемые в рамках такого рода курсов, необходимы для всех обучающихся по юридическим специальностям.

Освещение указанной проблематики продолжила доктор юридических наук, профессор РАН, профессор Института государства и права РАН Л. В. Санникова в докладе на тему «Цифровые компетенции и цифровые навыки юристов: проблемы формирования».



Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права Института права и национальной безопасности РАНХиГС Ю. Г. Лескова в докладе на тему «К вопросу об эффективности функций педагогов при использовании цифровых технологий в высшем образовании (на примере опыта профессорско-преподавательского состава Института права и национальной безопасности РАНХиГС)» обратила внимание на важную роль (функцию) преподавателя, которая сегодня связана не только и не столько с предоставлением студентам информации (доступ к информации в настоящее время у студентов не вызывает никаких затруднений), сколько с необходимостью развивать у обучающихся интерес к изучаемым дисциплинам, мотивировать их.

Мотивация студентов — это один из наиболее эффективных способов улучшить процесс и результаты обучения, наличие мотивов помогает в усвоении материала. Развивать мотивы обучения у студента можно разными методами и способами, в том числе используя игровую форму. Игра может быть основана на том, чтобы вызвать у студента ассоциацию, связанную с выполнением того или иного решения сказочным героем, который включается в материал задания для онлайн-образования. Ю. Г. Лескова привела статистику результатов обучения подобным методом студентов ИПиНБ РАНХиГС. Так, запоминание материала студентами составило 100 %, работа над заданием (в аудитории или через видеоконференцию) — 100 %, стимулы в посещении и участии в занятии — 99 %.

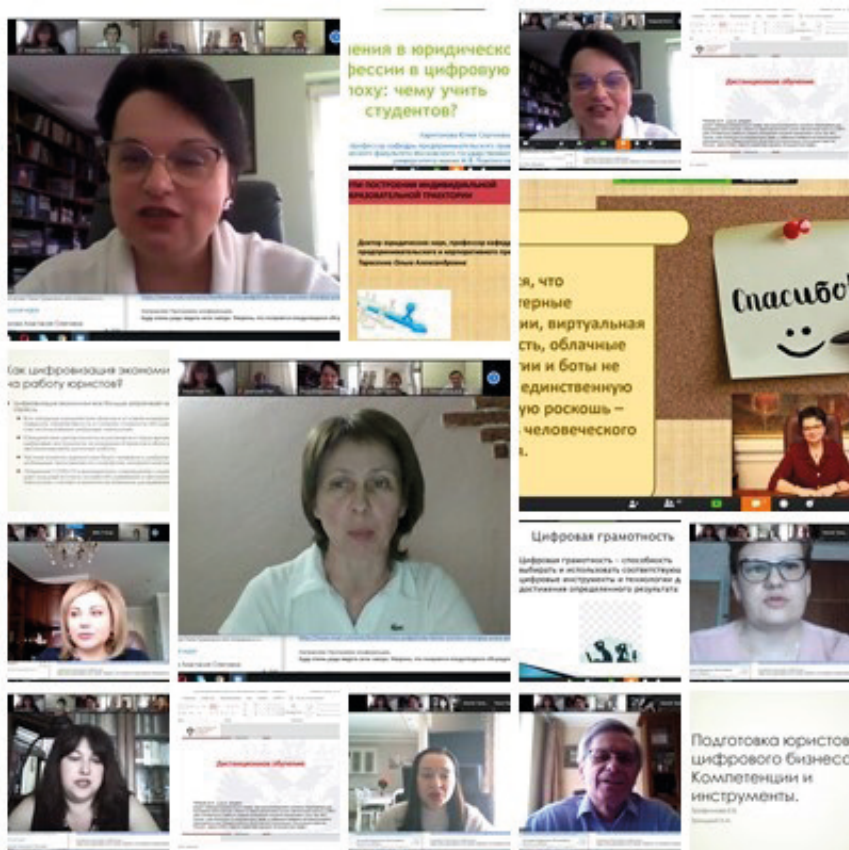
В докладе на тему «Подготовка бизнес-юристов: опыт Казанского университета» кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета А. В. Михайлов заявил, что в Казанском университете подготовка бизнес-юристов осуществляется в рамках магистерской программы «Правовое сопровождение бизнеса». Одно из важнейших условий успешной работы магистратуры — наличие бакалавриата хорошего уровня. Студенты должны получить фундаментальную подготовку по различным дисциплинам, иметь целостное представление о механизме взаимодействия субъекта экономической деятельности и публичной власти. При этом проводится подготовка и по основам экономической теории, и по дисциплинам, которые дают необходимые «цифровые» компетенции. Была высказана точка зрения, что компетентностный подход к высшему образованию себя не оправдал. Он привел к формализму и ненужному усложнению образовательного процесса, но не способствовал ориентации на практику, на потребности рынка.

По словам А. В. Михайлова, в КФУ развиваются новые педагогические приемы, в частности проектное обучение, когда группа студентов получает сложное многоуровневое практическое задание для совместной работы. Замечено, что использование классических кейсов не всегда эффективно: студенты решают конкретные проблемы для конкретного момента. Кейсы должны всегда сочетаться с теорией. В Казанском университете по всем основным дисциплинам разрабатывается электронный образовательный ресурс (ЭОР), включающий лекции, тесты, видеоролики, ссылки. ЭОРы очень удобны для заочного и дистанционного обучения.

В условиях дистанционного обучения преподаватели ведут все занятия строго по расписанию на платформе Microsoft teams. Несмотря на то, что данная система позволяет полностью освоить учебную программу, и студенты, и преподаватели считают, что для подготовки юриста, в том числе бизнес-юриста, важно живое общение. Онлайн-занятия не могут полноценно заменить аудиторные. Вместе с тем ряд положительных моментов дистанта можно будет использовать и после окончания ограничительных мер. Так, для чтения лекций можно использовать не только презентации, но и возможности коммуникационных программ — регистрацию присутствующих, демонстрацию различных файлов, переход на сайты. Часть занятий в будущем вполне можно вести и дистанционно, высвобождая для студентов один из учебных дней в неделю.

Обмен опытом продолжил доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета Д. А. Петров в докладе «Дистанционное обучение в условиях пандемии: вызовы и решения (опыт преподавания на кафедре коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета)».

Пандемия коронавируса в качестве обстоятельства непреодолимой силы затронула и сферу образования, вынудив вузы вносить коррективы в организацию учебного процесса и применять дистанционные методы обучения. Степень готовности вузов к этому оказалось разной. В СПбГУ уже несколько лет практикуются видеозапись лекций и групповых занятий, проводимых опытными преподавателями, электронный формат взаимодействия при оценке курсовых и выпускных квалификационных работ, проведение промежуточной и государственной итоговой аттестации в письменной форме в специально оборудованных аудиториях, организация проведения вступительных испытаний в магистратуру и аспирантуру в форме портфолио. Все это позволило перейти к дистанционным формам работы с обучаемыми в сжатые сроки и с соблюдением графика учебного процесса. Вместе с тем дистанционная работа с обучаемыми требует



обсуждения ряда вопросов: организации онлайн-прокторинга; наличия у обучающихся компьютера с вебкамерой и устойчивым интернет-соединением как условия реализации образовательной программы; распределения рисков при удаленном взаимодействии.

Доклад на тему «Алгоритм построения индивидуальной образовательной траектории» озвучила доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) О. А. Тарасенко.

Обозначенные нормативными актами нормы об индивидуальной образовательной траектории сформулированы рамочным образом, что затрудняет их применение. Путем сравнения между собой инструментов, обеспечивающих возможность реализации индивидуальной образовательной траектории, применяемых в практике отечественных и зарубежных вузов, вычленяются общая и конкретная модели формирования индивидуальной образовательной траектории. Общая модель заключается в возможности выбора ограниченного количества элективных дисциплин, темы исследования и места прохождения практики. Конкретная модель характеризуется большим количеством элективных дисциплин, возможностью выбора последовательности их изучения и уровня освоения. При этом разновидностью обеих моделей является субмодель для лиц с ограниченными возможностями здоровья, предусматривающая право этой категории обучающихся на пролонгацию отдельных сроков освоения образовательных программ.

В качестве перспективных вариантов формирования индивидуальной образовательной траектории О. А. Тарасенко были предложены:

- обязательное включение в образовательные программы магистратуры триады элективных программ длительностью шесть месяцев: программы академической мобильности, программы профессиональной практики, программы участия в научно-исследовательской деятельности;
- синергия офлайн- и онлайн-форматов обучения;
- внедрение анонсированной Президентом РФ системы «2+2+2»;
- тьюторское сопровождение обучающихся посредством социальных медиа и образовательных чат-ботов.

Доклад на тему «Использование цифровых технологий при проведении текущей аттестации» представила кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Е. Е. Енькова. Выступавшая рассказала о том, как в условиях пандемии (COVID-19) преподаватели и обучающиеся МГЮА, преодолевая неизбежные технические трудности и ломая поведенческие стереотипы, не только совершенствуют дистанционную коммуникацию, но и успешно осваивают онлайн-взаимодействие. Проведение лекционных и практических занятий, еженедельных консультаций в электронной информационно-образовательной среде вуза способствует формированию у всех участников учебного процесса таких «цифровых» компетенций, как, например, креативное мышление, саморазвитие в условиях неопределенности, коммуникация и кооперация в цифровой среде.

Докладчиком были обнародованы некоторые результаты проведенного в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в феврале 2020 г. социологического исследования «Цифровизация образовательного процесса», в рамках которого анкетированием были охвачены 121 бакалавр, 44 магистрант и 24 преподавателя. Использование цифровых технологий в юридических вузах при проведении, в частности, текущей аттестации большая часть респондентов (59 % обучающихся и 75 % преподавателей) оценила положительно, при этом чуть более 18 % студентов высказали негативное, а около 23 % — безразличное отношение. Среди профессорско-преподавательского состава отрицательное и индифферентное отношение выразило одинаковое число опрошенных — по 12,55 %. Данные цифры, как представляется Е. Е. Еньковой, свидетельствуют о том, что цифровые технологии стали неотъемлемой частью образовательного процесса, пандемия лишь ускорила их внедрение и обусловила более масштабное применение.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Е. В. Трофимова и кандидат химических наук, генеральный директор ООО «БИТ» Н. А. Троицкий выступили с совместным докладом на тему «Подготовка юристов для цифрового бизнеса: компетенции и инструменты», высказав мнение о необходимости повышения уровня компетентности юристов в области информационных технологий.

Было отмечено, что в условиях стремительной цифровизации общественных отношений современный юрист постоянно сталкивается в своей профессиональной деятельности с инструментами и понятиями, связанными с внедрением новых технологий (блокчейн, машинное обучение, искусственный интеллект, облачная инфраструктура и т.д.). Автоматизируются как бизнес-процессы, так и функции органов власти, что требует от юриста понимания сущности соответствующих технологий, владения основами их регулирования и базовыми навыками применения названных технологий на практике.

Выступавшие представили комплекс мер, направленных на повышение уровня информационной компетентности юристов, готовящихся к деятельности по сопровождению цифрового бизнеса: 1) закрепление «цифровых» компетенций в федеральных государственных образовательных стандартах направления подготовки «Юриспруденция»; 2) взаимодействие юридических и технических вузов с целью разработки совместных курсов для обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры и повышения квалификации преподавателей в области информационных технологий; 3) реализация юридическими вузами совместных исследований и проектов в области lawtech с компаниями ИТ-отрасли.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Т. П. Ахрем выступила с докладом на тему «Цифровое образование бизнес-юристов: перспективы развития». В условиях стремительного процесса цифровизации и внедрения технологий в профессию бизнес-юристов возрастающее значение приобретает юридическое образование, которое должно обеспечивать подготовку кадров, способных использовать профессиональные технологические инструменты. Именно динамично развивающееся образование должно стать драйвером развития профессии юриста в современных условиях. При этом становится очевидным, что



цифровое образование не заменит традиционное. По мнению докладчика, наиболее качественным и эффективным будет образование, полученное в результате обучения в офлайн-режиме, но с дополнительным использованием цифровых инструментов.

Кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), почетный работник высшего профессионального образования РФ Т. Ю. Гоголева в докладе с аналогичным названием представила авторскую интерпретацию проблемы синергии права, науки и образования на примере учебной дисциплины «История и методология юридической науки», которая относится к базовой (обязательной) части профессионального цикла ООП высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) магистр). Докладчик уделила внимание месту и роли указанного учебного курса при подготовке современных кадров бизнес-юристов, чья квалификация неизбежно требует интеграции в процессе обучения и правовой практики. Задача дисциплины — сформировать у обучающихся представление о юридической науке как о средстве познания и преобразования правовой действительности, позволяющее им органично адаптироваться к общественным трансформациям и современным изменениям в правовом пространстве.

По мнению Т. Ю. Гоголевой, поднятые научно-методические вопросы привлекают внимание всех, кого интересуют проблемы модернизации юридического образования в условиях бурного развития информационно-коммуникационных технологий, и могут положить начало работе дискуссионной площадки «Научно-методические аспекты подготовки юридических кадров в цифровую эпоху».

В докладе на тему «Видеолекция как мастер-класс и ее интеграция в полноценный образовательный процесс (с учетом результатов социологического опроса)» доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) В. М. Артемов заявил о своей убежденности в том, что цифровизация, безусловно, современна и перспективна, но не перестает быть формой и никогда не заменит содержание, тем более самого человека. Это верно не только применительно к образованию, но и ко всей нашей жизни. Так, можно предположить, что после того, как отодвинется эпидемиологическая опасность и люди массово выйдут «на волю», их уже не особо заманишь смотреть телевизор или блуждать в Интернете. Наверное, это обстоятельство учтут и умные предприниматели, а также помогающие им в правовом отношении юристы. Последние нуждаются в полноценном образовании, а не в его цифровых суррогатах. Справедливости ради докладчик указал, что в качестве исключительно вынужденной меры онлайн-формат временно помогает, но им следует пользоваться дозированно, не нарушая меры.

С точки зрения В. М. Артемова, его видеолекция как мастер-класс оказалась вполне уместной: она была продемонстрирована один раз, но помогла убедиться в ее содержательной правоте, а также достаточной объективности проведенного ранее социологического опроса студентов, и не только. Выступавший отметил, что эффективность подобных учебных материалов напрямую зависит от предварительно подготовленной почвы. В указанном случае речь шла об определенном

нравственно-философском осмыслении проблематики, которая была поставлена и многоаспектно рассмотрена на основе уже представленных студентам на предыдущих занятиях сущности нравственности, всей истории этических учений, содержания основных этических категорий и ценностей. Сыграла свою роль и внеаудиторная клубная работа. А тут еще сама жизнь распорядилась так, что данный материал оказался весьма актуальным и востребованным, в том числе методологические и ценностные этические ориентиры, без которых невозможно представить воспитание личности профессионала.

В завершение интересной научной дискуссии прозвучал доклад на тему «Использование интерактивного метода проведения игр на практических занятиях: постановка проблемы», который подготовила кандидат юридических наук, доцент кафедры информационного права и цифровых технологий, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) О. В. Сушкова. Она отметила, что в настоящее время, особенно в условиях проведения занятий в дистанционном формате, образовательные организации по-разному выстраивают систему обучения. При этом необходимо всегда понимать, что не на каждой специализации возможен полный переход на эффективную систему дистанционного обучения. Обеспечение образовательного процесса в бизнес-образовании возможно переложить в дистанционный формат. Однако встает другой немаловажный вопрос: как выстроить практические и лекционные занятия в дистанционном формате, чтобы добиться максимального эффекта от их проведения, чтобы студенты получили знания, аналогичные тем, которые они смогли бы приобрести, находясь в аудитории вуза.

С точки зрения докладчика, метод игр при проведении практического занятия может использоваться в бизнес-образовании и в традиционном, и в дистанционном формате. Любая игра в основном состоит из истинного либо ложного утверждения и вопросов с множественным выбором. При этом студент как участник такой игры должен показать объективные и фактические знания предмета.

Избранный организаторами научного мероприятия формат онлайн-конференции позволил ее участникам не просто представить свои доклады, сопровождая их презентациями, но и обменяться мнениями, задать выступавшим насущные вопросы, в том числе с использованием чата.

В дискуссии, в частности, дистанционно принял участие В. В. Кулаков, заведующий кафедрой Университета правосудия. По его мнению, дистанционное обучение не является чем-то новым в юридическом образовании, ранее была распространена его заочная форма. Положительным примером служит многолетний опыт одного из ведущих вузов страны — ВЮЗИ, правопреемником которого является МГЮА.

Современные технологии позволяют обеспечить освоение обучающимися многих компетенций по юридической специальности, повысить эффективность образования. В условиях пандемии дистанционное образование стало необходимостью. Однако следует учитывать те сферы, где дистанционное образование должной цели не достигнет. Так, неясно, как будет осуществляться прохождение студентами и аспирантами всех видов практик, очевидным видится снижение возможности контроля за самостоятельностью выполнения заданий, в том числе



рубежного и итогового контроля. Часть преподавателей не обучена использованию новых образовательных платформ. Налицо отсутствие унификации образовательных технологий разных вузов, централизованных требований со стороны Минобрнауки России. Кроме того, не исключены риски сбоя технического оборудования. В. В. Кулаков резюмировал, что дистанционное образование не должно заменить впоследствии классическое контактное образование студентов юридических вузов.

Синхронно участвовавший в дискуссии кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового права Уральского государственного юридического университета В. М. Кукушкин отметил, что симбиоз цифровизации и современных образовательных стандартов обуславливает для юридического образования и некоторые отрицательные последствия. Идеи максимальной автоматизации юридической деятельности в совокупности с трендом на практико-ориентированный образовательный процесс и компетентностный подход могут повлечь за собой слабую теоретическую подготовку будущих юристов. Общество получит юристов, которые знают, как надо делать, но совершенно не понимают, почему надо делать именно так, и не готовы к реагированию на изменение ситуации.

Общая современная практика по выстраиванию бизнес-процессов, куда встраивается и юридическая деятельность, годится лишь для безусловно типовых схем. Необходимо в большей степени обращать внимание на теоретическую подготовку студентов в лучших традициях российской юридической школы. Именно глубокие теоретические знания позволяют будущему юристу уверенно и профессионально решать правовые вопросы, а в эпоху цифровой экономики, появления новых отношений, объектов правового регулирования это становится особенно актуальным. Дистанционное образование, как указал выступавший, вряд ли способно реализовывать задачи по качественной теоретической подготовке юристов.

По мнению организаторов конференции, которое единодушно поддержали ее участники, в рамках научного мероприятия удалось обсудить лучшие образовательные практики, состоялись заинтересованный диалог и обмен опытом использования цифровых технологий в педагогической деятельности при подготовке юристов для бизнеса.

Обзор подготовили:

И. В. Ершова,

*доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой предпринимательского
и корпоративного права*

Е. Е. Енькова,

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры предпринимательского
и корпоративного права*

ОБЗОР ИНТЕРАКТИВНОГО КРУГЛОГО СТОЛА КАФЕДРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО И КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА ПО КЛЮЧЕВЫМ ТЕКУЩИМ ПРАКТИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ В СФЕРЕ БАНКРОТСТВА ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

16 мая 2020 г. на онлайн-платформе Zoom состоялся интерактивный круглый стол кафедры предпринимательского и корпоративного права, посвященный теме «Банкротное право в свете COVID-19: анализ новелл и формирующейся практики их применения». В настоящем обзоре не только содержатся ключевые тезисы докладов выступающих, но и сформулированы по итогам мероприятия те правовые проблемы, которые актуальны для сферы банкротства в настоящее время с учетом эпидемии коронавируса, а также предложены варианты их решения на политико-правовом и правоприменительном уровнях.

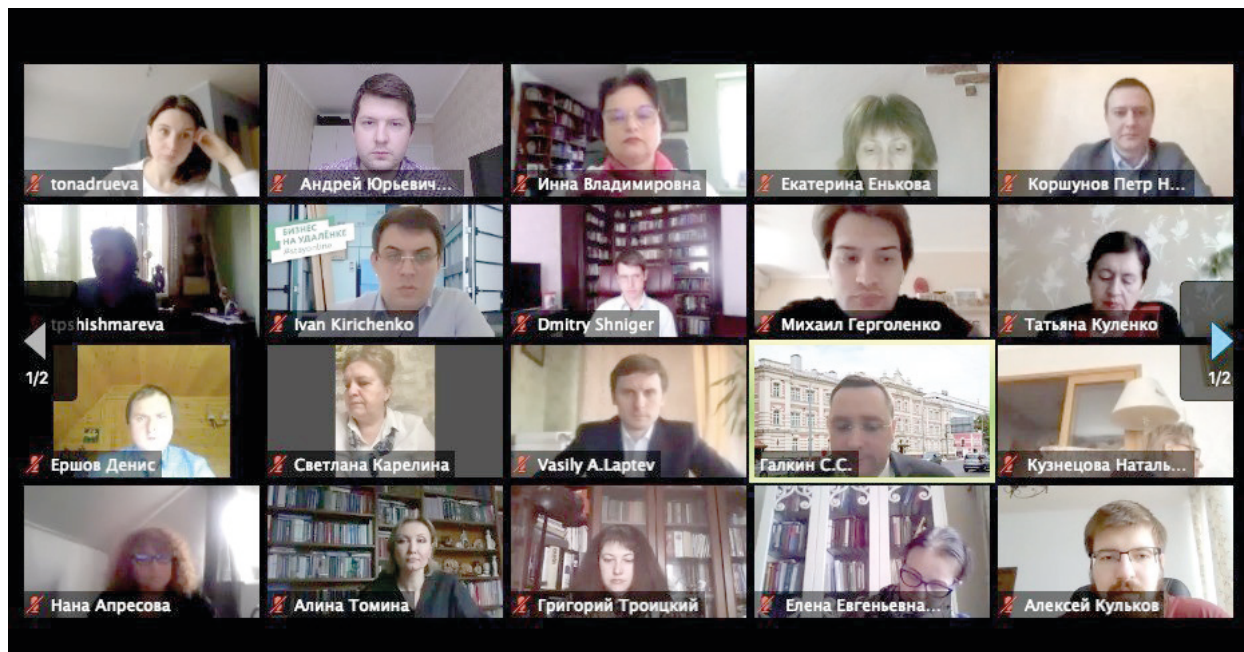
Организаторами мероприятия выступили заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист РФ, почетный работник юстиции России, почетный работник высшего профессионального образования РФ, доктор юридических наук, профессор Инна Владимировна Ершова, заместитель заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент Екатерина Евгеньевна Енькова и преподаватель кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, адвокат Сергей Сергеевич Галкин.

С вступительным словом к участникам круглого стола обратилась профессор Инна Владимировна Ершова, которая рассказала о формате его работы, указала на особую актуальность вопросов банкротства, акцентировала внимание на активности кафедры и дружественных подразделений других вузов по проведению научных онлайн-мероприятий.

Круглый стол начался с выступления адвоката Сергея Сергеевича Галкина с докладом на тему «Банкротство в свете «коронаправа»: анализ новелл и проблем их применения». С. С. Галкин сделал вывод о том, что сложившаяся в связи с эпидемией коронавируса экономическая ситуация не может быть разрешена исключительно путем принятия соответствующих правовых решений. Банкротное право и практика его применения, которые в текущих экономических условиях могут выйти на новый виток развития, должны формулировать прежде всего правовые конструкции, направленные на обеспечение реализации адекватных макроэкономических решений.

Введенный на законодательном уровне институт банкротного моратория, который в целом можно оценить положительно, не является, по мнению докладчика, полностью адекватным правовым средством, поскольку не распространяется на надлежащий круг хозяйствующих субъектов, пострадавших от ограничений, введенных в связи с эпидемией. Кроме того, с содержательной точки зрения правовой режим моратория не включает перечень мер по правовой поддержке санацион-





ной деятельности в отношении неплатежеспособных предприятий (в том числе за счет ограничения либо запрета оспаривания санационных сделок, частичного возврата предоставленной помощи и т.д.).

С учетом временного характера моратория необходимы разработка и внедрение в отечественный правовой порядок правового института, который был бы направлен на обеспечение возможности восстановления платежеспособности тех хозяйствующих субъектов, чье финансовое состояние стало кризисным в результате эпидемии и чья платежеспособность может быть восстановлена за счет достижения соответствующей договоренности (компромисса) между кредиторами и должником, в том числе путем навязывания судом условий такого компромисса (sram down rule). С. С. Галкин отметил, что формой юридизации такого института должны стать реабилитационные процедуры с учетом их реформирования, что наиболее оптимально, либо судебная рассрочка в деле о банкротстве, либо мировое соглашение в деле о банкротстве.

С. С. Галкин также проанализировал складывающуюся судебную практику применения положений о банкротном моратории. В частности, было отмечено, что по смыслу абз. 2 ответа на вопрос 9 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от 21 апреля 2020 г., а также абз. 7 ответа на вопрос 4 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от 30 апреля 2020 г., правовым средством защиты от недобросовестного использования банкротного моратория может стать обжалование определения суда первой инстанции о возврате заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) с указанием на то обстоятельство, что формально мораторный должник в действительности не занимается деятельностью, указанной в качестве его основно-

го вида деятельности по ОКВЭД и включенной в перечень отраслей, наиболее пострадавших от коронавируса, либо на то обстоятельство, что просроченная в исполнении задолженность образовалась ранее, т.е. до введения соответствующих ограничений и, по существу, не обусловлена ими, и т.д.

С докладом на тему «Мораторное банкротство: правовые основания и последствия применения» выступила доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, руководитель магистерской программы «Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)» Светлана Александровна Карелина. Профессор С. А. Карелина в своем докладе указала на правовую природу банкротного моратория как особой реабилитационной меры или правового механизма исключительного характера. Исключительность в данном случае проявляется, в частности, во введении моратория на основании акта органа государственной власти при лишении возможности самого хозяйствующего субъекта просить применить соответствующие меры. Анализируя видовой состав деятельности хозяйствующих субъектов, на которых автоматически в силу соответствующих нормоположений распространяется действие моратория, С. А. Карелина отметила существующие недостатки такого нормативного решения (не учитываются правовой статус, региональная специфика и т.д.). В качестве образцового по условиям предоставления и содержанию нормативного решения по введению банкротного моратория С. А. Карелина указала на Закон ФРГ от 27 марта 2020 г. Докладчиком были рассмотрены конкретные практико-правовые проблемы, в частности проблема запрета внесудебного обращения взыскания на залоговое имущество мораторного должника.

С докладом на тему «Особенности реализации прав в сфере несостоятельности в связи с введением ограничений, мотивированных эпидемиологической обстановкой» выступил доцент кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, адвокат Евгений Дмитриевич Суворов, проанализировав правовую природу банкротного моратория в контексте подходов INSOL и европейской правовой традиции. Докладчик отметил, что сам по себе банкротный мораторий предоставляется для того, чтобы кредиторы и должник вошли в переговоры, каким образом восстановить бизнес, и что мораторий не может использоваться для поддержания убыточных предприятий. Этот правовой смысл может быть использован при толковании соответствующих правоположений.

Е. Д. Суворов также сформулировал ряд тезисов относительно проблематики рассмотрения моратория с конституционно-правовых позиций. В частности, мораторий, по сути, в определенном смысле представляет собой ограничение права собственности кредиторов по смыслу соответствующих положений Конституции РФ. В заключение доклада Е. Д. Суворов проанализировал некоторые практические правовые проблемы, связанные с введением в отечественный правопорядок института банкротного моратория. Например, была рассмотрена правовая проблема приостановления начисления процентов за пользование капиталом в ситуации недобросовестного использования моратория формально мораторным должником. Как вариант решения данной проблемы предложена правовая позиция, изложенная в п. 10 постановления Пленума Высшего Арби-



тражного Суда РФ от 6 декабря 2013 г. № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве».

С практическим докладом на тему «Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) с учетом специфики текущего момента» выступил судья Арбитражного суда г. Москвы, кандидат юридических наук Петр Николаевич Коршунов. Петр Николаевич отметил актуальность обсуждаемой проблемы, указал на сложности, которые будут возникать при рассмотрении дел о банкротстве (в том числе проблемы восстановления сроков исковой давности, сроков для заявления кредиторских требований по ст. 71 Закона о банкротстве, судебной защиты прав и законных интересов при апелляционном обжаловании в настоящее время судебных актов по делам о банкротстве, подлежащих немедленному исполнению). П. Н. Коршунов также указал на текущую практику назначения дат судебных заседаний в столичном арбитраже по делам о банкротстве и высказал предположение о возможном будущем увеличении количества дел о банкротстве, обозначив готовность к рассмотрению дел о банкротстве со стороны укомплектованных и надлежаще функционирующих «банкротных» составов Арбитражного суда г. Москвы.

Следующим с докладом на тему «Исполнение арбитражными управляющими своих обязанностей в период действия мер по противодействию распространению коронавирусной инфекции» выступил арбитражный управляющий, член Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» Иван Сергеевич Кириченко, который осветил вопросы исполнения своих обязанностей арбитражными управляющими в период новой коронавирусной инфекции. И. С. Кириченко достаточно подробно проанализировал различные варианты действий арбитражного управляющего в текущих условиях, в том числе при проведении собраний кредиторов и собраний работников должника, при проведении торгов в рамках дела о банкротстве, при взаимодействии с должником — физическим лицом.

В частности, И. С. Кириченко высказал свою позицию относительно практики подачи некоторыми арбитражными управляющими заявлений о принятии обеспечительных мер в виде запрета или отложения проведения собраний кредиторов, которые ранее были назначены и по датам совпали с режимом самоизоляции. Докладчик отметил, что такое «перекладывание ответственности» на суд вряд ли корректно, ибо арбитражный управляющий с учетом требований добросовестности, разумности и необходимости обеспечения безопасности здоровья граждан, включая самого арбитражного управляющего, должен самостоятельно принять решение о проведении собрания в заочной форме с учетом внесенных в действующее законодательство изменений либо об отмене проведения соответствующего собрания при объективной невозможности его проведения, в том числе с учетом здоровья арбитражного управляющего.

Далее с сообщением на тему «Проведение торгов по продаже имущества должников-банкротов в условиях пандемии» выступил исполнительный директор Союза организаторов торгов, член подкомитета по антикризисному управлению Комитета по безопасности предпринимательской деятельности Торгово-промышленной палаты РФ, кандидат юридических наук Денис Валерьевич Ершов. Д. В. Ершов указал, что в настоящее время отсутствуют официальные правовые позиции органов государственной власти относительно порядка проведения тор-

гов в деле о банкротстве (торги в сфере госзакупок в соответствии с разъяснениями ФАС России должны работать в штатном режиме).

В условиях образовавшегося правового вакуума организаторы торгов принимают решения с учетом требования добросовестности и легально установленных целей проведения торгов в банкротстве. Как итог — не более 20 % торговых процедур, реализуемых в делах о банкротстве, были приостановлены или отменены, 80 % торговых процедур продолжаются.

Докладчиком отмечены случаи недобросовестной подачи жалоб на действия организатора торгов, в том числе обоснованные со ссылкой на ограничение возможности осмотра продаваемого имущества, что объективно невозможно исполнить в полном объеме с учетом введенных ограничений деятельности, режима самоизоляции. Обобщенно стандарт добросовестного поведения организатора торгов должен включать в настоящее время соответствие его действий и решений цели продажи имущества должника по максимальной стоимости в минимальные сроки, а также цели обеспечения безопасности участников торгов, организатора торгов, иных лиц с учетом фактической ситуации, сложившейся на момент совершения соответствующего действия или принятия решения.

С заключительным докладом на тему «Влияние пандемии COVID-19 на банкротную практику юридической фирмы» выступил старший преподаватель кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), адвокат коллегии «Юридическая компания “Хренов и партнеры”» (г. Москва), кандидат юридических наук Дмитрий Олегович Шнигер.

Д. О. Шнигер сформулировал несколько ключевых направлений работы юридической фирмы по делам о банкротстве в текущий момент: взыскание дебиторской задолженности должника, проработка и правовое усиление позиций по текущим и будущим спорам о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, об оспаривании сделок должника по специальным основаниям, предусмотренным законодательством о банкротстве. В докладе было отмечено такое необходимое направление работы, как информирование доверителей о содержании принимаемых нормативных актов путем организации соответствующей тематической рассылки.

Кроме того, Д. О. Шнигер сообщил о практике проведения судебных заседаний в региональных и столичных судах, сформулировал конкретные проблемы, с которыми пришлось столкнуться представителю стороны (проведение судебных заседаний в отсутствие представителей сторон, которые фактически не были допущены в здание суда, допуск в региональный арбитражный суд при предоставлении документа о соблюдении 14-дневного карантина лицами, прибывшими из Москвы, и т.д.).

Доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент Татьяна Петровна Шишмарева, являющаяся одним из ведущих отечественных специалистов в области сравнительно-правовых исследований в сфере несостоятельности, высказала свое мнение о правовой природе мораторного банкротства, указав на необходимость принятия некоторых нормативных правовых актов в развитие содержания данной реабилитационной меры, а также более подробно разъяснила нормоположения Закона ФРГ от 27 марта 2020 г. о смягчении последствий



пандемии COVID-19 в гражданском, банкротном и уголовно-процессуальном законодательстве как оптимального образца для возможной рецепции в отечественный правопорядок.

Указанный Закон ФРГ в первую очередь предусматривает приостановление обязанности подачи заявления о собственном банкротстве до 30 сентября 2020 г. Приостановления данной обязанности не происходит, если банкротство не связано с последствиями распространения вируса SARS-CoV-2 или не имеется перспектив устранить существующую неплатежеспособность.

В качестве дополнительных правовых последствий приостановления обязанности по подаче заявления устанавливаются, в частности, следующие правила: 1) платежи, которые служат для поддержания или возобновления деловых отношений либо для реализации концепции санации, считаются отвечающими требованиям добросовестности и разумности; 2) возврат займа (кредита) до 30 сентября 2023 г., предоставленного в период приостановления, а также обеспечительные сделки по таким займам (кредитам) не считаются причиняющими вред кредиторам (аналогичные правила распространяются на возврат финансирования контролирующему должнику лицу, за исключением обеспечительных сделок по такому финансированию); 3) предоставление займов (кредитов) и обеспечение в течение периода приостановления не должны рассматриваться в качестве недобросовестных вкладов для целей оттягивания введения процедуры несостоятельности (по существу, правовой запрет на субординацию требований из санационного финансирования, предоставленного должнику в период действия приостановления).

Что касается введения конкурсной процедуры по заявлению кредитора, то необходимым условием для его подачи в период с 28 марта по 28 июня 2020 г. является наличие соответствующих оснований для открытия процедуры уже к 1 марта 2020 г.

В конце мероприятия заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Инна Владимировна Ершова подвела его итоги, высказав слова благодарности организаторам и участникам круглого стола.

Соорганизаторы мероприятия Е. Е. Енькова и С. С. Галкин также поблагодарили всех участников, пригласили их в дальнейшем принимать участие в работе интерактивных круглых столов и дискуссионных площадок.

В целом круглый стол прошел в режиме оживленной дискуссии, в ходе которой участники комментировали доклады, задавали вопросы и делились опытом. В мероприятии приняли участие 76 человек, среди них ведущие представители науки предпринимательского права, конкурсного права, гражданского процессуального права, сотрудники банковской системы России, представители судебной власти, адвокаты, арбитражные управляющие и практикующие юристы.

Обзор подготовил:

С. С. Галкин,

кандидат юридических наук,

преподаватель кафедры предпринимательского

и корпоративного права, адвокат