

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

## ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ БАЗОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ЮРИСТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ<sup>1</sup>

**Аннотация.** Цель исследования: выявление состояния нормативной правовой определенности, целей и задач, условий и форм эффективного проведения текущей аттестации обучающихся в условиях цифровизации образования. Методология исследования: анализ, синтез, описание, дедукция, обобщение, анкетирование, статистическая обработка данных, педагогический эксперимент. Выводы: одна из насущных задач юридической педагогики — разработка концепции текущей аттестации обучающихся в условиях дистанционного обучения; нормативное регулирование изучаемого вопроса является фрагментарным, поверхностным и формальным; образовательной организации надлежит создать должное методическое обеспечение осуществления текущей аттестации в онлайн-режиме; при разработке методической литературы, а также при определении наиболее эффективных форм текущей аттестации необходимо учитывать мнение преподавателей и обучающихся. Научная и практическая значимость: результаты исследования вносят вклад в доктрину образовательного права в части теории текущей аттестации обучающихся. Они могут быть использованы научно-педагогическими работниками в процессе организации и осуществления текущей аттестации студентов бакалавриата и магистрантов, при ее учебно-методическом обеспечении.

**Ключевые слова:** текущая аттестация, компетенции, базовые компетенции, компетентностный подход, цифровая экономика, юристы, цифровизация образования, магистратура, бакалавриат, дистанционное обучение, социологическое исследование, анкетирование.

DOI: 10.17803/2311-5998.2020.71.7.161-168



**Инна Владимировна  
ЕРШОВА,**

заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), эксперт Центра научной и экспертной аналитики Института научной и экспертно-аналитической деятельности Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ

**inna.ershova@mail.ru**

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9



**Екатерина Евгеньевна  
ЕНЬКОВА,**

заместитель заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент **enkova.e.e@yandex.ru**  
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16081 «Трансформация концептуальных основ подготовки юристов для сферы бизнеса в условиях цифровой экономики».

**I. V. ERSHOVA,**

*Head of Business and Corporate Law Department of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Expert of the center for scientific and expert Analytics Institute of scientific and expert-analytical activity Russian State Academy of Intellectual Property, Dr. Sci. (Law), Professor, Honoured jurist of Russian Federation*  
**inna.ershova@mail.ru**

125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, 9

**E. E. ENKOVA,**

*Assistant professor, Assistant head of the Business and Corporate Law Department of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),*  
*Cand. Sci. (Law), Assistant professor*  
**enkova.e.e@yandex.ru**

125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, 9

### **CURRENT CERTIFICATION AS A TOOL FOR FORMING BASIC COMPETENCIES OF LAWYERS USING DIGITAL TECHNOLOGIES**

**Abstract.** *Purpose: to identify the state of regulatory certainty, goals and objectives, conditions and forms of effective implementation of the current certification of students in the conditions of digitalization of education. Research methodology: analysis, synthesis, description, deduction, generalization, questionnaires, statistical data processing, pedagogical experiment. Conclusions: one of the urgent tasks of legal pedagogy is to develop the concept of current certification of students in distance learning; regulatory regulation of the studied issue is fragmentary, superficial and formal; educational organizations should create appropriate methodological support for the implementation of current certification in online mode; when developing methodological literature, as well as when determining the most effective forms of current certification, it is necessary to take into account the opinion of teachers and students. Scientific and practical significance: the research results contribute to the doctrine of educational law in terms of the theory of current certification of students. They can be used by research and teaching staff in the process of organizing and implementing the current certification of bachelors and undergraduates, with its educational and methodological support.*

**Keywords:** *current certification, competencies, basic competencies, competence approach, digital economy, lawyers, digitalization of education, master's degree, bachelor's degree, distance learning, sociological research, questionnaire.*

**Н**аписание научной работы всегда предполагает изучение литературы по теме. Такой предварительный анализ провели и авторы данной статьи, обратившись к исследованиям по проблематике аттестации. В результате выяснилось, что абсолютное большинство публикаций, в том числе подготов-

ленных педагогическими работниками, посвящено итоговой и промежуточной аттестации обучающихся<sup>2</sup>. При этом текущая аттестация (может быть, в силу некой рутинности самого процесса) уходит на задний план. Справедливо ли это?

Позволим себе метафору, сравнив аттестацию с айсбергом. Итак, аттестация — это весь айсберг, итоговая аттестация — это его вершина, промежуточная аттестация — надводная часть. Но, как известно, около 90 % объема айсберга находится под водой. В нашем случае это и есть основной массив — текущая аттестация.

Специфика текущей аттестации такова, что она являет собой единство цели и средства: с одной стороны, это проверка сформированности элементов компетенций, с другой — возможность оперативно повлиять на процесс их формирования, изменить, скорректировать его. Текущая аттестация при проведении занятий различного типа позволяет сделать много «дублей», чтобы отточить мастерство, набраться опыта к «прямому эфиру» — итоговой аттестации.

Важно и то, что, согласно действовавшему до 13 июня 2020 г. профессиональному стандарту «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденному приказом Минтруда России от 08.09.2015 № 608н, проводить текущую аттестацию вправе все преподаватели (по меньшей мере, в бакалавриате и специалитете), тогда как для участия в промежуточной и итоговой аттестации необходимо занятие определенной должности, наличие ученых степени и звания.

Таким образом, тематика текущей аттестации видится более чем актуальной, а ее злободневность существенно возросла из-за повсеместного перехода вузов в период пандемии COVID-19 на дистанционное обучение.

### **Текущая аттестация: понятие, нормативное обеспечение**

Прежде всего, обратимся к самому понятию аттестации. Словарь русского языка приводит следующее толкование: «аттестовать — оценить чьи-нибудь знания, поставить оценку»<sup>3</sup>. Как гласит едва ли не самый успешный краудсорсинговый проект Wikipedia, аттестация (от фр. *attestation* от лат. *attestatio* — свидетельство, подтверждение) — подтверждение квалификации, уровня знаний и умений человека — отзыв (закрывающий в себе изложение фактов и их оценку), характеристика.

В рамках реализуемого в настоящее время компетентностного подхода в образовании под аттестацией предлагается понимать подтверждение уровня знаний, умений и навыков обучаемых по отношению к объему и содержанию учебных дисциплин, представленных и утвержденных в учебных планах и учебных программах.

<sup>2</sup> См., например: Ершова И. В., Енькова Е. Е. Промежуточная аттестация магистрантов: от нормативной модели к объективной процедуре оценки образовательного результата // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 3 (43). С. 88—107.

<sup>3</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. 18-е изд. М., 1986. С. 30.



В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» легальные определения понятий «аттестация», «текущая аттестация» отсутствуют. Вместе с тем данный Закон содержит базовые положения в части проведения промежуточной (ст. 58) и итоговой (ст. 59) аттестации. О принципах осуществления текущей аттестации ничего не говорится.

ФГОС ВО бакалавриата (подп. 7.3.1)<sup>4</sup> указывает, что специальные помещения должны представлять собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, *текущего контроля* и промежуточной аттестации.

Согласно ФГОС ВПО магистратуры<sup>5</sup> (п. 8.1—8.3) оценка качества освоения магистерских программ должна включать в том числе *текущий контроль успеваемости*. В стандарте магистратуры определено, что конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости обучающихся по каждой дисциплине разрабатываются вузом самостоятельно.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей магистерской программы (в частности, *текущая аттестация*) разрабатываются и утверждаются вузом фонды оценочных средств, которые включают типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

Пункт 26 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301, устанавливает, что при осуществлении образовательной деятельности по образовательной программе организация обеспечивает, в частности, реализацию дисциплин (модулей) посредством проведения учебных занятий и практик (включая проведение *текущего контроля успеваемости*).

Очевидно, что в нормативных документах Минобрнауки России понятия «текущий контроль» и «текущая аттестация» употребляются как синонимы.

Следует понимать, что при разработке ФГОС нового поколения в основу был положен компетентностный подход. В образовательных программах вузов, вслед за ФГОС, содержится набор соответствующих компетенций, а в качестве результата освоения образовательных программ указывается на обладание ими выпускником.

Однако, как справедливо отмечается в литературе, «соотнести компетенции, прописанные во ФГОС достаточно широко и обобщенно, с конкретными элемен-

<sup>4</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата), утв. приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>5</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), утв. приказом Минобрнауки России от 14.12.2010 № 1763 // Бюллетень нормативных актов. 2011. № 14.

тами образовательной программы (учебного плана) оказывается достаточно не просто — по крайней мере, в российской практике». В этой связи, продолжают авторы, необходимо формулирование «на основе компетенций конкретных и локальных результатов обучения для каждого учебного элемента. В таком случае формы контроля за достижением этих результатов могут стать эффективными и одновременно интуитивно понятными всем участникам образовательного процесса<sup>6</sup>.

Как указано во введении к известному европейскому проекту TUNING<sup>7</sup>, результаты обучения — ожидаемые показатели того, что обучаемый должен знать, понимать и (или) быть в состоянии выполнить по завершении процесса обучения.

Важно и то, что реализуемая национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации»<sup>8</sup> в рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» предусматривает обучение по развитию *компетенций цифровой экономики*. Заметим, что к 31.12.2024 — моменту окончания реализации программы — обучение по компетенциям цифровой экономики должны пройти 270 тыс. работающих специалистов.

Перечень ключевых компетенций цифровой экономики был утвержден приказом Минэкономразвития России в январе 2020 г.<sup>9</sup> К названным компетенциям отнесены: коммуникация и кооперация в цифровой среде, саморазвитие в условиях неопределенности, креативное мышление, управление информацией и данными, критическое мышление в цифровой среде.

Таким образом, в ходе образовательного процесса, в соответствии с ФГОС, основными образовательными программами планомерно и на грамотно выстроенной системной основе должно происходить достижение конкретных, осязаемых результатов обучения, которые в совокупности позволят выпускнику сформиро-

<sup>6</sup> Ковтун Е. Н., Родионова С. Е. Промежуточная и итоговая аттестация при компетентностном подходе: применение инновационных образовательных технологий // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Филология. Журналистика». 2013. Т. 13. Вып. 4. С. 109—112.

<sup>7</sup> Tuning educational structures in Europe (Настройка образовательных структур в Европе) — проект, разработанный европейскими университетами под общей координацией Университета Деусто (Испания) и Университета Гронингена (Нидерланды). Проект «Настройка» осуществляется при поддержке Европейской комиссии в рамках программ Socrates и Tempus Генерального директората по вопросам образования и культуры (URL: <http://www.unideusto.org/tuningeu/> (дата обращения: 18.04.2020)).

<sup>8</sup> См.: паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16) // URL: <http://www.static.government.ru/media/files/urKHm0gTPPnzJlaKw3M5cNLo6gczMkPF.pdf> (дата обращения: 30.03.2020).

<sup>9</sup> Приложение № 2 к Методике расчета показателя «Количество специалистов, прошедших переобучение по компетенциям цифровой экономики в рамках дополнительного образования», утв. приказом Минэкономразвития России от 24.01.2020 № 41 «Об утверждении методик расчета показателей федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Официально не опубликован.



вать требуемые компетенции, а в рамках текущей аттестации названные результаты должны получать объективную оценку преподавателя.

### **Текущая аттестация: формирование ключевых компетенций цифровой экономики**

Дистанционное обучение — это взаимодействие преподавателя и обучающегося на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфическими средствами интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность. Такова, согласно Wikipedia, широкая трактовка указанного понятия.

В литературе отмечается, что «дистанционное обучение как новая форма организации учебного процесса на основе принципа самостоятельного обучения студентов с помощью различных информационных ресурсов изменяет подход к образованию». Не в полной мере разделяя мнение экспертов относительно «самостоятельности», согласимся с ними в том, что «дистанционные образовательные технологии — это своего рода вспомогательные средства, позволяющие студентам эффективно проходить обучение в вузе»<sup>10</sup>.

На практике встречается и узкий подход (см., к примеру, распоряжение МГЮА от 17.03.2020 № 10р «Об организации образовательной деятельности в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации»). Вуз установил режим проведения учебных (лекционных и практических) занятий и еженедельных консультаций исключительно в электронной информационно-образовательной среде Университета, а также посредством использования всех доступных внешних ресурсов, позволяющих осуществлять электронную онлайн- и *дистанционную коммуникацию* с возможностью идентификации обучающихся (электронную почту, Zoom, Google hangouts meet, Skype, Discord, мессенджеры, стриминговые платформы, иные онлайн-сервисы и пр.).

Таким образом, локальное нормотворчество вуза побудило преподавателей и студентов к формированию таких «цифровых» компетенций, как, например, коммуникация и кооперация в цифровой среде, саморазвитие в условиях неопределенности.

Злободневность исследуемой проблематики породила желание выяснить позицию студентов. Авторами статьи в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) проведено социологическое исследование «Цифровизация образовательного процесса», в рамках которого анкетированием были охвачены 121 студент бакалавриата и 44 магистранта.

<sup>10</sup> Луцки М. В., Комова С. Ю., Макеева А. В., Лидихова О. В. Результаты применения системы дистанционного обучения moodle при подготовке иностранных студентов к промежуточной аттестации по патологической физиологии // Инновации в науке : сб. ст. по материалам XLII Междунар. науч.-практ. конф. № 2 (39). Новосибирск : СибАК, 2015. С. 115.



Использование цифровых технологий при проведении текущей и независимой промежуточной аттестации обучающихся в юридических вузах большая часть респондентов (59 %) оценила положительно, при этом чуть более 18 % студентов высказали негативное, а около 23 % — безразличное отношение.

Среди форм текущей аттестации с применением цифровых технологий предпочтение было отдано решению казусов с использованием электронных баз данных (63,6 %, 105 чел.), компьютерному тестированию с использованием сети Интернет (50,3 %, 83 чел.). Замыкает тройку лидеров защита индивидуального или коллективного проекта с подготовкой презентаций (39,4 %, 65 чел.). Меньшей популярностью пользуются такие формы текущей аттестации, как проведение дискуссий, дебатов, круглых столов с использованием видео-конференц-связи — за них отдали свои голоса 33,3 % опрошенных (55 чел.). Еще в меньшей степени анкетизируемые поддержали в качестве формы текущей аттестации разработку проектов документов с использованием электронных баз данных (32,7 %, 54 чел.).

Задавшись целью поиска баланса интересов студентов и преподавателей, аналогичные вопросы мы задали и преподавателям — людям, на плечах которых лежит груз разработки заданий для различных форм проведения текущей аттестации, реального ее проведения и оценивания результатов.

Итак, из 24 преподавателей, принявших участие в анкетировании, положительно оценили использование цифровых технологий 18 (75 %), отрицательно — 3 (12,55 %), столько же преподавателей (3 чел., 12,55 %) высказали безразличное отношение.

Что же касается форм текущей аттестации с применением цифровых технологий, то мнение обучающихся и преподавателей характеризуется в значительной степени единством — «пьедестал почета» сохранился. Решение казусов с использованием электронных баз данных поддержали 79,16 % опрошенных, компьютерное тестирование с использованием сети Интернет — 54,16 %, защиту индивидуального или коллективного проекта с подготовкой презентаций — 37,5 %. Разработку проектов документов с использованием электронных баз данных одобрили 33,3 % преподавателей. Наименьший рейтинг оказался у таких форм текущей аттестации, как проведение дискуссий, дебатов, круглых столов с использованием видео-конференц-связи — им отдали свои предпочтения 20,8 % респондентов.

Преподавателям, безусловно, важно знать мнение студентов по различным аспектам текущей аттестации. Но не менее важно вовлечение студентов в сам процесс осуществления текущего контроля успеваемости и, как следствие, формирования компетенций.

Полагаем, что с этой целью при формулировании задания на следующее занятие преподавателю целесообразно, не ограничившись указанием темы, нормативных и доктринальных источников, напомнить студентам о компетенциях, формируемых при изучении конкретной темы, и предложить им в качестве самостоятельной работы в составе малых групп поразмышлять над видами и содержанием заданий, которые, по их мнению, будут наиболее эффективно способствовать как формированию, так и проверке сформированности определенных компетенций. Результаты работы малых групп, в том числе с использованием презентаций, подлежат обсуждению на следующем практическом занятии.



Авторы статьи провели педагогический эксперимент: студенты бакалавриата получили задание разработать творческие задания для формирования элементов компетенций по теме «Приватизация государственного и муниципального имущества» в рамках дисциплины «Предпринимательское право», магистранты трудились над формами текущей аттестации, способствующими формированию компетенций по теме «Система процедур банкротства. Наблюдение. Реабилитационные процедуры» (учебная дисциплина «Антикризисное управление и банкротство»).

Вопреки опасениям экспериментаторов, обучающиеся с воодушевлением восприняли данное задание, осознав возможность непосредственно повлиять на учебный процесс. В работах бакалавров наблюдалось больше креатива: студенты, в частности, предлагали провести деловую игру, тестирование в форме викторины как состязание между малыми группами, составление кроссворда. Двухлетняя разница в возрасте между участниками эксперимента и трудовая занятость магистрантов обусловили приверженность последних к выполнению сугубо прикладных заданий, как то: решение казусов, разработка проектов документов, анализ тематической судебной практики.

Результаты педагогического эксперимента дают возможность сделать оптимистичный вывод: предложенные обучающимися разноплановые задания позволяют сформировать не только компетенции, установленные Минобрнауки России во ФГОС, но и одну из ключевых компетенций цифровой экономики, сформулированную Минэкономразвития России, — креативное мышление.

Уверены: после того, как обучающиеся несколько раз проделают подобную творческую работу, термин «компетенция» не будет для них безликим канцеляризмом.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Ковтун Е. Н., Родионова С. Е. Промежуточная и итоговая аттестация при компетентностном подходе: применение инновационных образовательных технологий. — Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. — 2013. — Т. 13. — Вып. 4. — С. 109—112.
2. Лущик М. В., Комова С. Ю., Макеева А. В., Лидохова О. В. Результаты применения системы дистанционного обучения moodle при подготовке иностранных студентов к промежуточной аттестации по патологической физиологии. — Инновации в науках : сб. ст. по материалам XLII Междунар. науч.-практ. конф. — № 2 (39). — Новосибирск : СибАК, 2015. — 180 с.
3. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. — 18-е изд., стереотип. — М., 1986. — 797 с.