



**Надежда Сергеевна  
НЕРЕТИНА,**  
заместитель заведующего  
кафедрой судебных  
экспертиз,  
старший преподаватель  
кафедры судебных  
экспертиз  
Университета имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук  
[nsneretina@msal.ru](mailto:nsneretina@msal.ru)  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

## ПОЯВЛЕНИЕ НОВЫХ РОДОВ И ВИДОВ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

**Аннотация.** В статье идет речь об истории судебных экспертиз, их возникновении и развитии. Прослеживается процесс зарождения различных родов и видов экспертиз с конца XIX в. до начала XXI в. На примере экологической, искусствоведческой, геммологической и молекулярно-генетической экспертизы рассматривается история обращения к сведущим лицам в целях осуществления правосудия, а также исследуются источники, регламентирующие судебные экспертизы различных родов и видов как в России, так и за рубежом. Приводятся примеры обращений следователей и судей к известным ученым для производства экспертиз различных родов и видов.

**Ключевые слова:** судебная экспертология, генезис судебных экспертиз, развитие судебных экспертиз, новые роды и виды судебных экспертиз.

DOI: [10.17803/2311-5998.2020.70.6.072-078](https://doi.org/10.17803/2311-5998.2020.70.6.072-078)

**N. S. NERETINA,**

Deputy Head of Forensic Expertise Department,  
senior lecturer of Forensic Expertise Department  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSLU), Cand. Sci. (Law)  
[nsneretina@msal.ru](mailto:nsneretina@msal.ru)  
125993, Russia, Moscow, ul. Sадовая-Кудринская, 9

## EMERGENCE OF NEW GENERA AND TYPES OF FORENSIC EXAMINATIONS AT THE TURN OF THE CENTURY

**Abstract.** The article deals with the history of forensic examinations, their occurrence and development. The process of the origin of various genera and types of examinations from the end of the nineteenth century to the beginning of the twenty-first century is traced. Using the example of environmental, art history, gemological and molecular genetic expertise, we examine the history of appeals to knowledgeable individuals for the purpose of administering justice, and also examine the sources that regulate forensic examinations of various genera and species both in Russia and abroad. Examples of appeals of investigators and judges to famous scientists to produce examinations of various genera and species are given.

**Keywords:** judiciary expertology, genesis of judicial examinations, development of judicial examinations, new genera and species of forensic examinations.

**Б**урное развитие науки и техники в XIX—XX вв., появление новых наук, создание новых технических средств и приборов в полной мере способствовали активному развитию судебной экспертизы, совершенствованию методик экспертного исследования и появлению новых родов и видов судебных экспертиз.

Судебная экспертиза, тесно соприкасаясь с большой наукой, не только черпает из нее методы и методики исследования, но и чутко реагирует на происходящие процессы дифференциации и интеграции нового научного знания, возникновение и развитие новых наук, давая тем самым возможность развиваться и новым родам и видам судебных экспертиз.

С конца XIX в. все больше известных ученых стали привлекаться к проведению исследований по заданию следователей и судов, по сути, становясь у истоков отдельных родов и видов судебных экспертиз.

Выдающийся русский химик А. М. Бутлеров продолжил традицию М. В. Ломоносова в части оказания помощи правосудию при расследовании преступлений. Он одним из первых осуществил всестороннее исследование причин возникновения пожара. Экспертиза, которую провел А. М. Бутлеров в 1875 г., стала одним из оснований обвинительного приговора в отношении купца Овсянникова по делу об умышленном поджоге мельницы.

«Перед комиссией, возглавляемой А. М. Бутлеровым, поставили задачу определить условия воспламенения муки и мучной пыли, рогожи и мучных мешков, а также трухи, получаемой при очистке ржи. В заключении экспертов были подробно разобраны условия, при которых загораются мука и мучная пыль, труха. Эксперты произвели огромное количество экспериментов и даже изготовили макет мельницы для обоснования своего заключения»<sup>1</sup>.

Вопросы экологии являются актуальными не только в настоящее время, попытки установления причин негативного антропогенного воздействия на природу предпринимались гораздо раньше.

Это можно проиллюстрировать проведенной в 1899 г. великим русским химиком Д. И. Менделеевым судебной экспертизы по делу о загрязнении реки Невы сточными водами мануфактуры по производству ниток. Особая значимость этого дела состояла в том, что сточные трубы мануфактуры располагались рядом с ковшом городского водопровода, через который вода поступала в Санкт-Петербург. Менделеев, исследовав химический состав воды, взятой непосредственно из ковша городского водопровода, сточных вод мануфактуры и обследовав устройства, оборудованные на фабрике для очистки воды, пришел к выводу о том, что система очистки, имевшаяся на территории мануфактуры, не отвечает своему назначению<sup>2</sup>. После проведения указанной экспертизы Менделеевым была инициирована исследовательская работа по очищению Невы, результатом которой стала разработка двух способов очистки сточных вод перед спуском их в реку.

<sup>1</sup> Концепции современного естествознания / под ред. Е. Р. Россинской. М. : Норма, 2007. С. 45—46.

<sup>2</sup> Крылов И. Ф. Избранные труды по криминалистике. СПб. : СПбГУ, 2006. С. 501.



В 1979 г. А. И. Винбергом и Н. Т. Малаховской в «Судебной экспертологии» выделялись судебные экологические экспертизы в отдельный класс<sup>3</sup>, но законодательное закрепление произошло много позже.

Только в 2003 г. исследование экологического состояния объектов почвенно-геологического происхождения; исследование экологического состояния естественных и искусственных биоценозов; исследование радиационной обстановки были включены в перечень экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебной экспертизы в судебных учреждениях Минюста России<sup>4</sup>. С дальнейшим развитием этого рода экспертиз экспертная специальность пополнилась исследованием экологического состояния объектов городской среды и исследованием экологического состояния водных объектов<sup>5</sup>. А в 2012 г. в перечень экспертных специальностей по экологическим экспертизам были внесены изменения, в их число добавлено исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости восстановления<sup>6</sup>.

Формирование психологии в самостоятельную область знаний, а затем и науку послужило базисом для генезиса судебной психологической экспертизы. Ее теоретические основы разрабатывались в Германии, Италии, России. В конце XIX — начале XX в. появляется ряд работ, затрагивающих вопросы, связанные с этим родом судебной экспертизы (К. Марбе «Психолог как эксперт в уголовном и гражданских делах», Г. Гросс «Криминальная психология» и др.). Именно в этот период оформляется разделение дисциплин судебной психологии и судебной психиатрии. Появление отдельных работ, посвященных различным аспектам психологии и уголовного права, означило большую заинтересованность право-применителей в решении подобных вопросов.

Но, к сожалению, из-за методических ошибок самой психологической науки, с середины 1930-х гг. в нашей стране исследования в этом направлении были

<sup>3</sup> Винберг А. И., Малаховская Н. Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз) : учебное пособие. Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1979. С. 124.

<sup>4</sup> Приказ Минюста РФ от 14.05.2003 № 114 «Об утверждении Перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации» // Рос. газ. 31.05.2003.

<sup>5</sup> Приказ Минюста РФ от 12.03.2007 № 48 «О внесении изменений в приказ Минюста России от 14.05.2003 № 114» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 09.04.2007. № 15.

<sup>6</sup> Приказ Министерства юстиции РФ от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства России» // Рос. газ. 06.02.2013.

свернуты. Отсутствие работ по судебной психологии негативно отражалось на качестве расследования по уголовным делам и разрешении споров по гражданским. Потребности судебной и следственной практики в отношении специальных психологических знаний только увеличивались, и к концу 1960-х гг. исследования в этом направлении возобновились. В настоящий момент судебная психологическая экспертизаочно заняла свое место в классификации судебных экспертиз.

Не только появление и развитие науки и техники служило базисом для появления новых родов и видов судебных экспертиз, развитие искусства также способствовало их формированию. Несмотря на то что история преступлений в сфере искусства насчитывает не одну тысячу лет, формирование судебной искусствоведческой экспертизы в качестве нового рода судебных экспертиз началось сравнительно недавно. Генезис искусствоведческой экспертизы связан не только с развитием искусствоведения, но и с изменением общественных отношений в сфере произведений искусства, изменением подхода оценки к ним от суммы драгоценных и дорогостоящих материалов, из которых они созданы, к пониманию их общей культурной, художественной ценности как таковой.

Один из первых случаев проведения судебной искусствоведческой экспертизы связан с громким преступлением, объектом которого стала «Джоконда» Леонардо да Винчи. Она была похищена из Лувра 21.08.1911, обнаружить картину удалось только в 1913 г. в момент совершения сделки по ее продаже. Прежде чем вернуться в Лувр, картина была подвергнута тщательной проверке. С одной стороны, «важно было установить подлинность вновь обретенного шедевра, уже рассматривавшегося как национальное достояние и только в силу этого обладавшего невероятной ценностью, а с другой — искусствоведение как наука и отдельные сопутствующие искусствоведческому исследованию технические приемы к тому моменту достигли необходимого уровня»<sup>7</sup>.

Красота драгоценных камней и искусство ювелиров ценились человеком очень высоко во все времена. Годы жизни были потрачены не одним поколением алхимиков, чтобы разгадать тайны превращения обычных металлов в благородные, а обычных камней — в драгоценные. Документальное подтверждение этому находим еще в древнеегипетских трактатах — Стокгольмском и Лейденском папирусах (III в. н.э.). Самой древней подделкой считается ожерелье из Арпачии, относящееся к Халафской культуре (около 5 000 лет до н.э.), в котором глиняные бусины являются имитацией обсидиана<sup>8</sup>.

При всех попытках воссоздать геологические процессы история искусственных самоцветов начинается с успешного синтезирования рубина в 1837 г. французским химиком Марком Гудэном. В 1939 г. советский ученый Овсей Лейпунский в результате собственных исследований и сложных расчетов выяснил условия, при которых можно вырастить искусственные алмазы, которые впервые были синтезированы только в 1953 г. в Швейцарии.

<sup>7</sup> Пискунова Е. В. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства : судебно-искусствоведческая экспертиза : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12. М., 2013. С. 22.

<sup>8</sup> Элзуэлл Д. Искусственные драгоценные камни. М. : Мир, 1986. С. 17.



В настоящее время из-за редкости природных драгоценных камней и сложности их добычи все больше мошенников пытаются выдать синтетические аналоги и имитации за дорогостоящие натуральные камни. Без специальных знаний в области геологии и минералогии сложно выявить, в каких условиях шло рождение самоцвета — в недрах земли или в лаборатории, и судебная геммологическая экспертиза является востребованной по различным категориям уголовных и гражданских дел.

Ряд новых судебных экспертиз могли быть образованы только после того, как технический прогресс позволил создать приборы, инструменты, которые стали как объектами экспертизы, так и техническими средствами, с помощью которых они исследовались.

Первое документально зарегистрированное ДТП датируется 1414 г. и фиксирует крушение папской повозки Иоанна XXIII на горной альпийской дороге<sup>9</sup>, но с тех пор средства передвижения все более и более совершенствовались. Изобретение автомобиля в 1886 г. немецким инженером Карлом Бенцем и дальнейшее широкое распространение и использование его населением со временем начинает приводить к несчастным случаям и дорожно-транспортным происшествиям. Первое из них зарегистрировано в Нью-Йорке, 30.05.1896, когда электромобиль Генри Уэлса столкнулся с велосипедом Эвелина Томаса, велосипедист отделался переломом ноги. А уже через два с половиной месяца — 17.08.1896 в Лондоне произошла первая авария со смертельным исходом. Артур Эдсепл, управляя автомобилем, совершил наезд на 44-летнюю англичанку Бриджит Дрисколл.

Проведение судебных автотехнических экспертиз в нашей стране было организовано в 1959 г. в Научно-исследовательской лаборатории судебной экспертизы при Юридической комиссии Совета Министров РСФСР. До этого, как указывают исследователи, «судебная автотехническая экспертиза поручалась недостаточно квалифицированным специалистам автохозяйств, мало знакомым с особенностями экспертного исследования, или работникам Госавтоинспекции, непосредственно осуществляющим разбор по делам о дорожно-транспортных происшествиях»<sup>10</sup>.

Дальнейшие изобретения и прорывы в науке, появление новых объектов и связанных с ними новых задач способствуют генезису новых родов и видов судебных экспертиз.

Результатом одного из научных открытий стало включение в число биологических объектов молекулы дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК). Английским генетиком А. Джейфрисом в 1985 г. был разработан метод генной идентификации личности, позволяющий не только идентифицировать личность, но и устанавливать отношения кровного родства, генетический пол биологических объектов, принадлежности частей тела одному или нескольким трупам. Подсчитано, что метод позволяет выделить одного человека из 100 млрд. Благодаря своей точ-

<sup>9</sup> Дитер П. К. Естественно-научная криминалистика. Опыт применения научно-технических средств при расследовании отдельных видов преступлений. М. : Юрид. лит., 1985. С. 16.

<sup>10</sup> Бекасов В. А., Боград Г. Я., Зотов Б. Л., Индиченко Г. Г. Автотехническая экспертиза. М. : Юрид. лит., 1967. С. 3.

ности метод сразу приобрел сенсационный успех, поэтому быстро был внедрен в судебно-медицинскую практику. Уже в 1987 г. британский суд впервые принял генетическую экспертизу в качестве доказательства при установлении спорного отцовства<sup>11</sup>.

В России исследование идентификационных ДНК-маркеров было освещено в ряде работ 1988—1991 гг., продемонстрировавших принципиальную возможность применения методов ДНК-анализа в судебной медицине и получение первого экспериментального опыта. Результаты выполненных научных исследований были использованы при формировании нового направления экспертизы вещественных доказательств, базирующегося на применении методов анализа ДНК.

В настоящий момент молекулярно-генетическая экспертиза прочно заняла место в классе судебно-медицинских экспертиз. 24.10.2016 на заседании технического комитета по стандартизации «Судебная экспертиза» были утверждены стандарты по молекулярно-генетической экспертизе<sup>12</sup>.

На современном этапе развития судебная экспертиза обладает большим арсеналом методов и средств для исследования различных объектов в интересах правосудия. Но, испытывая на себе влияние общемировых тенденций, связанных с распространением цифровых технологий, судебная экспертиза вырабатывает приемы и средства исследований новых объектов, попадающих в область интереса правоприменителя, в даже, казалось бы, традиционных родах и видах судебных экспертиз. Совершенствование развития компьютерных и информационных систем формирует новые роды и виды судебных экспертиз в таких классах и родах судебных экспертиз, как экономические, лингвистические, фототехнические, портретные экспертизы и др.<sup>13</sup>

Во многом для правильного изъятия и фиксации доказательственной информации, связанной с новыми объектами, осуществления процесса экспериментального исследования необходимы знания в области компьютерно-технической экспертизы. Широкое использование информационных технологий, автоматизация методик исследований, тенденция к формированию различных видов и родов судебной экспертизы на основе комплексирования с пограничными областями, а также применение компьютерных технологий способствуют развитию направлений на стыке разных наук и дальнейшему появлению и развитию новых родов и видов судебных экспертиз уже на рубеже конца XX — начала XXI в.



<sup>11</sup> Вандер М. Б., Майорова Г. В., Комаровский Ю. А. Подготовка, назначение, оценка результатов новых видов судебных экспертиз : учебное пособие. СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2003. С. 50—51.

<sup>12</sup> ГОСТ Р 57343-2016. Национальный стандарт Российской Федерации «Судебная молекулярно-генетическая экспертиза. Термины и определения» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 12.12.2016 № 2009-ст).

<sup>13</sup> Неретина Н. С. Генезис новых родов и видов судебных экспертиз в эпоху цифровизации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 5. С. 92.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Автотехническая экспертиза / В. А. Бекасов, Г. Я. Боград, Б. Л. Зотов, Г. Г. Онищенко. — М. : Юрид. лит., 1967. — 255 с.
2. *Ванде М. Б., Майорова Г. В., Комаровский Ю. А.* Подготовка, назначение, оценка результатов новых видов судебных экспертиз : учебное пособие. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2003. — 68 с.
3. *Винберг А. И., Малаховская Н. Т.* Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз) : учебное пособие. — Волгоград : ВСШ МВД СССР. — 1979. — 183 с.
4. Концепции современного естествознания / под ред. Е. Р. Россинской. — М. : Норма, 2007. — 447 с.
5. Крылов И. Ф. Избранные труды по криминалистике. — СПб. : СПбГУ, 2006. — 1000 с.
6. Неретина Н. С. Генезис новых родов и видов судебных экспертиз в эпоху цифровизации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2019. — № 5. — С. 88—94.
7. Пискунова Е. В. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: судебно-искусствоведческая экспертиза : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12. — М., 2013. — 217 с.
8. Дитер П. К. Естественно-научная криминастика. Опыт применения научно-технических средств при расследовании отдельных видов преступлений. — М. : Юрид. лит., 1985. — 300 с.
9. Элуэлл Д. Искусственные драгоценные камни. — М. : Мир, 1986. — 160 с.