

### ГЛАВНЫЕ СОБЫТИЯ МЕСЯЦА

#### **Ректор Университета Виктор Блажеев вошел в состав Общественного совета МВД России**



Ректор Университета Виктор Блажеев выбран заместителем председателя Общественного совета Министерства внутренних дел Российской Федерации на ближайшие три года.

Пост председателя вновь занял адвокат Анатолий Кучерена. В состав Общественного совета при МВД России также вошли известные правозащитники, представители общероссийских объединений и конфессий.

Удостоверения членам совета вручил глава ведомства Владимир Колокольцев. Он напомнил, что с момента создания Совет постоянно развивался, реагируя на происходящие в обществе изменения: уточнялись задачи, расширялись полномочия, совершенствовалась нормативная правовая база. Каждого из участников Совета отличают активная гражданская позиция, желание внести вклад в развитие партнерских отношений между полицией и населением.

*«Уровень доверия граждан во многом зависит от их личного опыта общения с сотрудниками органов внутренних дел. Как правило, люди приходят к нам, когда им требуется помощь. И добиться уважения можно только при условии внимательного отношения к проблемам каждого человека. Необходима дальнейшая системная и качественная работа по защите гарантированных го-*

<sup>1</sup> URL: <https://msal.ru/news/>

*сударством прав и свобод, противодействию преступности, профилактике правонарушений», — отметил Владимир Колокольцев.*

В планах Совета на ближайшие три года — обсудить актуальные темы, дать экспертные оценки различным инициативам ведомства, принять участие в реализации всероссийских акций и социально значимых проектов. В том числе направленных на патриотическое воспитание молодого поколения, тем более что в России объявлен Год памяти и славы.

## АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

### Обеспечительные меры в арбитражном процессе: мнение эксперта



Ректор Университета дал интервью «Вестнику Арбитражного суда Московского округа» и ответил на вопросы о правах судьи Верховного Суда РФ, о Спортивном арбитражном суде при Олимпийском комитете РФ и о создании Научно-образовательного центра по правам человека в МГЮА.

— **Тема нашего номера — обеспечительные меры. Судебная практика по этому вопросу бросалась из крайности в крайность. Был период, когда заявления об обеспечительных мерах удовлетворялись очень часто. Затем наступило время, когда получить обеспечительные меры стало практически невозможно, даже несмотря на наличие достаточных к тому оснований.**

Верховный Суд предложил новый подход к принятию обеспечительных мер: для их применения достаточно подтвердить разумные подозрения о наличии предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ оснований, а отсутствие в заявлении о принятии обеспечительных мер указания на конкретное имуще-



ство не является достаточным основанием для отказа. Многие суды стали довольно широко толковать предложенный подход.

**Статистика удовлетворения заявлений о принятии обеспечительных мер значительно выросла. На Ваш взгляд, такой подход обоснован? Позволит ли он сохранять баланс интересов истцов и ответчиков, в том числе субсидиарных ответчиков, до момента окончания разрешения спора по существу?**

— Вопрос применения обеспечительных мер в отношении ответчика (потенциального ответчика) действительно весьма сложный. Обеспечительные меры призваны гарантировать принудительное исполнение решения арбитражного суда, принятого в пользу истца (заявителя). Однако до или после возбуждения дела в арбитражном суде наличие у истца (заявителя) материально-правовой заинтересованности лишь презюмируется. Только в ходе судебного разбирательства можно подтвердить или опровергнуть правомерность заявленного истцом материально-правового требования. Если решение будет принято в пользу ответчика, принятые обеспечительные меры (например, наложение ареста на денежные средства) могут причинить существенный вред его интересам. Поэтому судьи крайне осторожно подходили к удовлетворению ходатайства (заявления) истца (заявителя) об обеспечении иска (имущественных интересов). По сути, этот институт эффективно не применялся.

Указанная позиция Верховного Суда РФ представляет собой попытку обосновать, как определить затруднительность или невозможность исполнения судебного акта.

Предлагается для этого использовать критерий разумных подозрений. Насколько это удачно? Думается, что критерий все равно крайне размытый. Более того, он не исключает нарушение прав обеспечительными мерами в этом процессе, если решением арбитражного суда будет отказано в удовлетворении искового требования. Представляется, что действенным процессуальным средством защиты интересов ответчика является предусмотренное ст. 94 АПК РФ встречное обеспечение. Истец (заявитель), который просит арбитражный суд обеспечить иск (имущественный интерес), обязан предоставить обеспечение возмещения возможных для ответчика убытков одним из способов, предусмотренных ч. 1 ст. 94 АПК РФ. В этом случае будет обеспечен необходимый баланс интересов истца (заявителя) и ответчика (потенциального ответчика). Как видится, практика применения этого института должна идти по этому пути.

**— Должна ли нести ответственность сторона, попросившая применение обеспечительных мер, если ей будет полностью/частично отказано в удовлетворении заявленных требований?**

— Безусловно. Согласно ч. 1 ст. 98 АПК РФ ответчик, чьи права и законные интересы нарушены обеспечительными мерами, после вступления судебного акта в законную силу вправе требовать возмещения убытков или выплаты компенсации. Необходимо лишь иметь в виду, что это он уже сможет сделать путем предъявления самостоятельного искового требования о возмещении убытков (компенсации). Тем самым защита нарушенных прав и интересов принятыми обеспечительными мерами сдвигается по времени, заинтересованному лицу предстоит доказывать причинение ему убытков обеспечительными мерами и т. д. Согласитесь, желательно, чтобы защита интересов ответчика была обеспечена

своевременно при рассмотрении дела, в ходе рассмотрения которого применены обеспечительные меры.

**— Вправе ли судьи Верховного Суда РФ принимать меры обеспечения на стадии рассмотрения кассационной жалобы в Верховном Суде до вынесения определения о передаче кассационной жалобы в судебную коллегия?**

— С моей точки зрения, законодательных преград для применения обеспечительных мер на стадии рассмотрения кассационной жалобы в Верховном Суде не существует.

Согласно ч. 2 ст. 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса. Другое дело, что речь идет о пересмотре судебного акта, вступившего в законную силу, к которому вполне можно применить меры обеспечения исполнения судебного акта.

**— Глава Совета судей России, судья Верховного Суда РФ Виктор Момотов на заседании Комитета Совета Федерации призвал не критиковать судебные решения и оспаривать выводы, изложенные в судебных актах, исключительно процессуальными способами — с помощью подачи жалоб в вышестоящие инстанции. Как Вы относитесь к подобному предложению?**

— Согласен с ним. Нет никакого смысла внепроцессуально обсуждать принятое по делу судебное решение. Особенно если речь идет о гражданском или арбитражном процессе, где обязательно будет проигравшая сторона, которая считает решение несправедливым. Законность и обоснованность принятых по делу судебных актов должны проверяться путем подачи соответствующих жалоб в проверочные инстанции.

В этом смысле АПК РФ предусматривает достаточно полную систему пересмотра судебных актов, которой может воспользоваться лицо, участвовавшее в деле и не согласное с решением арбитражного суда.

**— Как Вы полагаете, будет ли эффективен институт судебных примирителей? Какие еще меры, на Ваш взгляд, могли бы способствовать примирению сторон и снижению нагрузки на судей?**

— Слабо верю в скорую эффективность примирительных процедур в целом и института судебных примирителей в частности. Несомненно, гражданам и хозяйствующим субъектам надо прививать культуру примирения. Но на это уйдет немало времени.

К сожалению, сейчас преобладает подход, в соответствии с которым необходимо идти в государственный суд и судиться до конца, используя весь процессуальный инструментарий. Поиск компромисса между спорящими сторонами не является приоритетным. Нужна система мер, в том числе и процессуальных, которые сделают примирение более выгодным по сравнению с судебным разбирательством.

**— Расскажите, пожалуйста, про Спортивный арбитражный суд при Олимпийском комитете РФ. Когда он начнет полноценно функционировать и каковы ожидания от его работы?**

— Спортивный арбитражный суд (САС) был реорганизован в соответствии с поправками к Закону о физической культуре и спорте [Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»].

Целью его являлось среди прочего создание национальной юрисдикции, обеспечивающей доступность и эффективную защиту прав и законных интересов



наших спортсменов, тренеров и других субъектов спортивной деятельности. До этого необходимо было обращаться в Спортивный арбитражный суд в Лозанне (Швейцария), что требовало продолжительного времени и предполагало существенные судебные издержки. Кроме того, развитие спортивного права немыслимо без правоприменительной практики. В этом смысле необходим национальный арбитраж, который сформирует судебную практику и, следовательно, даст толчок развитию доктрины спортивного права и законодательства в области спорта.

В настоящее время САС прошел все процедуры легитимации, предусмотренные Законом об арбитраже (третейском разбирательстве). Принципиальным было отнесение к подведомственности САС индивидуальных трудовых споров, учитывая, что контракты со спортсменами, тренерами и др. носят, как правило, комплексный характер (трудовое, гражданское, административное, финансовое право). К тому же в компетенцию КАС входит рассмотрение трудовых споров. Тем самым получается, что мы выталкиваем наших спортсменов по такого рода спорам из национальной в международную юрисдикцию. Необходимые поправки в ТК и ГПК РФ касательно возможности рассмотрения САС индивидуальных трудовых споров согласованы с профсоюзами и уже направлены в Государственную Думу. Полагаю, что после их принятия САС заработает в полную силу.

**— Устраивает ли Вас качество существующей в настоящее время юридической периодики? Может быть, издателям и редакциям следует дополнительно обратить на что-то внимание?**

— Нельзя сказать, что меня в полной мере устраивает качество юридической периодики. Главная проблема состоит в отсутствии системы отбора публикуемых материалов. Безусловно, я далек от введения какой-либо цензуры. Напротив, материал должен быть злободневным, актуальным, пусть спорным, но всегда хорошо проработанным.

Вот последнего как раз во многих изданиях и не хватает. Хотелось бы побольше читать глубоко аналитических материалов.

**— Какая тема в настоящее время наиболее интересует Вас как ученого?**

— Предметом моих научных интересов традиционно является арбитражный процесс. В частности, давно и основательно занимаюсь механизмом судебной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. С появлением цифровых технологий предметом особого изучения является влияние, которое они оказывают на процесс эффективной защиты прав лиц, участвующих в деле, в арбитражном суде.

В последнее время меня занимают споры в сфере спортивной деятельности, в частности антидопинговые споры. В целом работаю над совершенствованием спортивного законодательства. МГЮА совместно с Ассоциацией юристов России и МГИМО учредили автономную некоммерческую организацию «Центр спортивного права». Задачей Центра является аналитическая деятельность в этой сфере, мониторинг российского и зарубежного законодательства, а также оказание содействия в защите прав и законных интересов конкретных спортсменов.

**— В январе 2019 г. было объявлено о планах открытия Научно-образовательного центра по правам человека в МГЮА. Можете подробнее рассказать, на какой стадии сейчас реализация этих планов и каким образом Центр будет способствовать развитию прав и свобод человека в России?**

— Центр создан 1 февраля 2019 г. при поддержке Уполномоченного по правам человека в РФ. Его миссия состоит в продвижении прав человека как высшей ценности, в организации научных исследований в этой области, проведении мероприятий образовательного характера. В середине мая 2019 г. Центр провел большое мероприятие в Казани, которое включало в себя организацию переподготовки уполномоченных по правам человека в субъектах РФ.

В планах на этот год — многочисленные образовательные и научные мероприятия, встречи, круглые столы и дискуссии, организуемые для правозащитников. Планируется открытие филиалов Центра в других субъектах РФ. Это очень важная и полезная работа.

### **Меры, связанные с предупреждением распространения коронавируса, абсолютно правильные**



*«Домашний карантин создает все необходимые условия для предупреждения заражения коронавирусом. Это абсолютно разумная мера, потому что эта категория граждан в большей степени подвержена коронавирусу. Поэтому меры, связанные с предупреждением распространения коронавируса, абсолютно правильные»,* — заявил ректор Университета, член Общественной палаты Москвы **Виктор Блажеев**, комментируя введение домашнего режима для москвичей старше 65 лет и страдающих хроническими заболеваниями.

Он напомнил, что на днях в Москве умерла 79-летняя женщина, у которой ранее выявили коронавирус и ряд других хронических болезней. *«У нас, к сожалению, уже есть печальный опыт, когда умерший относится к этой категории риска. Поэтому нужно принять максимальные меры, чтобы исключить заражение пожилых людей. Домашний карантин и разовая матпомощь создают для этого все необходимые условия»,* — отметил общественный деятель.



По его словам, в МГЮА приняты аналогичные меры. *«Пожилые сотрудники работают дистанционно, их физическое присутствие в Университете исключается. Мы понимаем, что они могут потенциально заразиться не только в Университете, но и по пути к месту работы во время проезда в общественном транспорте»*, — сказал Блажеев.

## КОНФЕРЕНЦИИ, ТОРЖЕСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

### Институту судебных экспертиз — 15 лет



В Университете состоялось торжественное мероприятие, приуроченное к юбилею Института судебных экспертиз.

Концерт прошел в традиционной для Института теплой и домашней атмосфере. С приветственным словом к участникам концерта обратился проректор по научной работе **Владимир Синюков**, который отметил, что Институт судебных экспертиз внес значительный вклад в подготовку экспертов различных направлений деятельности:

— *Если бы не Елена Рафаиловна, то Института судебных экспертиз в МГЮА не было. Она — крупнейший ученый, криминалист, судебный эксперт, практик. Без преувеличений — выдающийся организатор высшей школы. Она сумела убедить, что в гражданском вузе нужна подготовка таких высочайших специалистов. Именно Елена Россинская убедила Олега Емельяновича создать институт и кафедру судебных экспертиз*, — резюмировал проректор.

Директор Института, заведующий кафедрой Института судебных экспертиз **Елена Россинская** рассказала об истории возникновения и становления ИСЭ, а также поздравила коллег — судебных экспертов с их профессиональным праздником.

— *Институт судебных экспертиз начинался с кафедры, и в профессорско-преподавательском составе было только два человека — я и профессор Александр Зинин, а первый набор студентов — 4 человека, — вспоминала Елена Рафаиловна.*

Заместитель начальника Московского университета МВД имени В. Я. Кикотя **Василий Юрьевич Федорович** отметил, что Институт и кафедра судебных экспертиз — это не только прекрасный профессорско-преподавательский состав, но и всесторонне подготовленные выпускники.

**Надежда Майлис**, профессор кафедры оружиеведения и трасологии, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, присоединилась к словам Василия Федоровича, отметила высокую подготовку студентов института и пожелала представителям Института и кафедры дальнейших успехов.

Со сцены звучали поздравления от представителей Министерства внутренних дел, Министерства юстиции, Следственного комитета Российской Федерации, Генеральной прокуратуры, друзей, коллег и бывших выпускников.



## Вышел в свет глоссарий понятий по цифровому праву

С приходом цифровой экономики представлялось, что наше законодательство готово к адекватному реагированию на современные вызовы при минимальных уточнениях нормативных актов. Однако уже сегодня известно, что необходимы изменения в различные отрасли законодательства.

В марте 2020 г. в издательстве «Проспект» вышло в свет новое и актуальное научное издание — «**Цифровое право : глоссарий понятий / под общ. ред. В. В. Блажева, М. А. Егоровой. — М. : Проспект, 2020. — 64 с. — ISBN 978-5-392-31086-9.**».

Глоссарий подготовлен коллективом Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) совместно с ведущими российскими вузами: Санкт-Петербургским государственным университетом, Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Российским государственным университетом правосудия и Уральским государственным юридическим университетом.

В числе авторов книги — ректор Университета, заслуженный юрист РФ **Виктор Блажеев**, проректор по научной работе, заслуженный деятель науки РФ **Владимир Синюков**, проректор по учебной и методической работе, доцент кафедры международного частного права **Мария Мажорина**, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права **Инна Ершова**, заведующий кафедрой банковского права **Людмила Ефимова**, доцент кафедры гражданского права **Олег Гринь**, а также начальник Управления международного сотрудничества, профессор кафедры конкурентного права **Мария Егорова** и др.



*«Глоссарий является продолжением работы коллектива авторов, подготовивших первый в России учебник по цифровому праву, определивший дальнейшее развитие юридической науки, в рамках которой в настоящее время формируется междисциплинарная научная школа цифрового права»,* — подчеркнул ректор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Виктор Блажеев**.

Глоссарий содержит определения более 280 понятий, используемых в сфере применения цифрового права и направленных на развитие информационного общества, формирование цифровой экономики в Российской Федерации, а также в Евразийском экономическом союзе в части, определяемой цифровой повесткой. Издание предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, научных работников, сотрудников органов государственной власти, практикующих юристов, а также всех интересующихся проблемами цифрового права и информационных технологий.

Законодательство приведено по состоянию на 1 января 2020 г.

### **Компенсация — новый механизм защиты прав граждан в сфере законодательства о персональных данных**



В Университете в рамках заседания Комиссии по правовому обеспечению цифровой экономики Московского отделения Ассоциации юристов России состоялся круглый стол «Компенсация субъектам персональных данных как новый механизм защиты прав граждан от нарушения их прав в сфере законодательства о персональных данных».

С приветственным словом к участникам круглого стола обратилась модератор дискуссии, начальник Управления международного сотрудничества Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), член Международного комитета цифровой эконо-

мики (БРИКС), заместитель председателя Московского отделения Ассоциации юристов России **Мария Егорова**.

Говоря об актуальности заявленной темы, Мария Александровна акцентировала внимание участников круглого стола на том, что информация во всех странах является основным средством общества, а социальные сети — наиболее популярная площадка для получения новостей, особенно среди молодежи. Основная негативная сторона, заявляет модератор круглого стола, — размещение неправомерной информации, в том числе на личных информационных ресурсах.

*«В последние годы защита персональных данных стала особенно острой — социальными сетями и информационными платформами пользуется огромное количество людей по всему миру, предоставляя свою личную информацию в обмен на возможность воспользоваться определенными услугами»,* — подчеркивает **Мария Егорова**.



Эксперт напоминает, что, предоставляя свои данные крупным IT-компаниям, пользователи рискуют столкнуться с неправомерными действиями представителей компаний, а их личные данные могут быть доступны широкому кругу лиц из-за утечки.

Модераторами круглого стола также выступили **Александр Журавлев** — член исполкома, председатель Комиссии по правовому обеспечению цифровой экономики Московского отделения Ассоциации юристов России, управляющий партнер юридической компании ЭБР, и **Александр Савельев** — заместитель председателя Комиссии, доцент кафедры информационного права, старший научный сотрудник НИУ ВШЭ.

В заседании и дискуссии приняли участие члены Комиссии, представители Государственной Думы Российской Федерации, международных и российских ассоциаций, государственных органов, юристы, адвокаты, представители бизнеса и научного сообщества.



Главной темой обсуждения стало распространение недостоверного и противоправного контента в сети Интернет, пропаганда идей экстремистского характера как явление, способное повлечь существенные негативные последствия для общества, в том числе нанести значительный вред развитию интернет-индустрии в России. Негативный контент способен подорвать авторитет добросовестных граждан и компаний, в ряде случаев — привести к оттоку пользователей с платформ. Отдельной проблемой является распространение персональных данных, а также недостоверной информации в Сети. По мнению экспертов, в России для борьбы с противоправным контентом следует рассмотреть возможность разработать механизмы саморегулирования, направленные на создание общего стандарта взаимодействия с пользователями площадок.

В ходе мероприятия были рассмотрены подготовленные Комиссией поправки в Федеральный закон от 27.06.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Предложения Комиссии будут переданы органам государственной власти и организаторам распространения информации в сети Интернет.

### Противодействие экстремистской деятельности: опыт, проблемы, перспективы. Онлайн круглый стол



В формате видеосвязи состоялось заседание круглого стола «Противодействие экстремистской деятельности: опыт, проблемы, перспективы».

Мероприятие организовано кафедрой конституционного и муниципального права при поддержке Государственной Думы Федерального Собрания РФ и было посвящено одному из ключевых направлений обеспечения государственной и общественной безопасности в России на современном этапе общественно-политического и социально-экономического развития государства.

Открыл заседание круглого стола доцент кафедры конституционного и муниципального права **Андрей Будаев**.

*«Подобные научные мероприятия кафедры стали уже традиционными и являются неотъемлемой компонентой формирования профессиональных компетенций современного юриста», — отметил он.*

Гостями круглого стола стали депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ **Анатолий Выборный**, начальник Управления безопасности Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Олег Чайка**, а также начальник Военно-учебного центра Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Роман Даниленко**.

В своем выступлении Анатолий Выборный раскрыл основные направления деятельности Государственной Думы в сфере законодательного регулирования противодействия экстремизму и терроризму, отметил важность совместных усилий парламентариев государств — участников СНГ, направленных на выработку адекватных мер, препятствующих распространению данной угрозы.

*«За последние 15 лет было принято 25 федеральных законов в данной сфере. В настоящее время в Государственной Думе на рассмотрении находятся 6 проектов, направленных на совершенствование законодательства о противодействии финансированию терроризма.»*

*В мире почти не осталось стран, не затронутых терроризмом. Помимо совершения самих актов насилия, террористические группировки занимаются сбором и аккумуляцией средств, вербовкой сторонников и исполнителей. Эти вызовы требуют комплексных действий на основе единого и равноправного международного сотрудничества.»*

*В рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) иницирован процесс гармонизации и сближения законодательства стран-участниц. Например, договорились о создании единого списка организаций, признанных террористическими. Это даст возможность исключить ситуации, когда террористическая организация, запрещенная в одном государстве — члене ОДКБ, будет являться легальной в другом.»*

*Между тем угроза терроризма не иллюзорна. В последние годы нашему государству удастся эффективно противостоять этому злу. В 2019 г. было предотвращено 57 преступлений террористической направленности. В России накоплен большой опыт борьбы с экстремизмом. И мы видим, что власти других государств все чаще обращаются к Москве за помощью в вопросах обеспечения безопасности», — отметил Выборный.»*

*Депутат также отметил, что в связи с последними событиями вокруг пандемии коронавируса в мире Россия начала подготовку к «взрывному» развитию ситуации. «Это еще один вызов — не менее опасный, чем экстремизм. Но я уверен, наша страна в очередной раз докажет, что является достойным гарантом обеспечения безопасности. Россия победила террористический хаос. На очереди — пандемический.»*

Выступление начальника Управления безопасности Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Олега Чайки** было посвящено профилактике распространения экстремистских идей в молодежной среде, в том числе среди студентов, а также недопущения вовлечения юношей и девушек в противоправную деятельность.

Начальник Военно-учебного центра Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Роман Даниленко** охарактеризовал роль и степень участия Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе против международных террористических формирований.

Доклад заведующего кафедрой конституционного и муниципального права **Валентины Комаровой** был посвящен противодействию такой новой угрозе современного государства и общества, как биоэкстремизм и терроризм.

В рамках онлайн круглого стола состоялись подведение итогов одноименного конкурса студенческих работ и выступления студентов — победителей и участников конкурса: **Вадима Чиркова**, студента 5-го курса Института публичного права и управления, с работой на тему «Противодействие экстремистской деятельности в сети Интернет» и **Романа Чеботарёва**, студента 2-го курса Института публичного права и управления, с работой на тему «Юридическая ответственность за осуществление экстремистской деятельности».



## РАЗВИТИЕ УНИВЕРСИТЕТА

### МГЮА — в числе лучших вузов по версии QS

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) признан одним из лучших юридических вузов России в рейтинге QS World University Rankings (направление — Law and Legal Studies).

*«Присутствие МГЮА в топ-300 рейтинга QS — результат совместной работы преподавателей и студентов Университета, их упорного труда, любви к праву и колоссальной самоотдачи»,* — отметил ректор **Виктор Блажеев**.

Примечательно, что помимо Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в отраслевые рейтинги в этом году впервые попали Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К. А. Тимирязева и Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика Павлова.

### RAEX: МГЮА — в числе влиятельных вузов России

Университет вошел в топ-20 высших учебных заведений, оказывающих наибольшее влияние на общество, — на это указывает рейтинг, проведенный впервые агентством RAEX.

Рейтинг определяет список вузов, обладающих наибольшим влиянием на общество, а именно на формирование элит, научное сообщество, молодежь и интернет-аудиторию.

*«В настоящее время Университет — это один из ведущих центров подготовки профессиональных кадров в области юриспруденции в нашей стране, авторитетная научно-исследовательская площадка, где проводятся самые передовые правовые исследования, формируются инновационные результаты, закладывается будущее юридической науки.*

*Приоритетами развития Университета выступают синергия науки и образования, внедрение новых образовательных технологий при сохранении принципов фундаментального юридического образования.*

*Соответствующая образовательная политика, осуществляемая руководством Университета и нашими уважаемыми коллегами — выдающимися учеными и практиками, — является основой для ожидаемой и закономерной оценки нашего Университета в рейтинге RAEX»,* — подчеркнула проректор по учебной и методической работе **Мария Мажорина**.

Всего агентством заявлено 15 критериев, источниками информации для которых являлись анкеты вузов и данные независимых источников: Мониторинг трудоустройства выпускников Минобрнауки РФ, база Web Of Science Core Collection, интернет-энциклопедия Wikipedia, компания веб-аналитики Alexa, социальные сети VK и Facebook и собственные данные агентства RAEX.

## Патриотические песни — богатство нашего народа



В Университете состоялся Межвузовский фестиваль патриотической песни. Мероприятие приурочено к празднованию дня всех героев страны — Дню защитника Отечества.

Проректор по учебной и методической работе **Мария Мажорина**, обращаясь к участникам фестиваля с приветственным словом, напомнила, что патриотические песни — это богатство нашего народа:

*«Когда я задаюсь вопросом, что такое патриотическая песня, мне видится, что это песня, в которой звучит душа народа, — эти песни поют, когда людям тяжело и, наоборот, когда люди объединены общей радостью. У этих песен нет национальности, они дороги каждому из нас. Это действительно народное достояние, богатство нашего народа. Эти слова известны человеку любого поколения и передаются из поколения в поколение». Отдельного внимания и слов благодарности, по мнению проректора, заслуживают коллективы, исполняющие патриотические песни: «Эти песни объединяют наших сограждан не только внутри страны, но еще больше объединяют и наших соотечественников, которых жизнь разбросала по всему миру».*

«На Кургане», «Щит», «Флаг моего государства», «Пропавшие без вести», «Мы вас ждем» — эти и многие другие композиции, отражающие духовное богатство нашей страны, прозвучали со сцены во время фестиваля. В качестве исполнителей выступили студенты российских вузов.



## На базе Университета начал работу Добровольческий корпус



В связи со сложной эпидемиологической ситуацией на базе Университета начинает работу Добровольческий корпус.

*«Решение о создании Добровольческого корпуса принято в связи с тем, что молодежь является движущей силой в поддержке социальных инициатив, которые находят свое отражение в помощи лицам старше 65 лет и оказавшимся в трудной жизненной ситуации. В нашем случае — это наши коллеги из числа работников, преподавателей, выпускников. Основной упор мы делаем на социальное направление — а именно оказание дистанционной помощи в вызове медицинских работников, покупке продуктов, работу с сайтами государственных услуг и другими»,* — отмечает координатор корпуса **Станислав Колмаков**.

## УНИВЕРСИТЕТ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Мария Мажорина: «Университет заботится о здоровье и благополучии наших студентов и коллег и временно переходит на дистанционный формат обеспечения образовательного процесса»**



Университет в условиях существования риска распространения коронавирусной инфекции в Российской Федерации с 17 марта 2020 г. временно переходит на дистанционную форму обучения, следуя рекомендациям Минобрнауки РФ.

Проректор по учебной и методической работе **Мария Мажорина** отметила, что Университет имеет все технические возможности для организации образовательного процесса в электронной образовательной среде. Принятие такого решения — это актуальная и временная мера, нацеленная на минимизацию рисков и оптимизацию работы в цифровой среде.

*«Хочу подчеркнуть, что в Университете не введен карантин! Это добрая воля Университета — следовать рекомендациям Минобрнауки РФ и временно перейти в электронную образовательную среду. Тем самым мы стремимся максимально обезопасить наших коллег и обучающихся от рисков распространения*

*инфекции с учетом того, что Университет обладает всеми возможностями для эффективного применения форматов электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».*

Мария Мажорина заявила также, что в ближайшие дни Университетом будет выработан подробный алгоритм действий, определены все форматы электронного обучения с тем, чтобы обеспечить реализацию образовательных программ в полном объеме.

*«Мы понимаем обеспокоенность наших коллег, членов профессорско-преподавательского состава, студентов и их родителей складывающейся ситуацией, но просим всех проявить спокойствие, благоразумие и личную ответственность, консолидировать свои усилия, направив их на конструктивную работу, поиск оптимальных решений. Просим быть терпеливыми и уверенными в том, что вся администрация Университета работает в режиме повышенной ответственности и нацеленности исключительно на обеспечение интересов наших сотрудников и обучающихся. Это нестандартная ситуация, это определенный жизненный вызов, с которым мы непременно справимся! Он потребует от нас совершенствования наших компетенций в цифровой сфере, а также проявления лучших человеческих качеств».*