

## АНТИДЕМПИНГОВЫЕ МЕРЫ ЕС ПРОТИВ КИТАЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ ПО СМЯГЧЕНИЮ ИХ ЭФФЕКТА, ИЛИ РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЕС И КИТАЕМ

**Аннотация.** Импорт товаров по цене ниже среднерыночной может негативно сказываться на развитии конкуренции и экономики импортирующей страны. В 2016 г. Европейский Союз принял ряд нормативных актов в отношении государств-членов, цель которых — идентификация импортируемых товаров, продающихся по сверхнизкой цене, и взимание пошлин для исправления ситуации. Китайская Народная Республика, будучи ключевым экспортером товаров в Европейском Союзе по цене, которая может быть определена как «демпинговая», стала объектом проведения политики наложения пошлин, взимаемых при демпинговом импорте. Возможные конфликтные ситуации в данном случае могут быть разрешены либо с помощью стандартных международных переговоров и соглашений, либо с использованием инструментов, разработанных институтами Европейского Союза в отношении компаний, экспортирующих товары в государства — члены Европейского Союза.

**Ключевые слова:** антидемпинг, соглашение, сопоставимая цена, комиссия, конкуренция, суд, пошлина, экономика, экспортер, страна-экспортер, Европейский Союз, справедливый суд, страна-импортер, импорт, ущерб, рынок, переговоры, Китайская Народная Республика, стоимость, товар, регулирование, тариф, Всемирная торговая организация.



**Марко МОНТАНАРИНИ,**

юрист, партнер  
юридической фирмы  
«Avv. Marco Montanarini»,  
вице-президент  
Русско-Азиатской  
ассоциации юристов, член  
Международного союза  
юристов и экономистов  
[marco.montanarini@rhlawi.com](mailto:marco.montanarini@rhlawi.com)

119002, Россия, г. Москва,  
пер. Сивцев Вражек, д. 43

DOI: 10.17803/2311-5998.2020.66.2.133-159

**M. MONTANARINI,**

Lawyer and partner at Studio Legale Avv. Marco Montanarini, Vice-President of the  
Russian-Asian Legal Association, member of the International Alliance  
of lawyers and economists  
[marco.montanarini@rhlawi.com](mailto:marco.montanarini@rhlawi.com)

119002, Russia, Moscow, per. Sivtsev Vrajek, 43

### ANTI DUMPING EU MEASURES AGAINST CHINA AND POSSIBLE LEGAL ACTIONS TO ALLEVIATE THEM AND/OR IMPROVE RELATIONSHIPS BETWEEN EU AND CHINA

**Abstract.** Imports of goods at less than an average market price can be very harmful to fair competition and to the economies of the importing Country. The European Union has established since 2016 a standard set of regulations for its member states in order to identify dumped imported goods and

© М. Монтанарини, 2020

*apply duties to redress the situation. People Republic of China, due to its importance as exporter of goods in the European Union, at a price liable to be defined as “dumped” has been the subject of the overwhelming majority of duties leveled at dumped imports. Such a conflicting situations can be solved either applying standard international law negotiations and agreements, either making recourse to the tools offered by European Union’s regulation from the affected companies exporting goods to European Union’s member states.*

**Keywords:** *anti-dumping, agreement, comparable price, commission, competition, Court of Justice, duty, economy, exporter, exporting country, European Union, fair, General Court, importing country, importer, injury, market, negotiation, People Republic of China, price, product, regulation, tariff, World Trade Organization.*

**П**режде чем обратиться к теме антидемпингового регулирования, необходимо понять, что такое демпинг в соответствии с нормами права Европейского Союза.

Согласно базовому Регламенту Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2016/1036 (далее — Регламент 2016/1036), «продукт считается демпинговым, если его экспортная цена в ЕС меньше, чем сопоставимая цена на аналогичный продукт в ходе обычной торговли, установленной для экспортирующей страны» (ст. 1, п. 2).

Таким образом:

- экспортная цена должна быть меньше сопоставимой цены на аналогичный продукт в ходе обычной торговли;
- экспортная цена должна быть ниже той, которая была установлена для экспортирующей страны в ходе обычной торговли.

Необходимы некоторые пояснения. В частности, «аналогичный продукт» должен быть идентичным продуктом или, если не идентичным, то продуктом, характеристики которого очень похожи на характеристики рассматриваемого продукта.

Законодательная база Европейского Союза устанавливает руководящие принципы для определения демпинговой маржи, которая будет использоваться при каждом расследовании предполагаемого демпинга: «Наличие демпинговой маржи в течение периода расследования обычно устанавливается на основе сравнения средневзвешенного нормального значения со средневзвешенными ценами всех экспортных операций в Союзе или путем сравнения отдельных нормальных значений и индивидуальных экспортных цен в Союзе на основе принципа “от транзакции к транзакции”. Однако нормальное значение, установленное на основе средневзвешенного значения, можно сравнить с ценами всех отдельных экспортных операций в Союзе, если существует значительная разница в структуре экспортных цен среди разных покупателей, регионов или периодов времени и если методы, указанные в первом предложении этого пункта, не будут отражать всю степень осуществляемого демпинга» (ст. 2 Регламента 2016/1036).

Система, предусмотренная Регламентом для определения наличия демпинговой маржи, — это система сравнения обычной стоимости и экспортной цены для определения возможной демпинговой маржи.

Базовый Регламент 2016/1036 предусматривает, что нормальная стоимость, «как правило, основывается на ценах, уплаченных или подлежащих уплате в ходе обычной торговли независимыми покупателями в стране-экспортере» (ст. 2, разд. А, пар. 1)

Безусловно, это довольно широкое определение, которое требует большего количества спецификаций, как подробно описано в Регламенте.

Если нормальная стоимость обычно основывается на ценах, уплаченных или подлежащих уплате в ходе обычной торговли независимыми покупателями в стране-экспортере, считается что, если экспортер в стране-экспортере не производит или не продает аналогичные товары, нормальная стоимость может быть установлена исходя из цен других продавцов или производителей.

Цены, установленные в торговом обороте сторон, которые рассматриваются как взаимосвязанные или имеющие компенсационное соглашение друг с другом, не могут считаться обычными для данного торгового оборота и не могут использоваться для установления нормальной стоимости, если только не будет доказано, что на них не влияют двусторонние отношения.

Чтобы определить, являются ли стороны взаимосвязанными, может быть принято во внимание определение взаимосвязанных сторон, изложенное в статье 127 Имплементирующего регламента Комиссии ЕС 2015/2447 (1).

Продажи аналогичного продукта, предназначенного для внутреннего потребления, обычно используются для определения нормальной стоимости, если такой объем продаж составляет 5 % или более от объема продаж рассматриваемого продукта в Союзе. Тем не менее может использоваться меньший объем продаж, когда, например, взимаемые цены считаются репрезентативными для соответствующего рынка.

В тех случаях, когда продажи аналогичного продукта в ходе обычной торговли являются недостаточными или когда из-за конкретной рыночной ситуации такие продажи не позволяют провести надлежащее сравнение, нормальная стоимость аналогичного продукта рассчитывается на основе стоимости производства в стране происхождения плюс разумной цены продажи, общих и административных расходов и прибыли или на основе экспортных цен в ходе обычной торговли в соответствующую третью страну при условии, что эти цены являются репрезентативными.

Можно считать, что конкретная рыночная ситуация для соответствующего продукта существует, в частности, когда цены искусственно занижены, когда происходит бартерная торговля в значительных объемах или когда существуют некоммерческие соглашения о переработке.

Продажи аналогичного продукта на внутреннем рынке страны-экспортера или экспортные продажи в третью страну по ценам ниже себестоимости единицы продукции (фиксированной и переменной) плюс продажи, общие и административные издержки могут рассматриваться как несоответствующие обычной торговле по причине стоимости и могут не приниматься во внимание при определении нормальной стоимости, только если установлено, что такие продажи осуществляются в течение длительного периода в значительных количествах и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех затрат в пределах разумного периода времени.



Если цены, которые установлены на уровне ниже себестоимости на момент продажи, превышают средневзвешенные затраты за период расследования, считается, что такие цены обеспечивают возмещение затрат в течение разумного периода времени.

Продленный период времени обычно составляет один год, но ни в коем случае не должен быть меньше шести месяцев, считается, что продажи ниже себестоимости единицы продукции осуществляются в значительных количествах в течение такого периода, если установлено, что средневзвешенная цена продажи составляет ниже средневзвешенной себестоимости единицы продукции или что объем продаж ниже себестоимости единицы продукции составляет не менее 20 % от объема продаж, используемого для определения нормальной стоимости.

Затраты, как правило, рассчитываются на основе отчетности стороны, в отношении которой проводится расследование, при условии, что такая отчетность соответствует общепринятым принципам бухгалтерского учета соответствующего государства и доказано, что отчетность разумно отражает затраты, связанные с производством и продажей рассматриваемого продукта.

Если затраты, связанные с производством и продажей продукта, не отражаются в отчетности стороны, в отношении которой проводится расследование, они корректируются или устанавливаются на основе затрат других производителей или экспортеров в той же стране или, если информация недоступна или не может быть использована, на любой другой разумной основе, включая информацию с других репрезентативных рынков.

Следует учитывать представленные доказательства правильного распределения затрат при условии, что показано, что такие распределения использовались в течение длительного периода времени. При отсутствии более подходящего метода предпочтение отдается распределению затрат с учетом торгового оборота. Если это еще не отражено в распределении затрат по данному подпункту, затраты должны корректироваться соответствующим образом для тех разовых статей затрат, которые могут принести или уже приносят пользу будущему и (или) текущему производству.

В случаях, когда затраты на часть периода возмещения затрат зависят от использования новых производственных мощностей, требующих значительных дополнительных инвестиций, и низких коэффициентов использования мощностей, которые являются результатом начальных операций, которые проводились в период расследования, средние затраты для начального этапа должны быть такими, которые применяются в соответствии с вышеупомянутыми правилами распределения в конце такого этапа, и должны включаться на этом уровне для соответствующего периода в средневзвешенные расходы, указанные в пп. 2 п. 4. Продолжительность начального этапа определяется в зависимости от условий соответствующего производителя или экспортера, но не должна превышать начальную часть периода возмещения затрат. Для корректировки расходов, применимых в течение периода расследования, информация, относящаяся к начальному этапу, должна быть принята во внимание, когда она представляется до проверочных посещений и в течение трех месяцев после начала расследования.

Суммы продажи, общих и административных расходов и прибыли должны основываться на фактических данных, относящихся к производству и продажам

в ходе обычной торговли аналогичного продукта экспортера или производителя, в отношении которых проводится расследование. Когда такие суммы не могут быть определены на указанной основе, они определяются с учетом:

- а) средневзвешенного значения фактических сумм, установленных для других экспортеров или производителей, подлежащих расследованию в отношении производства и реализации аналогичного продукта на внутреннем рынке страны происхождения;
- б) фактических сумм, применимых к производству и реализации в ходе обычной торговли одной и той же общей категории товаров для соответствующего экспортера или производителя на внутреннем рынке страны происхождения;
- в) любого другого разумного метода при условии, что установленная таким образом сумма для получения прибыли не должна превышать прибыли, обычно получаемой другими экспортерами или производителями от продажи продукции той же категории на внутреннем рынке страны происхождения.

Импорт из стран, не являющихся государствами с рыночной экономикой, является особым случаем, поскольку нормальная стоимость в таком случае должна определяться на основе цены или расчетной стоимости в третьей стране с рыночной экономикой или стоимости товара, вывозимого из такой третьей страны в другие страны, включая Союз, или, если это невозможно, на любой другой разумной основе, включая цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате в Союзе за аналогичный продукт, надлежащим образом скорректированную, если необходимо, для включения разумной нормы прибыли.

Подходящая третья страна с рыночной экономикой должна быть выбрана весьма разумным образом с должным учетом любой достоверной информации, доступной на момент выбора. В данном случае следует также учитывать сроки. Где это уместно, должна использоваться третья страна с рыночной экономикой, являющаяся «объектом» расследования.

Стороны должны быть проинформированы о начале расследования, им предоставляется 10 дней для комментариев.

При проведении антидемпинговых расследований в отношении импорта из Китайской Народной Республики, Вьетнама, Казахстана и любой страны, не являющейся страной с рыночной экономикой, которая является членом ВТО на дату начала расследования, нормальная стоимость определяется в соответствии с правилами рыночной экономики, если доказано на основе должным образом обоснованных утверждений одного или нескольких производителей, подлежащих расследованию, что условия рыночной экономики являются приоритетными для этого производителя или производителей в отношении производства и продажи соответствующего аналогичного продукта. В противном случае применяются правила, установленные для нерыночной экономики.

Заявление о приоритетных условиях рыночной экономики должно быть сделано в письменном виде и содержать достаточные доказательства того, что производитель работает в условиях рыночной экономики, в том числе:

- решения компаний относительно цен и затрат, включая сырье, стоимость технологий и рабочей силы, выпуск продукции, продажи и инвестиции принимаются в ответ на рыночные сигналы, отражающие спрос и предложение, без



- существенного вмешательства государства, а затраты на основные ресурсы в значительной степени отражают рыночную стоимость;
- компании имеют один четкий набор базовых отчетных материалов, которые подвергаются независимому аудиту в соответствии с международными стандартами бухгалтерского учета и применяются для различных целей;
  - производственные затраты и финансовое положение компаний не подвержены значительным искажениям, перенесенным из прежней системы нерыночной экономики, в частности в отношении амортизации активов, других затрат, бартерной торговли и платежей через компенсацию долгов;
  - соответствующие компании подчиняются законам о банкротстве и собственности, которые гарантируют правовую определенность и стабильность их деятельности;
  - конвертация обменного курса осуществляется по рыночному курсу.

Решение о том, соответствует ли производитель критериям, указанным в этом пункте, обычно принимается в течение семи месяцев, но в любом случае не позднее, чем через восемь месяцев после начала расследования, после того как представители отрасли на уровне Союза получили возможность дать соответствующие комментарии. Это решение остается в силе на протяжении всего расследования. Комиссия должна предоставить государствам-членам информацию, касающуюся анализа претензий, сделанных в соответствии с указаниями, обычно в течение 28 недель с момента начала расследования.

Статья 2 разд. А Регламента 2016/1036 формулирует критерии для определения нормальной стоимости для стран, не относящихся к группе государств с рыночной экономикой.

Государства, не входящие в группу государств с рыночной экономикой, с точки зрения права Европейского Союза — страны, в которых вмешательство государства в экономику заключается в выдаче государственных субсидий для промышленности, предоставлении государственных налоговых льгот и скидок, осуществлении государственного контроля над промышленностью и производством, оказании помощи в доступе к кредитам и любых других мерах, введенных или поддерживаемых государством для того, чтобы оказывать влияние на рыночную экономику.

«Нерыночные» государства могут быть участниками соглашений ВТО (Китайская Народная Республика, Казахстан и Вьетнам), но могут и не вступать в ВТО (Албания, Армения, Монголия, Северная Корея, Туркменистан и др.).

«В антидемпинговых расследованиях, касающихся импорта из Китайской Народной Республики, Вьетнама и Казахстана и любой страны, не являющейся государством с рыночной экономикой, которая является членом ВТО на дату начала расследования, нормальная стоимость должна быть определена в соответствии с пунктами 1—6, если установлено, что на основе должным образом обоснованных претензий одного или нескольких производителей, подлежащих расследованию, и в соответствии с критериями и процедурами, изложенными в пункте (с), преобладают условия рыночной экономики для этого производителя или производителей в отношении производства и продажи соответствующего продукта. В противном случае применяются правила, изложенные в пункте (а) (нормальная стоимость, определенная в сравнении со стоимостью или ценой

в выбранной третьей стране, относящейся к государствам с рыночной экономикой» (ст. 2 разд. А. пар. 7 Регламента 2016/1036).

Экспорт рассчитывается как цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за продукт при его продаже на экспорт из экспортирующей страны в Союз (ст. 2 разд. В пар. 8 Регламента 2016/1036). Также необходимо провести справедливое сравнение между экспортной ценой и нормальной стоимостью. Это сравнение должно проводиться на том же уровне торговли и в отношении продаж, совершенных по возможности в одно и то же время и с должным учетом других характеристик, которые влияют на сопоставимость цен» (ст. 2, разд. В, пар. 10. Регламента 2016/1036).

Если обычная стоимость и установленная экспортная цена не находятся на сопоставимой основе, в каждом конкретном случае должна быть сделана надлежащая скидка в виде корректировок по существу с учетом различий в факторах, которые заявлены и продемонстрированы, влияющих на стоимость и сопоставимость цен.

Следует избегать любого дублирования при внесении корректировок, в частности, в отношении скидок, количественных показателей и уровня торговли (ст. 2 разд. В пар. 10 Регламента 2016/1036).

Корректировки могут быть разрешены вследствие различий:

в физических характеристики продукта;

- пошлинах на импорт и косвенных налогах;
- скидках и количественных показателях;
- уровне торговли;
- транспортных, страховых, погрузочно-разгрузочных, погрузочных и вспомогательных расходах;
- упаковке;
- стоимости кредита;
- стоимости после продажи;
- комиссии;
- конвертации валют;
- других явных условиях, влияющих на цены.

Демпинговая маржа устанавливается «на основе сравнения средневзвешенной нормальной стоимости со средневзвешенным значением цен всех экспортных операций в Союзе или путем сравнения отдельной нормальной стоимости и отдельных экспортных цен в Союз на основе принципа «от транзакции к транзакции». Однако нормальную стоимость, установленную на основе средневзвешенного значения, можно сравнить с ценами всех отдельных экспортных операций в Союз, если существует значительная разница в структуре экспортных цен среди покупателей, регионов или периодов времени и если методы, указанные в первом предложении этого пункта, не будут отражать степень применяемого демпинга. Данный параграф не должен исключать использование отбора проб» (ст. 2 разд. D пар. 11 Регламента 2016/1036).

Таким образом, демпинговая маржа определяется значением, на которое нормальная стоимость превышает экспортную цену.

Интересно отметить, что наличие демпинговой маржи недостаточно для применения антидемпинговых правил в отношении данного продукта или экспортера,



поскольку необходимо доказать ущерб промышленности Европейского Союза как следствие установления демпинговой цены.

Ущерб промышленности ЕС должен быть:

- материальным (экономические потери или замедление развития новых отраслей) с реальным воздействием на отрасль вследствие демпинговых цен;
- реальным или потенциальным;
- вызванным импортом по демпинговым ценам.

Факторы, позволяющие предположить наличие материального ущерба:

- 1) значительный темп роста демпингового импорта на рынок ЕС;
- 2) наличие достаточной свободно располагаемой производственной мощности у экспортера или неизбежное и существенное увеличение такой мощности указывает на вероятность значительного увеличения демпингового экспорта в Союз, принимая во внимание наличие других экспортных рынков, способных «поглотить» экспортируемые товары;
- 3) осуществление импорта по ценам, которые в значительной степени снижают стоимость или предотвращают рост цен, который в противном случае мог бы произойти, что в дальнейшем может увеличить спрос на импортную продукцию;
- 4) экспертиза запасов исследуемого товара.

Предполагается, что причинно-следственная связь существует, когда ущерб промышленности ЕС совпадает с увеличением демпингового и (или) субсидируемого импорта.

Подводя итог, следует отметить, что когда сравнение нормальной стоимости и экспортных цен приводит к определению демпинговой маржи в сочетании с существенным ущербом для промышленности ЕС, будут применяться антидемпинговые меры.

Антидемпинговые меры состоят из ввозных пошлин на демпинговую продукцию, рассчитанных по демпинговой марже.

Основными антидемпинговыми актами ЕС являются:

Регламент 2016/1036 (Основные антидемпинговые правила);

Регламент 2016/1037 (Основные положения по борьбе с субсидиями);

Регламент 2015/478 (Общие правила для импорта);

Регламент 2015/755 (Общие правила для импорта из некоторых третьих стран);

Регламент 2015/936 (Общие правила в отношении импорта текстильных изделий из некоторых третьих стран, не охватываемых двусторонними соглашениями);

Регламент 2017/2321, изменяющий Регламент 2016/1036 и Регламент 2016/1037;

Регламент 2018/825, изменяющий Регламент 2016/1036 и Регламент 2016/1037.

Антидемпинговые меры могут применяться только в том случае, если они не противоречат интересам Европейского Союза. Это так называемый «тест ЕС в отношении целей и интересов», который необходимо выполнить перед применением антидемпинговых мер.

Антидемпинговые пошлины должны быть ниже, чем демпинговая маржа. Это принцип «правила малых обязательств», который должен определять антидемпинговые меры.

пинговые меры, применяемые Европейским Союзом. Данная мера не может рассматриваться как полностью устраняющая демпинговую маржу для экспортера, но должна уменьшить ее, чтобы стимулировать честную конкуренцию на рынке.

Европейские правила антидемпинга были тесно связаны с правилами Всемирной торговой организации, определенными Генеральным соглашением по тарифам и торговле (ГАТТ). Насколько тесно они были связаны с правилами ВТО, можно узнать из табл. 1, где для определения антидемпинга в ВТО проводится сравнение Соглашения о применении статьи VI ГАТТ и Регламента ЕС 2016/1036.

Таблица 1

| Имплементация ст. 6 ГАТТ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Регламент ЕС 2016/1036                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Определение демпинга</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Продукт должен рассматриваться как реализуемый по демпинговой цене, т.е. введенный в торговый оборот другой страны по цене ниже его обычной стоимости, если экспортная цена продукта, экспортируемого из одной страны в другую, меньше, чем сопоставимая цена, принятая в обычном торговом обороте аналогичным продуктом, предназначенным для потребления в стране-экспортере (ст. 2.1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Продукт считается реализуемым по демпинговой цене, если его экспортная цена в Союз меньше, чем сопоставимая цена на аналогичный продукт в ходе обычной торговли, установленной для страны-экспортера (ст. 1.2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <i>Нормальная стоимость</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Нормальная стоимость равна сопоставимой цене, принятой в обычном торговом обороте для аналогичного продукта, когда он предназначен для потребления в стране-экспортере (ст. 2.1).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Нормальная стоимость обычно основывается на ценах, уплаченных или подлежащих уплате в ходе обычной торговли независимыми покупателями в стране-экспортере (ст. 2.1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <i>Сопоставимость</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Должна быть справедливая сопоставимость между экспортной ценой и нормальной стоимостью. Это сопоставление должно проводиться на том же уровне торговли, обычно на производственном уровне, и в отношении продаж, совершаемых как можно ближе к одному и тому же времени. В каждом конкретном случае должным образом учитываются различия, которые влияют на сопоставимость цен, в том числе различия в условиях продажи, налогообложении, уровнях торговли, количестве, физических характеристиках и любые другие различия, которые также могут повлиять на сопоставимость цен. В случаях, упомянутых в пункте 3, следует также учитывать надбавки к расходам, включая пошлины и налоги, понесенные в период между импортом и перепродажей, а также к получаемой прибыли (ст. 2.4) | Должна быть справедливая сопоставимость между экспортной ценой и нормальной стоимостью. Это сравнение должно проводиться на том же уровне торговли и в отношении продаж, совершенных максимально в одно и то же время и с должным учетом других различий, которые влияют на сопоставимость цен. Если обычная стоимость и установленная экспортная цена не находятся на такой сопоставимой основе, в каждом конкретном случае должна быть сделана надлежащая скидка в виде корректировок по существу с учетом различий в факторах, влияющих на стоимость и сопоставимость цен. Следует избегать любого дублирования при внесении корректировок, в частности в отношении скидок, количества и уровня торговли (ст. 2.10) |



| Имплементация ст. 6 ГАТТ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Регламент ЕС 2016/1036                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Демпинговая маржа</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Наличие демпинговой маржи на этапе расследования обычно устанавливается на основе сопоставления средневзвешенной нормальной стоимости со средневзвешенными ценами всех сопоставимых экспортных операций или путем сравнения нормальной стоимости и экспортных цен на основе принципа «от транзакции к транзакции». Нормальную стоимость, установленную на основе средневзвешенного значения, можно сопоставить с ценами отдельных экспортных операций, если органы власти обнаружат структуру экспортных цен, которые значительно различаются между разными покупателями, регионами или периодами времени, и если будет дано объяснение, почему такие различия не могут быть учтены надлежащим образом путем использования средневзвешенного значения или сопоставления на основе принципа «от транзакции к транзакции» (ст. 2.4.2) | Наличие демпинговой маржи в течение периода расследования обычно устанавливается на основе сопоставления средневзвешенной нормальной стоимости со средневзвешенными ценами всех экспортных операций в Союз или путем сравнения индивидуальных нормальных значений и отдельных экспортных цен в Союз на основе принципа «от транзакции к транзакции». Однако нормальную стоимость, установленную на основе средневзвешенного значения, можно сравнить с ценами всех отдельных экспортных операций в Союз, если существует значительная разница в структуре экспортных цен среди разных покупателей, регионов или периодов времени и если методы, указанные в первом предложении этого пункта, не будут отражать всю степень применяемого демпинга. Этот параграф не исключает использования отбора проб в соответствии со статьей 17.<br>Демпинговая маржа — это сумма, на которую нормальная стоимость превышает экспортную цену. Если демпинговая маржа варьируется, может быть установлена средневзвешенная демпинговая маржа» (ст. 2.11) |
| <i>Определение ущерба</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Определение ущерба для целей статьи VI ГАТТ 1994 должно основываться на положительных доказательствах и включать объективный анализ как (а) объема демпингового импорта, так и влияния демпингового импорта на цены на внутреннем рынке для аналогичных продуктов и (b) последующее воздействие этого импорта на отечественных производителей таких продуктов (ст. 3.1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Определение ущерба должно основываться на положительных доказательствах и включать объективную экспертизу:<br>(а) объема демпингового импорта и влияния демпингового импорта на цены на рынке Союза для аналогичных продуктов и (б) последующего воздействия этого импорта на промышленность Союза. (ст. 3.2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

### Краткое описание процедуры ЕС по антидемпинговым делам

Антидемпинговое разбирательство обычно начинается с обоснованной жалобы, поданной в Комиссию от представителей отрасли на уровне ЕС, производящих такой же или аналогичный продукт, который указан в жалобе. Комиссия проводит предварительную экспертизу, чтобы оценить, достаточно ли в жалобе доказательств, чтобы инициировать дело. Если в жалобе представлены достаточные доказательства, инициируется антидемпинговое дело, и официальное уведомление публикуется в Официальном журнале ЕС.

Посредством уведомления все заинтересованные стороны приглашаются принять участие в открытой процедуре. Заинтересованные стороны представлены: пользователями, органами государственной власти страны-экспортера, в частности задействованными в расследованиях в отношении субсидий, и при необходимости организациями потребителей.

Подробные вопросники рассылаются производителям в странах-экспортерах, а также импортерам, трейдерам и производителям в ЕС. Сторонам также сообщают, что они могут потребовать быть заслушанными и запросить доступ к неконфиденциальным документам, чтобы помочь организовать собственную защиту в рамках процедуры.

После получения ответов на вопросы проверка проводится должностными лицами комиссий в отношении каждой из сторон. Собранная информация обрабатывается для расчета или определения демпинговой маржи и ущерба.

Результаты подлежат представлению в *исполнительном акте*, который служит основой для принятия решения: а) о применении временных мер; б) о продолжении расследования; в) прекращении процедуры. Решение о применении временных мер публикуется в Официальном журнале ЕС.

После публикации вышеупомянутого решения заинтересованные стороны могут запросить полное раскрытие информации о выводах Комиссии и представить свои комментарии. Такие комментарии рассматриваются Комиссией и включаются во второй этап раскрытия информации, рассматриваемый как окончательное раскрытие. После окончательного раскрытия Комиссия оценивает полученные комментарии и представляет проект исполнительного акта государствам-членам.

Экспортеры в ЕС могут заявить, что они обязуются соблюдать минимальные цены, если обязательство одобрено Комиссией. С компании, принявшей обязательство, пошлины не взимаются.

Государства-члены могут представить свое мнение в Комиссию через Комитет по торговой защите. Государства-члены имеют право блокировать принятие проекта квалифицированным большинством.

Если государства-члены не приняли решение о блокировании, Комиссия может:

- а) принять регламент, устанавливающий определенные обязательства, который будет опубликован в Официальном журнале ЕС;
- б) удостовериться, что одно или несколько условий для наложения антидемпинговых пошлин не выполнены, и принять решение о прекращении дела после консультации с государствами-членами.

Антидемпинговые меры остаются в силе в течение пяти лет до их пересмотра (проверки). Проверка по прошествии пяти лет начинается с запроса от представителей соответствующей отрасли на уровне ЕС, предоставляющих доказательства того, что истечение срока действия меры приведет к продолжению демпинга и ущербу.

Регламент ЕС 2016/1036 предусматривает иные варианты проверок. Промежуточный пересмотр проводится Комиссией в течение пятилетнего срока, чтобы установить, значительно ли изменились обстоятельства или же меры привели к прекращению демпинга и ущербу.

Новые экспортеры могут потребовать проверку новичков, чтобы определить, соответствуют ли наценки для новых экспортеров антидемпинговым мерам.



Судебная проверка может быть запрошена заинтересованными сторонами по антидемпинговым делам, которая инициируется путем обращения в Трибунал первой инстанции или Суд ЕС. Члены ВТО могут инициировать процедуру в Органе по разрешению споров ВТО.

В течение 2017 г. Комиссия ЕС внесла поправки в Регламент 2016/1036 и ввела новые методы, применимые с 8 июня 2018 г.

Основными целями Комиссии ЕС являются:

- совершенствование метода расчета маржи ущерба — с учетом затрат и инвестиций в производство, затрат на НИОКР, социальных и экологических затрат (например, Система торговли выбросами);
- большая определенность: минимальная маржа без ущерба, равная 6 %, с возможностью согласования более высокой прибыли в каждом конкретном случае;
- более эффективные антидемпинговые расследования; время расследования сокращено максимум до 7—8 месяцев;
- большая прозрачность для экономических операторов с выдачей экспортерам предупреждения в случае временных антидемпинговых мер и трехнедельного «льготного периода», когда мера не применяется;
- большая поддержка малых предприятий: более эффективная служба поддержки, позволяющая МСП участвовать в расследованиях;
- больше внимания к искажениям цен или субсидированию в странах-экспортерах; правило о сниженной пошлине будет учитывать значительные искажения в ценах на сырье, применяя полную величину демпинга в качестве меры;
- больше внимания к трудовым, социальным и экологическим вопросам — не будут приниматься обязательства от стран-экспортеров с плохой репутацией по выполнению основных конвенций МОТ или двусторонних соглашений об охране окружающей среды.

Для достижения целей, обозначенных Европейской комиссией, в структуру регулирования были внесены следующие изменения:

1. Новый метод расчета демпинга, нейтральный для страны с учетом искажений рынка при государственном вмешательстве. Применимо для государств — членов ВТО (включая Китай) и стран, не входящих в ВТО. Если будет установлено, что нецелесообразно использовать внутренние цены или затраты из-за значительных искажений, вызванных государственной политикой, будет применяться новая методология.

2. Новый расчет применяется, когда внутренние цены считаются ненадежными из-за «значительных искажений», связанных: а) с государственной собственностью, контролем или политикой; б) вмешательством государства в цены и издержки; в) государственной политикой, дискриминационной в пользу внутренних поставщиков; д) отсутствием, дискриминационным или ненадлежащим исполнением законов о банкротстве, корпоративным регулированием и правом собственности или несоответствием в законах о заработной плате; е) доступом к финансам из учреждений, аффилированных с государством.

В нормативно-правовую базу для достижения целей Европейской комиссии были внесены два указанных изменения, а также третье: Комиссия ЕС теперь устанавливает, возникают ли искажения при подготовке отчетов стран и отраслевых отчетов в каждом государстве.

В годовом отчете Комиссии ЕС за 2017 г. указано: «Доклады стран должны содержать техническую информацию, включать документы, основанные на фактических данных, полученных из различных источников, в частности официальных отчетов стран. Информация от международных организаций также включается в доклад (например, от МВФ, ОЭСР). Отчеты, которые являются рабочими документами аппарата Комиссии, носят описательный характер и не содержат позиций относительно экономической ситуации».

Отчеты Комиссии ЕС могут использоваться представителями европейской промышленности для подачи антидемпинговых исков и представления доказательств для демонстрации искажения цен. Новые принципы применяются к расследованиям, начиная с 20 декабря 2017 г.

Безусловно, вследствие значительного влияния ввиду объема импорта в страны ЕС Китайская Народная Республика является предметом специального доклада 2017 г. В отчете по КНР от Комиссии выявляются значительные искажения в ценообразовании. В отчете подробно рассматриваются все аспекты производства в КНР, разбитые по секторам. Выводы, изложенные в отчете, указывают на тот факт, что Китай является социалистической рыночной экономикой, а государство играет решающую роль в экономической системе, что ведет к активному вмешательству со стороны правительственных структур.

В Китайской Народной Республике государство официально реализует экономическую повестку дня «далеко за пределами макроэкономического контроля, распространяясь на уровень деловых решений отдельных предприятий, как государственных, так и зачастую частных компаний» (годовой отчет Комиссии ЕС 2017).

Вследствие этого:

- на деловые решения может влиять государственная политика, приводящая к распределению нерыночных ресурсов. Это, конечно, привело к появлению избыточных мощностей в некоторых секторах промышленности и, как результат, — к низким экспортным ценам;
- доступ к капиталу носит искаженный характер: государственные предприятия имеют очень легкий доступ к кредитам и низким «нерыночным» процентным ставкам;
- рынок труда развит не так хорошо, как в других странах, что заметно в части ведения коллективных переговоров или коллективной заработной платы.

Практические результаты исследований, проведенных Комиссией ЕС, убедительно свидетельствуют о том, что Китай является промышленной сверхдержавой с государственным вмешательством в экономику и большими избыточными мощностями в некоторых отраслях промышленности. Как следствие, он может устанавливать цены значительно ниже средневзвешенных в странах Европейского Союза на эквивалентные продукты. Вот почему в отношении компаний из Китая обязательно должно применяться антидемпинговое регулирование.

Количество антидемпинговых мер против Китая является прямым следствием воздействия китайской экономики на ЕС и коммерческой корреляции между китайским производством и рынком ЕС. Ни одна другая промышленно развитая третья страна (Российская Федерация, США, Бразилия, Индия) не имела такого же влияния в ЕС. В 36-м ежегодном докладе Комиссии Европейскому Парламенту



ту и Совету по борьбе с демпингом, субсидиями и обеспечением безопасности ЕС, в основных выводах указано: «Давление, связанное с китайскими промышленными мощностями, сохранялось. Данный факт отражает количество жалоб, полученных от представителей промышленности ЕС, которые включали достаточные доказательства в поддержку утверждений об ущербе, нанесенном демпингом или субсидиями».

Следующие статистические данные показывают значимость товаров, реализуемых по демпинговым ценам и импортируемых из Китайской Народной Республики. К декабрю 2017 г. в ЕС действовали 97 антидемпинговых мер и 29 продлений действия таких мер. Страны, в отношении которых были приняты такие меры, приведены в табл. 2.

Таблица 2

| Страна           | Количество действующих антидемпинговых мер |
|------------------|--------------------------------------------|
| Китай            | 85                                         |
| Россия           | 9                                          |
| Индия            | 5                                          |
| Индонезия        | 4                                          |
| США              | 4                                          |
| Республика Корея | 3                                          |
| Белоруссия       | 2                                          |
| Таиланд          | 2                                          |
| Тайвань          | 2                                          |
| Малайзия         | 2                                          |
| Украина          | 2                                          |
| Аргентина        | 1                                          |
| Бразилия         | 1                                          |
| Иран             | 1                                          |
| Япония           | 1                                          |
| Южная Африка     | 1                                          |
| Турция           | 1                                          |

Антидемпинговые расследования, инициированные в 2017 г., приведены в табл. 3.

Таблица 3

| Товар                                                               | Страна                | Ссылка в Официальном журнале ЕС |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------|
| Низкоуглеродистый феррохром                                         | Китай, Россия, Турция | С 200, 23-6-2017                |
| Ферро-кремний                                                       | Египет, Украина       | С 251, 2-8-2017                 |
| Новые и восстановленные шины для автобусов или грузовых автомобилей | Китай                 | С 264, 11-8-2017                |

|                                 |                                |                   |
|---------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| Электрические велосипеды        | Китай                          | C 353, 20-10-2017 |
| Кремний металлический (кремний) | Босния и Герцеговина, Бразилия | C 438, 19-12-2017 |

Сводные данные в отношении новых расследований, инициированных государствами-экспортерами в период 2013—2017 гг. (исключая повторные расследования) даны в табл. 4.

Таблица 4

| Государство          | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------|------|------|------|------|------|
| Аргентина            | —    | —    | —    | —    | —    |
| Белоруссия           | —    | —    | —    | 1    | —    |
| Босния и Герцеговина | —    | —    | —    | —    | 1    |
| Бразилия             | —    | —    | 1    | 1    | 1    |
| Китай                | 6    | 6    | 6    | 6    | 5    |
| Египет               | —    | —    | —    | —    | 1    |
| Индия                | 1    | 2    | 2    | 1    | —    |
| Индонезия            | 1    | —    | —    | —    | —    |
| Иран                 | —    | —    | —    | 1    | —    |
| Грузия               | —    | —    | 1    | —    | —    |
| Япония               | —    | 1    | —    | —    | —    |
| Республика Корея     | —    | 1    | —    | 2    | —    |
| Мексика              | —    | —    | 1    | —    | —    |
| Россия               | —    | 2    | 1    | 1    | 1    |
| Сербия               | —    | —    | —    | 1    | —    |
| Тайвань              | —    | 1    | 1    | —    | —    |
| Турция               | —    | 2    | 1    | —    | —    |
| Украина              | —    | —    | —    | 1    | 1    |
| США                  | —    | 1    | —    | —    | —    |
| Вьетнам              | 1    | —    | —    | —    | —    |

Новые расследования, прекращенные без применения мер в период с 1 января по 31 декабря 2017 г., приведены в табл. 5.

Таблица 5

| Товар                                                                              | Страна           | Номер решения                   | Ссылка в Официальном журнале ЕС |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Очищенная терефталевая кислота                                                     | Республика Корея | Решение Комиссии ЕС 2017/957    | L 144; 07.06.2017               |
| Прокат плоский горячекатаный из железа, легированной или другой легированной стали | Сербия           | Регламент Комиссии ЕС 2017/1795 | L 258; 06.10.2017               |



Новые расследования, завершённые наложением окончательных обязательств в период с 1 января по 31 декабря 2017 г., приведены в табл. 6.

Таблица 6

| Товар                                                                                                                                | Страна                          | Номер решения                   | Ссылка в Официальном журнале ЕС |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Фитинги для сварки труб из нержавеющей стали и труб                                                                                  | Китай, Тайвань                  | Регламент Комиссии ЕС 2017/141  | L 22; 27.01.2017                |
| Тяжелая плита из нелегированной или другой легированной стали                                                                        | Китай                           | Регламент Комиссии ЕС 2017/336  | L 50; 28.02.2017                |
| Прокат плоский горячекатаный из железа, нелегированной или другой легированной стали                                                 | Китай                           | Регламент Комиссии ЕС 2017/649  | L 92; 06.04.2017                |
| Легкая термобумага                                                                                                                   | Республика Корея                | Регламент Комиссии ЕС 2017/763  | L 114; 03.05.2017               |
| Трубы бесшовные из железа (кроме чугуна) или из стали (кроме нержавеющей стали) круглого сечения с наружным диаметром более 406,4 мм | Китай                           | Регламент Комиссии ЕС 2017/804  |                                 |
| Бетонные арматурные стержни и арматура                                                                                               | Беларусь                        | Регламент Комиссии ЕС 2017/1019 | L 155; 17.06.2017               |
| Прокат плоский горячекатаный из железа, нелегированной или другой легированной стали                                                 | Бразилия, Иран, Россия, Украина | Регламент Комиссии ЕС 2017/1795 | L 258; 06.10.2017               |

Данные о наложении временных пошлин в ходе новых расследований в период с 1 января по 31 декабря 2017 г. приведены в табл. 7.

Таблица 7

| Товар                               | Страна | Номер решения                | Ссылка в Официальном журнале ЕС |
|-------------------------------------|--------|------------------------------|---------------------------------|
| Изделия из коррозионностойкой стали | Китай  | Регламент Комиссии 2017/1444 | L 207; 10.08.2017               |
| Чугунные изделия                    | Китай  | Регламент Комиссии 2017/148  | L 211; 17.08.2017               |

Данные о проверках, завершенных в период с 1 января по 31 декабря 2017 г. с подтверждением обязательств, даны в табл. 8.

Таблица 8

| Товар                                                                                         | Страна | Номер решения                    | Ссылка в Официальном журнале ЕС |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------|---------------------------------|
| Глюконат натрия                                                                               | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/94    | L 16; 20.01.2017                |
| Алюминиевые дорожные колеса                                                                   | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/109   | L 18; 24.01.2017                |
| Высокопрочная пряжа из полиэстера                                                             | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/325   | L 49; 25.02.2017                |
| Солнечные панели (фотоэлектрические модули и ключевые компоненты из кристаллического кремния) | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/367   | L 49; 25.02.2017                |
| Графитовые электро-<br>дные системы                                                           | Индия  | Регламент Комиссии ЕС 2017/422   | L 64; 10.03.2017                |
| Окуме фанера                                                                                  | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/648   | L 64; 10.03.2017                |
| Изделия из стеклов-<br>локна накаливания                                                      | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/724   | L 107; 25.04.2017               |
| Карбид вольфрама                                                                              | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/942   | L 142; 02.06.2017               |
| Прутки и стержни из<br>нержавеющей стали                                                      | Индия  | Регламент Комиссии ЕС 2017/422   | L 165; 28.06.2017               |
| Меламин                                                                                       | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/1171  | L 170; 01.07.2017               |
| Мелованная тонкая<br>бумага                                                                   | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/1188  | L 171; 04.07.2017               |
| Карбонат бария                                                                                | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/1759  | L 250; 28.09.2017               |
| Открытые сетчатые<br>ткани из стеклов-<br>локна                                               | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/ 1993 | L 288; 07.11.2017               |
| Керамическая плитка                                                                           | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/2179  | L 307; 23.11.2017               |
| Ручные гидравли-<br>ческие тележки и их<br>основные части                                     | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2017/2206  | L 314; 30.11.2017               |
| Трихлоризоциануро-<br>вая кислота                                                             | Китай  | Регламент Комиссии 2017/2230     | L 319; 05.12.2017               |

Сведения о проверках, завершенных в период с 1 января по 31 декабря 2017 г. с прекращением и отменой меры, приведены в табл. 9.



Таблица 9

| Товар                      | Страна | Номер решения                         | Ссылка на Официальный журнал ЕС |
|----------------------------|--------|---------------------------------------|---------------------------------|
| Полиэтилентерефталат (ПЭТ) | Китай  | Решение Европейской Комиссии 2017/206 | L 32; 07.02.2017                |

Ситуация не сильно изменилась в 2018 г., как видно из следующих таблиц.

Антидемпинговые меры вступили в силу в 2018 г. (из них 120 новых мер и 29 продлений). Государства, в отношении которых предприняты меры, приведены в табл. 10.

Таблица 10

| Страна           | Действующая антидемпинговая мера |
|------------------|----------------------------------|
| Китай            | 85                               |
| Россия           | 9                                |
| Индия            | 5                                |
| Индонезия        | 4                                |
| США              | 4                                |
| Республика Корея | 3                                |
| Белоруссия       | 2                                |
| Таиланд          | 2                                |
| Тайвань          | 2                                |
| Малайзия         | 2                                |
| Украина          | 2                                |
| Аргентина        | 1                                |
| Бразилия         | 1                                |
| Иран             | 1                                |
| Япония           | 1                                |
| Южная Африка     | 1                                |
| Турция           | 1                                |

Данные об антидемпинговых расследований в 2018 г., содержатся в табл. 11.

Таблица 11

| Товар                                 | Страна                             |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| Солнечное стекло                      | Малайзия                           |
| Сваи горячекатаные из стального листа | Китай                              |
| Мочевина и аммиачная селитра          | Россия, Тринидад и Тобаго, США     |
| Полые секции                          | Северная Македония, Россия, Турция |

Сводная таблица новых расследований, инициированных страной-экспортером в период 2014—2018 гг. (исключая повторные расследования) имеет следующий вид (см. табл. 12).

Таблица 12

| Страна               | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------|------|------|------|------|
| Аргентина            | —    | —    | —    | —    | 1    |
| Белоруссия           | —    | —    | 1    | —    | —    |
| Босния и Герцеговина | —    | —    | —    | 1    | —    |
| Бразилия             | —    | 1    | 1    | 1    | —    |
| Китай                | 6    | 6    | 6    | 5    | 1    |
| Египет               | —    | —    | —    | 1    | —    |
| Индия                | 2    | 2    | 1    | —    | —    |
| Индонезия            | —    | —    | —    | —    | 1    |
| Иран                 | —    | —    | 1    | —    | —    |
| Грузия               | —    | 1    | —    | —    | —    |
| Япония               | 1    | —    | —    | —    | —    |
| Республика Корея     | 1    | —    | 2    | —    | —    |
| Северная Македония   | —    | —    | —    | —    | 1    |
| Малайзия             | —    | —    | —    | —    | 1    |
| Мексика              | —    | 1    | —    | —    | —    |
| Россия               | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    |
| Сербия               | —    | —    | 1    | —    | —    |
| Тайвань              | 1    | 1    | —    | —    | —    |
| Тринидад и Тобаго    | —    | —    | —    | —    | 1    |
| Турция               | 2    | 1    | —    | 1    | 1    |
| Украина              | —    | —    | 1    | 1    | —    |
| США                  | 1    | —    | —    | —    | 1    |

Новые расследования, прекращенные без применения мер в период с 1 января по 31 декабря 2018 г., указаны в табл. 13.

Таблица 13

| Товар                       | Страна                         | Номер регламента/решения        | Ссылка на Официальный журнал ЕС |
|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Чугунные и литые изделия    | Индия                          | Регламент Комиссии ЕС 2018/140  | L 25; 30.01.2018, р. 6          |
| Феррокремний                | Египет, Украина                | Решение Комиссии ЕС 2018/824    | L 139; 05.06.2018, р. 25        |
| Низкоуглеродистый феррохром | Китай, Россия, Украина         | Регламент Комиссии ЕС 2018/1037 | L 185; 23.07.2018, р. 48        |
| Металлический кремний       | Босния и Герцеговина, Бразилия | Регламент Комиссии ЕС 2018/1193 | L 211; 22.08.2018, р. 5         |



Новые расследования, прекращенные с введением временных пошлин в период с 1 января по 31 декабря 2018 г., приведены в табл. 14.

Таблица 14

| Товар                                                                                                                                | Страна | Номер решения                   | Ссылка на Официальный журнал ЕС |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------|---------------------------------|
| Новые и восстановленные шины для автобусов или грузовых автомобилей                                                                  | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2018/683  | L 116; 07.05.2018, р. 8         |
| Электрические велосипеды                                                                                                             | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2018/1012 | L 181; 18.07.2018, р. 7         |
| О новых расследованиях, прекращенных с введением окончательных обязательств в период с 1 января по 31 декабря 2018 г., см. табл. 15. |        |                                 |                                 |

Таблица 15

| Товар                                                               | Страна | Номер решения                   | Ссылка на Официальный журнал ЕС |
|---------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------|---------------------------------|
| Чугунные изделия                                                    | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2018/140  | L 25; 30.01.2018, р. 6          |
| Коррозионностойкая сталь                                            | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2018/186  | L 34; 08.02.2018, р. 16         |
| Новые и восстановленные шины для автобусов или грузовых автомобилей | Китай  | Регламент Комиссии ЕС 2018/1579 | L 263; 22.10.2018, р. 3         |

Согласно официальной статистике из 37-го ежегодного доклада Комиссии Совету и Европейскому Парламенту о мероприятиях ЕС по борьбе с демпингом, антисубсидиями и защитными мерами 2018 г., меры ЕС оказываются весьма эффективными (данные за период с ноября 2017 г. по октябрь 2018 см. табл. 16).

Таблица 16

| Товар, на который распространяется действие антидемпинговых мер | Страна | Снижение импорта после применения антидемпинговой меры, % |
|-----------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------|
| Алюминиевые радиаторы                                           | Китай  | -98                                                       |
| Алюминиевые дорожные колеса                                     | Китай  | -38                                                       |
| Керамическая посуда и кухонные принадлежности                   | Китай  | -28                                                       |

|                                                                   |                                  |     |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----|
| Керамическая плитка                                               | Китай                            | -84 |
| Мелованная тонкая бумага                                          | Китай                            | -99 |
| Новые и восстановленные шины для автобусов и грузовых автомобилей | Китай                            | -81 |
| Стальные изделия                                                  | Различные страны (включая Китай) | -70 |
| Кукуруза в зернах                                                 | Таиланд                          | -62 |
| Термобумага                                                       | Республика Корея                 | -91 |

### **Возможные способы разрешения ситуации, сложившейся между ЕС и Китаем**

Из приведенных антидемпинговых мер видно, что экономические отношения между ЕС и Китаем могут пострадать.

Существует несколько возможных способов улучшить отношения. Во-первых, классический подход, принятый в рамках международного права, предполагает альтернативные методы урегулирования конфликта или меры, доступные для компаний и частных лиц, как предусмотрено в рамках правил Европейского Союза.

Меры классического международного права могут состоять из: двусторонних или многосторонних переговоров между государствами или сотрудничества с Комиссией ЕС с целью запроса о пересмотре мер (согласно статистическим данным Китай поддерживает положительный коммерческий баланс даже при экспорте религиозной продукции, подлежащей антидемпинговым пошлинам в ЕС, поэтому такое сотрудничество широко не практиковалось).

Другим способом разрешения ситуации в рамках классического международного права являются консультации в соответствии с правилами ВТО, в частности механизм разрешения споров в рамках ВТО. Китай обратился с просьбой о проведении консультаций и высказал мнение, что с даты истечения срока действия пункта 15 (а) (ii) 11 декабря 2016 г. (вступление Китая в ВТО) Европейский Союз более не имеет права определять нормальную стоимость на основе методологии специального расчета.

Разрешение споров в рамках ВТО включает в себя этап двусторонних переговоров. В случае неуспешного их проведения начинается второй этап, заключающийся в просьбе к органу по урегулированию споров ВТО создать комиссию, в которую не входят заинтересованные члены, решение которой может быть обжаловано для вмешательства в качестве третьих сторон. Комиссия выпускает отчет, который может быть обжалован в апелляционном органе. групповой отчет или отчет апелляционного органа принимаются органом по урегулированию споров, если только орган по урегулированию споров не решит отклонить его единогласно.

Китай принял решение об урегулировании споров с ЕС через механизм ВТО.

Последним методом в рамках классического международного права может быть своего рода «ответный удар»: льготы на импорт из стран ЕС и поиск альтернативных поставщиков, чтобы противопоставить антидемпинговые меры ЕС. Однако поскольку Китай, по-видимому, имеет положительный коммерческий ба-



ланс даже при экспорте религиозной продукции, на которую распространяются антидемпинговые пошлины в ЕС, такая мера не рассматривалась.

Национальные компании и частные лица могут прибегнуть к следующим мерам в рамках законодательства ЕС:

1. Наложение обязательств. При принятии временного решения по антидемпингу каждый экспортер может выступить с предложением о пересмотре своих цен или прекращении экспорта по демпинговым ценам (ст. 8 Регламента 2016/1036). Если обязательство принято Комиссией ЕС, экспортер не налагает никаких пошлин. Предложение о наложении обязательств должно быть подано в течение срока, установленного Комиссией в отношении каждой временной антидемпинговой меры.
2. Проверка экспортера. Она может быть запрошена новой компанией, которая еще не была экспортером в течение периода расследования; может начаться «когда новый экспортер или производитель демонстрирует, что он не связан договорными обязательствами ни с одним из экспортеров или производителей в экспортирующей стране, на которые распространяются антидемпинговые меры в отношении продукта, и что данный продукт (товар) фактически экспортирован в Союз после расследования, или когда экспортер может продемонстрировать, что он вступил в безотзывное договорное обязательство экспортировать значительное количество товара в Союз» (ст. 11.4 Регламента 201/1018). Процедура проверки, включая соответствующее расследование, длится максимум 9 месяцев.
3. Судебная проверка в случае ненадлежащего применения законодательства ЕС или неправомерное суждение о фактах, приводящих к обращению в судебные учреждения ЕС высшей инстанции. Такие меры, в том числе судебная проверка (контроль), в некоторых случаях принесли китайским компаниям положительный исход, так как обзор недавней судебной практики ЕС может свидетельствовать о делах в пользу иностранного заявителя.

Примерами будут являться следующие решения:

*Импорт фотоэлектрических модулей и ключевых компонентов (элементов) из кристаллического кремния, происходящих из Китая или экспортируемых из него (решение от 16 февраля 2017 г. T-783/14 по делу «Solar World AG против Комиссии»).* Заявитель утверждал, что Комиссия нарушила ст. 8 (1) Базового антидемпингового регламента, поскольку она приняла обязательство китайских экспортеров при минимальном уровне импортных цен, который не устранил ущерб и не снизит риск демпинга. Трибунал первой инстанции отметил, что заявитель не представил никаких доказательств или аргументов, способных продемонстрировать, что механизм корректировки согласно п. 3.5 был явно неуместным, и отклонил исковые требования.

*Импорт кристаллических кремниевых фотоэлектрических модулей и ключевых компонентов (элементов), происходящих или экспортируемых из Китая (решение от 28 февраля 2017 г. T-162/14 по делу «Canadian Solar Emea GmbH и другие против Совета»).* Заявители оспаривали применение антидемпингового регулирования, возражая по нескольким причинам, включая ошибки в оценке, а также назначение более высоких пошлин, чем требовалось для устранения демпинга. Трибунал первой инстанции постановил, что заявителям не удалось

доказать, что учреждения допустили ошибку оценки в отношении факторов, которые, по их мнению, имеют отношение к определению соответствующего продукта. Суд также отметил, что учреждения установили причинно-следственную связь между ущербом, нанесенным промышленности ЕС, и демпинговым импортом из Китая. Суд отклонил исковые требования.

*Импорт фотоэлектрических модулей и ключевых компонентов (элементов) из кристаллического кремния, происходящих из Китая или экспортируемых из него (решение от 28 февраля 2017 г. T-160/14 по делу «Yingli Energy и другие против Совета»).* Заявители отметили, что Комиссия нарушила ст. 20 (3) Базового антидемпингового регламента, не предоставив им достаточной информации об увеличенной марже ущерба и экспорте в отчете об окончательном раскрытии информации. Фактически трибунал первой инстанции обнаружил, что заявители смогли идентифицировать эти факторы по информации, направленной им Комиссией в административном порядке, которую заявители фактически признали на слушании. Суд исковые требования отклонил.

*Импорт винной кислоты, экспортируемой из Китая (решение от 1 июня 2017 г. T-442/12 по делу «Changmao Biochemical Engineering Co.Ltd v. Council»).* Заявитель просил не применять антидемпинговую меру по ряду претензий, включая то, что нормальная стоимость была истолкована на основе информации, полученной от сотрудничающего производителя в Аргентине (стране, производящей аналогичный продукт). В одном случае, когда аргентинский производитель не производил один вид винной кислоты, его нормальная стоимость была установлена с учетом разницы в цене между двумя видами винной кислоты. Когда заявитель запрашивал информацию о методе расчета нормальной стоимости, в частности об источнике цен двух разных видов винной продукции и факторах, влияющих на сопоставимость цен, учреждения отклоняли его запрос, поскольку он представлял собой конфиденциальную информацию. Суд установил, что право заявителя на защиту и ст. 20 (2) были нарушены, когда учреждения без уважительной причины отказали ему в доступе к соответствующей информации. Следовательно, Суд отменил оспариваемое постановление в части, касающейся заявителя.

*Велосипеды, экспортируемые из Пакистана (решение от 10 октября 2017 г. T-435/15 по делу «Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd v. Комиссия»).* На заявителя были наложены обязательства, предусмотренные Базовым антидемпинговым регламентом, по результатам антидемпингового расследования. Заявитель утверждал, что Комиссия не смогла доказать, что части собранного изделия были из Китайской Народной Республики, и предполагала, что части, собранные там, изначально были изготовлены в Шри-Ланке. Заявитель представил сертификаты происхождения, выданные Министерством торговли Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка. Комиссия установила, что одних сертификатов недостаточно для подтверждения происхождения.

Отмечалось, что сертификаты были выданы не на основе производственных затрат, а на основе простого прогноза производственных затрат на будущее, действительного в течение одного года. Комиссия установила, что комплектующие части произведены в Китае. Суд отметил, что в рамках дела было установлено, что части были поставлены из Шри-Ланки, но были сомнения в том, что эти детали действительно происходят из этой страны. Суд установил, что в об-



стоятельствах данного дела Комиссия имела право полагать, что сертификаты не являлись достаточным доказательством, подтверждающим происхождение велосипедных частей из Шри-Ланки. Суд не согласился с применением по аналогии ст. 13 (2) (b) к производству деталей в Шри-Ланке. Суд постановил, что это положение не может установить происхождение и что его применение для производства в Шри-Ланке выходит за рамки расследования в обход Пакистана. Только на этом основании Суд отменил постановление Комиссии (ЕС) 2015/776.

*Велосипеды, экспортируемые из Индонезии, Малайзии, Шри-Ланки и Туниса, независимо от того, заявлены ли они как экспортеры из Индонезии, Малайзии, Шри-Ланки и Туниса или нет (решение от 26 января 2017 г. C-248/15 P, C-254/15 P и C-260/15 P по делу «Mahcom v. City Cycle Industries (апелляция)»).* Заявители пытались отменить решение трибунала первой инстанции от 19 марта 2015 г. (дело «City Cycle Industries против Совета» (T-413/13), в котором суд отменил постановление (ЕС) № 501/2013 от 29 мая 2013 г., поскольку оно продлевало действие окончательных антидемпинговых пошлин, налагаемых в соответствии с Регламентом 990/2011 в отношении импорта велосипедов, производимых в Китае, отправленных из Индонезии, Малайзии, Шри-Ланки и Туниса. Заявители отметили, что бремя доказывания должно лежать на отдельных экспортирующих производителях, чтобы установить, что они не занимались перегрузкой.

Суд заявил, что доказательства должны соответствовать четырем критериям, предусмотренным в ст. 13 Базового антидемпингового регламента: а) незначительная модификация соответствующего товара, с тем чтобы он подпадал под таможенные коды, которые обычно не подпадают под действие мер, при условии, что изменение не трансформирует его существенные характеристики; б) к партии продукта применимы соответствующие меры через третьи страны; в) реорганизация экспортерами или производителями их моделей и каналов продаж в стране субъекта в соответствии с мерами, направленными на то, чтобы в конечном итоге экспортировать свою продукцию в Союз через производителей, получающих выгоду от индивидуальной пошлины, которая ниже, чем применяемая к продукции производителей; д) при обстоятельствах, указанных в п. 2, сборка комплектующих в ЕС или третьей стране.

По мнению суда, не существует юридической презумпции, которая напрямую указала бы на неспособность заинтересованной стороны сотрудничать в части методов обхода антидемпинговых мер. Суд постановил, что на основании имеющейся информации для Совета было невозможно сделать вывод о том, что операции по перегрузке осуществляются на национальном уровне. Таким образом, отсутствуют основания полагать, что City Cycle участвовал в таких операциях. По сути, суд отклонил иски заявителей.

*Велосипеды, экспортируемые из Индонезии, Малайзии, Шри-Ланки и Туниса, независимо от того, заявлены ли они как экспортеры из Индонезии, Малайзии, Шри-Ланки и Туниса или нет (решение от 26 января 2017 г. C-247/15 P, C-253/15 P и C-259/15 P по делу «Mahcom v. Chin Haur Индонезия»).* Заявители просили отменить решение трибунала первой инстанции T-412/13 от 19 марта 2015 г. по делу «Chin Haur (Индонезия) против Совета», которым трибунал аннулировал постановление (ЕС) № 501/2013 от 29 мая 2013 г., поскольку оно продлило действие окончательной антидемпинговой пошлины, введенной в соответствии

с действующим Регламентом (ЕС) № 990/2011, на импорт велосипедов, производимых в Китае, на импорт велосипедов, отправленных из Индонезии, Малайзии, Шри-Ланки и Туниса («рассматриваемое регулирование»).

Это дело также касается распределения бремени доказывания. Заявители утверждали, что бремя доказывания должно лежать на отдельных производителях-экспортерах, чтобы установить, что они не участвуют в деятельности по разгрузке. По мнению суда, не существует юридической презумпции, которая напрямую указала бы на неспособность заинтересованной стороны сотрудничать в том, что существуют методы обхода антидемпинговых правил. Суд ЕС также постановил, что институты ЕС должны иметь доказательства, свидетельствующие о том, что изменение структуры торговли связано с практикой, процессом или работой, для которых нет достаточных причин или экономического обоснования, помимо наложения антидемпинговой пошлины. Совет опирался на определенное количество фактических доказательств, собранных сотрудниками Комиссии в ходе проверочного посещения помещений *Chin Haur*, т.е. на то, что у *Chin Haur* не было оборудования для производства деталей в объемах, которые, по утверждению, были фактически произведены.

Трибунал ранее устанавливал, что доказательствами не подтверждается, что *Chin Haur* участвовал в операциях по перегрузке, хотя он признал, что некоторые из доказательств, т.е. тот факт, что китайский поставщик *Chin Haur* нигде не упоминался, или что определенные коробки были заполнены рамками, на которых не была отмечена страна происхождения товара, способствовало неопределенности в отношении фактической деятельности этой компании. Кроме того, *Chin Haur* не были обоснованы цифры, представленные в отчетных формах. Согласно Суду ЕС трибунал первой инстанции отказал Совету в своем решении в возможности обосновать свое заключение совокупностью последовательных доказательств и потребовал, чтобы это учреждение предоставило прямые доказательства действительного участия *Chin Haur* в операциях по перегрузке, что противоречит стандарту доказательства, необходимого для демонстрации обхода антидемпинговых правил, когда сотрудничество с производителями-экспортерами не ожидается.

Из этого следует, что Трибунал допустил ошибку в применении ст. 13 (1), установив, что Совет не имеет права делать вывод о перегрузке, осуществленной *Chin Haur*. Поэтому Суд ЕС отменил решение трибунала первой инстанции и сам вынес решение по этому вопросу, в котором он отметил, что Совет установил причинно-следственную связь между операциями по перегрузке и изменением структуры торговли между Индонезией и ЕС. Таким образом, Суд ЕС встал на сторону Махсом, Совета и Комиссии и отменил решение трибунала, а также отклонил иск об аннулировании, поданный *Chin Haur*.

*Импорт некоторых железных или стальных крепежных изделий, происходящих из Китайской Народной Республики (решение от 5 апреля 2017 г. С-376/15 Р и С-377/15 Р по делу «Завод стандартных деталей города Чаншу против Совета Европейского союза (апелляция)»).* Заявители пытались отменить решение трибунала первой инстанции от 29 апреля 2015 г. T-558/12 и T-559/12 по делу «Городской завод стандартных деталей Чаншу и Ningbo Jinding Fastener v. Council», которым трибунал отклонил требования по аннулированию исполнительного постановления Совета (ЕС) № 924/2012 от 4 октября 2012 г.



Основным основанием для апелляции заявителя было исключение Советом некоторых экспортных операций с целью расчета демпинговой маржи. Заявители утверждали, что все экспортные продажи рассматриваемого продукта должны быть включены в сопоставление с целью расчета демпинговой маржи в соответствии со ст. 2 (11) основных антидемпинговых правил. Суд ЕС установил, что формулировка ст. 2 (11) относится ко «всем экспортным операциям в Союз» и что цель, преследуемая ст. 2 (11) Базового регламента, состоит в том, чтобы отразить всю степень применяемого демпинга.

Согласно позиции Суда ЕС, все транзакции должны быть учтены в целях расчета. По сути, в свете вышеизложенного Суд ЕС постановил, что трибунал ошибочно установил, что институты ЕС имеют право исключать экспортные операции, относящиеся к определенным типам рассматриваемого продукта, поскольку не было «сопоставимых цен» для этих типов продуктов. Таким образом, Суд ЕС отменил оспариваемое постановление в части, касающейся заявителей.

*Велосипеды, экспортируемые из Китая (решение от 14 декабря 2017 г. С-61/16 Р по делу «Европейская ассоциация производителей велосипедов v Гигант (апелляция)»).* Суд ЕС отклонил апелляцию, поданную представителями отраслевой промышленности Союза (ЕВМА), на решение трибунала от 26 ноября 2015 г. Т-425/13 по делу «Giant (Китай) против Совета». Комиссия пришла к выводу, что группа Giant была связана с двумя китайскими компаниями, S.G. и Jinshan Development and Construction (Jinshan), и что Giant, таким образом, должен вернуть требование МЕТ для Jinshan и всех компаний, принадлежащих этой компании. Giant утверждал, что, поскольку группа Giant только очень косвенно связана с Jinshan через совместное предприятие, а Jinshan не является производителем соответствующего продукта, не было необходимости подавать претензию МЕТ для этой компании.

ГС было поддержано решение Giant об аннулировании рассматриваемого регламента. Это обнаружило, по существу, что институты ЕС не смогли установить связь между информацией, которая не была предоставлена Giant, а именно претензией МЕТ для группы Jinshan, и ее актуальностью для расчета экспортной цены в отношении группы Giant. ЕВМА обжаловала решение и ссылалась на два основания. По сути, ЕВМА утверждала, что неверное толкование и неправильное применение ст. 18 Базового антидемпингового регламента предполагало, что учреждения ЕС могут основываться на имеющихся фактах, чтобы делать выводы, в частности, когда заинтересованная сторона не предоставляет необходимую информацию в сроки, указанные в Регламенте.

Суд ЕС заявил, что трибунал проверил, может ли информация, касающаяся компаний группы Jinshan, которую институты ЕС хотели получить, чтобы, в частности, определить экспортную цену в отношении Giant, повлиять на это определение. Трибунал пришел к выводу, что информация не имеет отношения к расчету экспортной цены.

Таким образом, в этих обстоятельствах и в свете определения «необходимой информации», Суд ЕС пришел к выводу, что трибунал не допустил ошибок в толковании законодательства, установив, что Совет нарушил ст. 18 (1), когда опирался на имеющиеся факты для расчета экспортной цены. По существу, по этим причинам Суд ЕС отклонил апелляцию в полном объеме.

Однако реальное решение проблемы демпингового импорта товаров заключается в более скоординированных усилиях на переговорах между странами, опирающихся на консолидированные принципы международного права.

Необходимо отметить, что с 2015 г. Китайская Народная Республика разрабатывает свою инициативу «Один пояс — один путь».

Основными целями такой инициативы являются:

- экономическая цель — способствовать созданию крупной торгово-экономической интеграции между Китаем, странами Азии, европейскими странами и Африкой;
- инфраструктурная цель — развитие современной транспортной, промышленной и другой инфраструктуры, способствующей развитию торговли и экономики в вышеуказанных экономических областях;
- политическая цель — улучшить связи между Китаем и другими странами Азии, Европы и Африки для развития торговли и экономики. Политическая часть инициативы не может быть недооценена, так как улучшение политических связей с зарубежными странами может определить новые рынки для китайских товаров и свободный доступ к сырью для китайской промышленности и самой Китайской Народной Республики.

В последние годы Китай подписал соглашение о сотрудничестве и меморандумы о взаимопонимании с более чем 80 странами с целью разработки инициативы «Один пояс — один путь».

В Европе китайская инициатива была встречена с интересом, что привело к подписанию следующих меморандумов о взаимопонимании между Грецией и КНР (27 августа 2018 г.), между Италией и КНР (23 марта 2019 г.), между Люксембургом и КНР (27 марта 2019 г.), между Швейцарией и КНР (29 апреля 2019 г.).

Следует отметить, что такие меморандумы о взаимопонимании не являются международным соглашением и не налагают обязательств ни на одну из сторон. Однако они являются первым шагом к разработке соглашения о сотрудничестве и улучшению взаимодействия между вовлеченными странами посредством консультаций и создания новых двусторонних консультативных органов.

Например, Меморандум о взаимопонимании, подписанный между Италией и Китайской Народной Республикой, предусматривает:

- взаимовыгодное сотрудничество в соответствии с национальным законодательством сторон и правилами ЕС (п. 2);
- развитие сотрудничества в таких секторах, как транспорт и инфраструктура, свободная торговля, финансы, туризм и культурный обмен, защита окружающей среды (п. 3);
- сотрудничество по стандартным двусторонним каналам и через итало-китайский правительственный комитет (п. 4).

Это можно считать полезным инструментом для проведения большего числа двусторонних и многосторонних переговоров и смягчения последствий демпинга импорта из Китайской Народной Республики.

Решение проблемы роста импорта по демпинговым ценам из Китая заключается в использовании множества инструментов, политических, экономических и юридических, но любой шаг скорее всего приведет к более широкому использованию классических инструментов международного права, предполагающих проведение переговоров и заключение межгосударственных соглашений.

